# Qualitätsbericht 2008

**AKUTSOMATIK**Berichtsperiode: 2008



Asana Gruppe AG Spital Menziken Spitalstrasse 1

5737 Menziken

Nach den Vorgaben von



## 1 Inhaltsverzeichnis

1	Inhal	tsverzeichnis	2
2	Einle	itung	3
3	Q-Or	ganisation des Spitals im Überblick	4
	3.1	Kontaktangaben	
		Qualitätsverantwortliche / Q-Team	
		Organisatorische Einbindung des Qualitätsmanagements im Spital	
4		izahlen	
•		Versorgungsstufe	
	4.2	Personalressourcen	
	4.3	Fallzahlen	
		Weitere Leistungskennzahlen	
	4.5	Top Ten-Diagnose stationär	
	4.6	Top Ten- Eingriffe	
		Altersstatistik	
		Kennzahlen zur Einschätzung des Patientenkollektives	
		Mortalitätszahlen	
	4.9.1		o
	4.9.2		
	4.9.3		
5		edenheitsmessungen	
J	5.1	Patientenzufriedenheit PEQ Kurzfragebogen	
	5.1.1		
	5.1.1 5.1.2		
	_	Andere Patientenzufriedenheits-Messprogramme	
		Mitarbeiterzufriedenheit	
		Zuweiserzufriedenheit	
6		itätsindikatoren	
U		Rehospitalisation (Wiedereintritte)	
	6.1.1	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	6.1.2		
	6.2	Infektionen	
	6.2.1		
	6.2.2		
	6.2.2 6.2.3		
		Komplikationen	
	6.3.1 6.3.2	0 0 1 0	
		PräventionsmassnahmenPflegeindikator "Stürze"	
	6.4.1 6.4.2		
	6.5	Pflegeindikator "Dekubitus" (Wundliegen)	. 17
	6.5.1	3- 3	
	6.5.2		
_		Weitere erhobene / gemessene Qualitätsindikatoren	
7		itätsaktivitäten	
		Q-Zertifizierungen oder angewendete Normen / Standard	
	7.2	Übersicht von laufenden Aktivitäten	. 21
_		Übersicht über aktuelle Qualitäts-Projekte	
×	Sobli	reswort and Aushlick	22

#### 2 Einleitung

Das Asana Spital Menziken ist ein öffentliches Regionalspital. Wir stellen als regionales Gesundheitszentrum mit insgesamt 130 Betten im Akutspital und Pflegeheim die stationäre Grundversorgung in der Region AargauSüd sicher.

Mit einem motivierten Team erfüllen wir die Bedürfnisse und Erwartungen unserer Patienten und Bewohner. Gegenseitiges Vertrauen, zwischenmenschliche Wertschätzung und eine Portion Mut – Veränderungen mit Zuversicht anzupacken – sollen uns dabei begleiten. Wenn dann noch eine Prise Humor und Fröhlichkeit Platz hat, dann sind wir eine starke Mannschaft. Eine Mannschaft, die auch der Firmenkultur hohe Bedeutung beimisst.

Die Spitäler Leuggern und Menziken haben im Jahr 2001 eine Neuausrichtung vorgenommen und sich zur Asana Gruppe AG zusammengeschlossen. Die neue Firma ist seit dem 1. Januar 2002 operativ tätig. Die Struktur beider Standorte bleibt grösstenteils bestehen und beide Betriebe sind mit viel Kompetenz und Verantwortung ausgestattet.

Anstelle der beiden Spitalvorstände hat ein Verwaltungsrat die strategische Führung übernommen. Trägerschaft des Spitals Menziken ist aber nach wie vor der Spitalverein Oberwynen- und Seetal, Menziken.

Die Spitalleitung nimmt die operative Führung des Spitals Menziken wahr.

# 3 Q-Organisation des Spitals im Überblick

#### 3.1 Kontaktangaben

Titel, Vorname, NAME	Telefon (direkt)	E-Mail	Stellung / Tätigkeitsgebiet
Sandra Kwiatecki-Rudolph	062-7653650	sandra.kwiatecki-rudolph @spitalmenziken.ch	Qualitätsbeauftragte

#### 3.2 Qualitätsverantwortliche / Q-Team

Titel, Vorname, NAME	Telefonnummer (Direktwahl)	E-Mail	Stellung / Tätigkeitsgebiet	Tätigkeits-% für Q-Bereich
Beat Füglistaler	062-7653122	beat.fueglistaler @spitalmenziken.ch	Direktor	10%
Silvia Hausner	062-7653156	silvia.hausner @spitalmenziken.ch	Leitung Pflegedienst	10%
Sandra Kwiatecki-Rudolph	062-7653650	sandra.kwiatecki-rudolph @spitalmenziken.ch	Qualitätsbeauftragte	60%

#### 3.3 Organisatorische Einbindung des Qualitätsmanagements im Spital

Das Qualitätsmanagement ist dem Direktor unterstellt und fixes Traktandum an der monatlichen Spitalleitungssitzung.

#### 4 Kennzahlen

# 4.1 Versorgungsstufe

Verso	rgungsstufe gemäss Bundesamt für Statistik BfS	
	Versorgungsniveau 1 (K111): Zentrumsversorgung	5 Unispitäler
	☐ Versorgungsniveau 2 (K112): Zentrumsversorgung Betriebe mit 9000 - 30000 stationären Fälle	
	Versorgungsniveau 3 (K121): Grundversorgung	Betriebe mit 6000 - 9000 stationären Fällen
☐ Versorgungsniveau 4 (K122): Grundversorgung Betriebe mit 3000 - 6000 stationären Fäller		Betriebe mit 3000 - 6000 stationären Fällen
X Versorgungsniveau 5 (K123): Grundversorgung Betriebe mit 0 - 3000 stationäre		Betriebe mit 0 - 3000 stationären Fällen
Spezialklinik: Chirurgie (K231)		
	Spezialklinik: Gynäkologie / Neonatologie (K232)	
☐ Spezialklinik: Pädiatrie (K233)		
	☐ Spezialklinik: Geriatrie (K234)	
	Spezialklinik: Diverse Spezialkliniken (K235)	

#### 4.2 Personalressourcen

Date	Datenquelle		
	Zahlen des Bundesamtes für Statistik	х	Eigene Erhebung

Personalgruppen	Anzahl Vollzeit- Äquivalente	<b>Bemerkungen</b> und Details (Kader, Assistenten, Belegsärzte etc.)
Ärzte	25	
Pflege	89	
Andere medizinische oder therapeutische Berufe	48	
Verwaltung, Ökonomie, Hotellerie (nicht medizinisch)	77	
Auszubildende (Lehr-, Aus- und Weiterbildungsstellen)	31	
Kommentar zu den Personalressourcen		

#### 4.3 Fallzahlen

Datenquelle				
		Zahlen des Bundesamtes für Statistik	Х	Eigene Erhebung

Bemerkungen

# 4.4 Weitere Leistungskennzahlen

Datenquelle			
	Zahlen des Bundesamtes für Statistik	х	Eigene Erhebung

Kennzahl	Anzahl	Bemerkungen
Pflegetage	19886	Ohne Säuglinge
durchschnittliche Aufenthaltsdauer	5.6	Ohne Säuglinge
Geburten (stationär und ambulant)	217	
Operationen stationär		
Operationen ambulant und teilstationär		
Kommentar zu den weiteren Leistungszahlen		

# 4.5 Top Ten-Diagnose stationär

Daten	Datenquelle		
	Zahlen des Bundesamtes für Statistik	Χ	Eigene Erhebung

Rang	Anzahl Fälle	Anteil an stationären Fällen [%]	ICD-Code	Beschreibung: ICD ausgeschrieben	
1	191	5,08%	Z38.0	Einling, Geburt im Krankenhaus	
2	82	2,18%	M17.1	Sonstige primäre Gonarthrose	
3	77	2,05%	I83.9	Varizen der unteren Extremitäten ohne Ulceration oder Entzündung	
4	71	1,89%	S83.2	Meniskusriss, akut	
5	65	1,73%	K40.9	Hernia inguinalis, einseitig oder ohne Seitenangabe, ohne Einklemmung und ohne Gangrän	
6	65	1,73%	O80.0	Spontangeburt aus Schädellage	
7	62	1,65%	J15.8	Sonstige bakterielle Pneumonie	
8	61	1,62%	S83.7	Verletzung mehrerer Strukturen des Knies	
9	49	1,30%	M23.33	Sonstige Meniskusschädigungen: Sonstiger und nicht näher bezeichneter Teil des Innenmeniskus	
10	46	1,22%	M75.4	Impingement-Syndrom der Schulter	
ommentar zu den Top Ten-Diagnosen stationär					

Es handelt sich ausschliesslich um die jeweiligen Hauptdiagnosen.

# 4.4 Top Ten- Eingriffe

Daten	quelle		
	Zahlen des Bundesamtes für Statistik		Eigene Erhebung

Rang	Anzahl Eingriffe	Anteil an stationären Fällen [%]	CHOP-Code	Beschreibung: CHOP ausgeschrieben			
1	373			Arthroskopie Kniegelenk			
2	273			Arthroskopie Kniegelenk + Resektion Meniscus medialis / Meniscus lateralis (partiell / total)			
3	118			Arthroskopie der Schulter			
4	78			Knietotalendoprothese			
5	61			Varizenstripping, V.saphena magna			
6	53			Operative Versorgung einer Inguinalhernie			
7	50			Hüftgellenktotalendoprothese			
8	33			Cholezystektomie mittels Laparoskopie			
9	27			Transurethrale Blasentumorresektion			
10	22			Operation bei Hallux valgus			
Commentar	zu den Top Te	n-Eingriffen					
Vir benutze	n TARMED, dah	Vir benutzen TARMED, daher keine CHOP-Codes					

#### 4.5 Altersstatistik

Datenquelle					
	Zahlen des Bundesamtes für Statistik		Eigene Erhebung		

Kategorie	Alter	Anzahl männliche Patienten 🖔	Annzahl weibliche Patientinnen ♀
1	0 bis 1	102	114
2	2 bis 4	0	0
3	5 bis 9	11	5
4	10 bis 14	27	21
5	15 bis19	67	60
6	20 bis 24	79	99
7	25 bis 29	60	126
8	30 bis 34	78	146
9	35 bis 39	75	104
10	40 bis 44	118	134
11	45 bis 49	127	107
12	50 bis 54	121	137
13	55 bis 59	134	101
14	60 bis 64	153	136
15	65 bis 69	121	136
16	70 bis 74	110	139
17	75 bis 79	121	185
18	80 bis 84	114	161
19	85 bis 89	86	114
20	90 bis 94	22	45
21	95 und älter	2	7
Gesamt		1.728	2.077

# 4.6 Kennzahlen zur Einschätzung des Patientenkollektives

Datenc	Datenquelle				
	Zahlen des Bundesamtes für Sta	atistik	X Eiç	gene Erhebung	
Case-N	Case-Mix-Index des Spitals (CMI) 0,7540				
Definit	ion des Case-Mix-Index				
Notfall	station		<b>nahmepflicht</b> gen u <b>fnahmepflicht</b> (r	näss Spitalliste nicht auf Spitalliste)	
Kennza	ahl		Anzahl Fälle	Bemerkungen	
Notfälle	e stationär		1.717		
Notfälle	e ambulant und teilstationär		4.122		
	ntensivpflegestation, SGI-anerka				
	inder-Intensivpflegestation, SG	il-anerkannt			
	ungen in ein anderes Spital		200		
	e nach Hause		3.565		
	Austritte (Heim / Reha-Klinik)		40		
Komm	nentar zu den Kennzahlen zu	ır Einschätzu	ng des Patiente	enkollektives	
4.7 Mortalitätszahlen					
4.7 4.7.1	Mortalitatszahlen Spitaleigene Mortalitätserh	nebung			
	Spitaleigene Mortalitätserh	nebung			
4.7.1	Spitaleigene Mortalitätserh		□ Eig	gene Erhebung	
4.7.1	Spitaleigene Mortalitätserh quelle Zahlen des Bundesamtes für Sta		│	gene Erhebung	
4.7.1  Datence	Spitaleigene Mortalitätserh quelle Zahlen des Bundesamtes für Sta		☐ Eig	gene Erhebung	
4.7.1  Datence	Spitaleigene Mortalitätserh quelle Zahlen des Bundesamtes für Sta		│	gene Erhebung	
4.7.1  Datence  Result	Spitaleigene Mortalitätserh quelle Zahlen des Bundesamtes für Sta		Eig	gene Erhebung	
4.7.1  Datence  Result	Spitaleigene Mortalitätserh quelle Zahlen des Bundesamtes für Sta		□ Eiç	gene Erhebung	
4.7.1  Datence  Result	Spitaleigene Mortalitätserh quelle Zahlen des Bundesamtes für Sta	atistik	Eiç	gene Erhebung	
A.7.1  Datence  Result  Komm	Spitaleigene Mortalitätserh quelle  Zahlen des Bundesamtes für Sta tate  nentar	atistik		gene Erhebung	
A.7.1  Datence  Result  Komm	Spitaleigene Mortalitätserh quelle  Zahlen des Bundesamtes für State tate  mentar  Mortalitätszahlen BAG / He	atistik		gene Erhebung	
A.7.1  Datence  Result  Komm	Spitaleigene Mortalitätserh quelle  Zahlen des Bundesamtes für State tate  mentar  Mortalitätszahlen BAG / He	atistik		gene Erhebung	
A.7.1  Datence  Result  Komm	Spitaleigene Mortalitätserh quelle  Zahlen des Bundesamtes für State tate  mentar  Mortalitätszahlen BAG / He	elios len BAG / Hel		gene Erhebung	
A.7.1  Datence  Result  Komm  4.7.2  Komm	Spitaleigene Mortalitätserh quelle  Zahlen des Bundesamtes für State  tate  mentar  Mortalitätszahlen BAG / Henentar zu den Mortalitätszah	atistik elios len BAG / Hel	ios	gene Erhebung	
A.7.1  Datence Result  Komm  4.7.2  Komm	Spitaleigene Mortalitätserh quelle Zahlen des Bundesamtes für Stattate  mentar  Mortalitätszahlen BAG / Henentar zu den Mortalitätszahl  Umgang mit Todesfällen in	atistik  elios  len BAG / Hel  n Spital  lleitangebot zum	ios i Sterbeprozess	gene Erhebung	
A.7.1  Datence  Result  Komm  4.7.2  Komm	Spitaleigene Mortalitätserh quelle  Zahlen des Bundesamtes für Statte  tate  Mortalitätszahlen BAG / Henentar zu den Mortalitätszahl  Umgang mit Todesfällen in Nein, das Spital besitzt kein Begleit	atistik  elios  len BAG / Hel  n Spital  eleitangebot zum St	ios  Sterbeprozess erbeprozess	gene Erhebung en, Seelsorge, Palliative Station,	

# 5 Zufriedenheitsmessungen

# 5.1 Patientenzufriedenheit PEQ Kurzfragebogen

Name des Anbieters	Entwick- lung	Name Mess- instrument / - programm	Beschreibung der Mess-Methode	Datum letzte Messung	Mess- periodizität	Bemerkungen
OUTCOME	□ intern ⊠ validiert					PEQ Befragung durch OUTCOME erstmals im Juli 2009

#### 5.1.1 Gesamtzufriedenheitsmessung

Gesamtzufriedenheit aufgrund	Wert [%]	Bemerkungen
der Frage: Würden Sie Ihren Freunden das Spital empfehlen?	78,6% sicher 19,7% wahrscheinlich	MECON Erhebung 04/08 – 08/08

#### 5.1.2 Detaillierter Ausweis ( MECON – Erhebung 04/08 – 08/08 )

Wert [%]	Medizin	Chirurgie	Andere: welche?	Bemerkungen
Bereich				
Ärzte	88,3%	90%		Zufriedenheit der Patienten in den Kriterien Kompetenz, Information und Menschlichkeit
Pflege	86,6%	87%		dito
Organisation & System	83,2%	84,6%		dito

#### 5.2 Andere Patientenzufriedenheits-Messprogramme

Name des Anbieters	Entwick- lung	Messinstrument / Messprogramm	Beschreibung der Mess-Methode	Datum letzte Messung	Mess- periodizität	Bemerkungen
MECON Measure & consult GmbH	☐ intern X validiert	Patienten - Befragung	Fragebogen zum ankreuzen mit Freitext - Eingabe	April bis August 2008	2001 2003 2005 2008	2009 PEQ Befragung durch OUTCOME 2010 eventuell wieder durch MECON

Resultate				
Bereich	Wert [%]	Bemerkungen und Detaillierung (nach Kliniken / Abteilungen)		
Ärzte	89,5%	Zufriedenheit der Patienten in den Kriterien Kompetenz, Information und Menschlichkeit		
Pflege	86,8%	dito		
Organisation	84%	dito		
Hotellerie	85,8%	dito		
Öffentliche Infrastruktur	89,9%	dito		
Kommentar				

#### 5.3 Mitarbeiterzufriedenheit

Name des Anbieters	Entwick- lung	Messinstrument / Messprogramm	Beschreibung der Mess-Methode	Datum letzte Messung	Mess- periodizität	Bemerkungen
MECON measure & consult GmbH	☐ intern X validiert	Fragebogen zum ankreuzen und Freitext-Eingabe		2005		Bisher einmalige Erhebung

Resultate				
Bereich	Wert [%]	Bemerkungen		
Ärzte	61,8& Gesamtzufriedenheit	Die Ärzteschaft fällt in der Einzelauswertung unter die Gesamtauswertung.		
Pflege	58,2% Gesamtzufriedenheit			
Andere medizinische oder therapeutische Berufe	70,3% Gesamtzufriedenheit			
Verwaltung, Ökonomie, Hotellerie	68% Gesamtzufriedenheit			
Gesamtinstitution	61,8% Gesamtzufriedenheit			
Kommentar				

#### Kommentar

Wenn man alle Antworten aus allen Bereichen ungewichtet im Durchschnitt berechnet, so liegen wir im Vergleich zu den anderen befragten 26 Akutspitälern knapp über im Durchschnitt.

#### 5.4 Zuweiserzufriedenheit

Name des Anbieters	Entwick- lung	Messinstrument / Messprogramm	Beschreibung der Mess-Methode	Datum letzte Messung	Mess- periodizität	Bemerkungen
	☐ intern					Bisher keine
	ualidiert u					Erhebung

Resultate	Resultate			
Bereich	Wert [%]	Bemerkungen		
Ärzte				
Pflege				
Andere medizinische oder therapeutische Berufe				
Verwaltung, Ökonomie, Hotellerie				
Gesamtinstitution				
Kommentar				

#### 6 Qualitätsindikatoren

#### 6.1 Rehospitalisation (Wiedereintritte)

### 6.1.1 Potentiell vermeidbare Rehospitalisationsrate innert 30 Tagen, mit SQLape

Anzahl Austritte	Anzahl Wiedereintritte innert 30 Tagen	Rehospitalisations- rate: Werte [%]	Auswertungsinstanz	Bemerkungen
				Bisher keine Erhebung mit SQLape Tool

#### 6.1.2 Beteiligung an anderen Messprogrammen zum Thema Rehospitalisation

	Nein, das Spital beteiligt sich nicht an anderen Messprogrammen zum Thema Rehospitalisation
Χ	Ja, das Spital beteiligt sich an folgenden Messprogrammen zum Thema Rehospitalisation:

Name des Anbieters	Entwick- lung	Nennung des Instrumentes und Beschreibung der Messmethode	Datum der letzten Messung	Mess- periodizität	Bemerkungen
OUTCOME	☐ intern ☐X validiert	OUTCOME – Erhebung	Mai 2006		Bisher nur eine Erhebung

Resultate
2,3% ungeplante Rehospilitationen 2006
1,2% ungeplante Rehospilitationen mit Zusammenhang
0% geplante Rehospilitationen
Kommentar

#### 6.2 Infektionen

#### 6.2.1 Postoperative Wundinfekte nach Swiss Noso / IVQ

	Nein, das Spital beteiligt sich nicht am Messprogramm von SwissNOSO
Χ	Ja, das Spital beteiligt sich an Messprogrammen mit unten aufgeführten Messthemen (3 aus 8)

	Messthemen	Messwerte	Bemerkungen
X	Gallenblase		Erste Erhebung beginnt im Juni 2009
	Blinddarmentfernung		
	Hernieoperation		
	Operation am Dickdarm		
	Kaiserschnitt		
	Herzchirurgie		
Χ	Hüftgelenksprothesen		Erste Erhebung beginnt im Juni 2009
Χ	Kniegelenksprothesen		Erste Erhebung beginnt im Juni 2009

#### 6.2.2 Beteiligung an anderen Infektions-Messprogrammen

	Nein, das Spital beteiligt sich nicht an anderen Messprogrammen zum Thema Infektionen
Χ	Ja, das Spital beteiligt sich an folgenden Messprogrammen zum Thema Infektionen:

Name des Anbieters	Entwick- lung	Nennung des Instrumentes und Beschreibung der Messmethode	Datum der letzten Messung	Mess- periodizität	Bemerkungen
OUTCOME	☐ intern ☐X validiert	OUTCOME – Erhebung "Nosokomiale Infektionen und Spitalhygiene"	10/08 — 01/09		Erste Erhebung dieser Art

#### Resultate

Wundinfektionsrate bei Cholezystektomien 25%

Wundinfektionsrate bei Eingriffen am Kolon 33,3%

Wundinfektionsrate bei Eingriffen am oberen Sprunggelenk mit/ohne Metallimplantat 0%

Wundinfektionsrate bei Hüftendoprothesen 0%

Wundinfektionsrate bei Knieendoprothesen 0%

Bakterieämierate bei Wundinfektionen nach Cholezystektomien 0%

Bakterieämierate bei Wundinfektionen nach Eingriffen am Kolon 0%

Mortalitätsrate bei Wundinfektionen nach Cholezystektomien 0%

Mortalitätsrate bei Wundinfektionen nach Eingriffen am Kolon 0%

#### Kommentar

#### 6.2.3 Präventionsmassnahmen

	Nein, das Spital führt keine Präventionsmassnahmen im Bereich Infektionen durch			
Χ	Ja, das Spital führt folgende Präventionsmassnahmen im Bereich Infektionen durch:			
	Beschreibung der Präventionsmassnahmen und -instrumente:			
	<ul> <li>Weiterbildung des Personals (Händehygiene, non-touch-Technik, Personenschutz usw.)</li> <li>Präoperative Vorbereitung (möglichst kurzer Aufenthalt vor Eingriffen, Duschen, Rasur, Antibiotikagabe zum richtigen Zeitpunkt)</li> <li>Prävalenzstudie</li> <li>Transurethraler Blasenkatheter Tragedauer (ist geplant, Ergebnis von der Prävalenzstudie)</li> <li>Antibiotika Prophylaxe (ist geplant, Ergebnis der Prävalenzstudie)</li> <li>Mitarbeiter für Wundmanagement</li> <li>Aufbereitung der Medizinprodukte</li> <li>Validierung der Geräte (Steri)</li> </ul>			

#### 6.3 Komplikationen

#### 6.3.1 Beteiligung an Messprogrammen

	Nein, das Spital beteiligt sich nicht an Messprogrammen zum Thema Komplikationen		
X	Ja, das Spital beteiligt sich an folgenden Messprogrammen zum Thema Komplikationen		
	Begriffsdefinition "Komplikation"	Krankheitsverlauf, der so nicht geplant war und die Heilung erschwert, verzögert oder verhindert	

Name des Anbieters	Entwick- lung	Nennung des Instrumentes und Beschreibung der Messmethode	Datum der letzten Messung	Mess- periodizität	Bemerkungen
OUTCOME	☐ intern X validiert	Erhebung "Anästhesistische Komplikationen und perioperative Beschwerden"	01/07 bis 03/07	2005 2006 2007	

#### Resultate

Wurden eingehend mit Spitalleitung und Anästhesie besprochen.

#### Kommentar

Erhebungen wurden in folgenden Bereichen durchgeführt:

- -Patienten mit Regionalanästhesie-Versagen (partiell & total)
- -Medikationsfehler
- -Anästhesiebedingte Verletzungen
- -Haut- und/oder Nervenschäden während der Anästhesie
- -Hypothermien < 35 ℃ (Kerntemperatur) am Ende der OP bei Patienten mit Temperaturmessung
- -Ungeplante postoperative Nachbeatmung
- -Reintubation < 1 Std. nach Extubation (bei Intubationsanästhesie)
- -Reintubation < 1 Std. nach primärer Maskenbeatmung
- -Reintubation < 1 Std. nach primärer Larynxmaske
- -Schmerzscore > 3 (VA-Skala: 0.0 10.0)
- -Aufklärung (Anästhesie-Risiken)
- -Gelegenheit, Fragen zu besprechen
- -Gefühl in Vorbereitungsphase
- -Angst vor der Anästhesie
- -Schmerzen vor der Anästhesie
- -Warten vor der Anästhesie
- -Insgesamt zufrieden
- -Übelkeit nach Operation
- -Erbrechen nach Operation
- -Halsschmerzen nach Operation
- -Heiserkeit nach Operation
- -Hustenreiz nach Operation
- -Gefroren nach Operation
- -Wundschmerzen nach Operation
- -Durst nach Operation
- -Miktionsprobleme
- -Andere Beschwerden

#### 6.3.2 Präventionsmassnahmen

X	Nein, das Spital führt keine Präventionsmassnahmen im Bereich Komplikationen durch
	Ja, das Spital führt folgende Präventionsmassnahmen im Bereich Komplikationen durch:
	Beschreibung der Präventionsmassnahmen und –instrumente:

#### 6.4 Pflegeindikator "Stürze"

#### 6.4.1 Beteiligung an Messprogrammen

	Nein, das Spital beteiligt sich nicht an Messprogrammen zum Thema Stürze					
Χ	Ja, das Spital beteiligt sich an folgenden Messprogrammen zum Thema Stürze					
	Begriffsdefinition "Sturz"	Patient wird ungewollt liegend oder sitzend auf dem Boden vorgefunden oder berichtet dies.				

Name des Anbieters	Entwick- lung	Nennung des Instrumentes und Beschreibung der Messmethode	Datum der letzten Messung	Mess-periodizität	Bemerkungen
Intern	□X intern □validiert	Sturzprotokolle nach jedem Sturz (Teil des Phönix – Dokumentationssystems) Dokumentation im Pflegebericht, eventuell im ärztlichen Verlaufsbericht, eventuell Anrufung des CIRS - Gremiums		nach jedem bekanntgewordenen Sturz	

#### Resultate

#### Kommentar

Die Sturzprotokolle dienen hauptsächlich der internen Dokumentation, die Abteilungsleitungen sind informiert und ziehen, falls möglich Konsequenzen. Stürze können auch im internen CIRS – Gremium thematisiert werden.

#### 6.4.2 Präventionsmassnahmen

	Nein, das Spital führt keine Präventionsmassnahmen im Bereich Stürze durch						
Χ	Ja, das Spital führt folgende Präventionsmassnahmen im Bereich Stürze durch:						
	Beschreibung der Präventionsmassnahmen						
	Die Patienten werden vom Pflegepersonal individuell auf ihr Sturzrisiko hin eingeschätzt und entsprechend behandelt. Folgende Massnahmen werden hierbei getroffen:						
	- Aufklärung des Patienten über sein Sturzrisiko						
	- Aufklärung hinsichtlich schwindelerregender oder sedierender Medikation						
	- Patientenglocke stets und überall in Reichweite						
	- Erstmobilisation nach OPs stets mit zwei Pflegekräften						
	- Handläufe in allen Fluren						
	- Hilfsmittel im WC- / Nasszellenbereich (Griffe, Rutschmatten, Einstiegshilfen)						
	- Freiheitseinschränkende Massnahmen bei verwirrten Patienten (Bettgitter)						

#### 6.5 Pflegeindikator "Dekubitus" (Wundliegen)

#### 6.5.1 Beteiligung an anderen Messprogrammen

	Nein, das Spital beteiligt sich nicht an anderen Messprogrammen zum Thema Dekubitus
X	Ja, das Spital beteiligt sich an folgenden Messprogrammen zum Thema Dekubitus:

	lame des Inbieters	Entwick- lung	Nennung des Instrumentes und Beschreibung der Messmethode	Datum der letzten Messung	Mess- periodizität	Bemerkungen
C	OUTCOME	☐ intern X validiert	OUTCOME Erhebung		2004 2009	Aktuelle Messung läuft von 04/09 bis 08/09

Resultate
Kommentar

#### 6.5.2 Präventionsmassnahmen

	Nein, das Spital führt keine Präventionsmassnahmen im Bereich Dekubitus durch					
X	Ja, das Spital führt folgende Präventionsmassnahmen im Bereich Dekubitus Stürze durch:					
	Beschreibung der Präventionsmassnahmen					
	Individuelle Einschätzung jedes Patienten mittels der NORTON-Skala, entsprechende Massnahmen: Dokumentation, Patientenaufklärung, Mobilisation, druckentlastende Lagerung (Schienen, Kissen), Anti- Decubitus-Matratzen, tägliche Kontrolle gefährdeter Stellen und Behandlung vorhandener Decubiti					

#### 6.6 Weitere erhobene / gemessene Qualitätsindikatoren

Name des Anbieters	Entwick- lung	Nennung des Instrumentes und Beschreibung der Messmethode	Datum der letzten Messung	Mess- periodizität	Bemerkungen
OUTCOME	☐ intern	Erhebung "Austrittsmanagement"	01/08 bis	2007	
	X validiert	Erhebungsbogen, vom Patienten	04/08	2008	
		auszufüllen mit Freitext - Eingabe			

# Resultate

#### Kommentar

Messungen wurden durchgeführt in folgenden Bereichen:

- Einbezug und Einverständnis des Patienten in die Austrittsentscheidung
- Organisation des Übertritts und Information des Patienten
- Information der nachbetreuenden Einrichtung
- Richtigkeit der Entscheidung über den Austrittsort
- Art und Weise des Austritts und Übertritts

#### 6.7 Weitere erhobene / gemessene Qualitätsindikatoren

Name des Anbieters	Entwick- lung	Nennung des Instrumentes und Beschreibung der Messmethode	Datum der letzten Messung	Mess- periodizität	Bemerkungen
OUTCOME	☐ intern	Erhebung "Geburt und Sectio"	02/08 bis	2003	
	X validiert	Erhebungsbogen, vom Patienten	06/08	2005	
		auszufüllen mit Freitext - Eingabe		2008	

# Resultate Kommentar

#### Messungen wurden durchgeführt in folgenden Bereichen:

- -Zufriedenheit mit der Behandlung insgesamt
- -Vorbereitung seitens des Spitals auf das bevorstehende Geburtsgeschehen
- -Ausreichendes Vorgespräch
- -Betreuung durch die Hebammen
- -Betreuung durch die Ärztinnen und Ärzte
- -Information über den Geburtsfortschritt während der Geburt
- -Beunruhigung über voneinander abweichende Aussagen während der Geburt
- -Ausreichende Erklärung für ungeplante Eingriffe
- -Glauben an die richtige Entscheidung für das Reissen oder Schneiden des Damms (bei Dammriss oder Schnitt)
- -Glauben an die richtige Entscheidung für eine Sectio
- -Ausreichende Schmerzlinderung während der Geburt
- -Zeit nach der Geburt mit dem Kind
- -Zufriedenheit über Einbezug des Partners oder der Begleitperson während der Geburt
- -Information über den Ablauf des Wochenbetts im Spital
- -Unterstützung bei der Betreuung und Pflege des Kindes nach der Geburt
- -Schmerzlinderung im Wochenbett
- -Unterstützung beim Stillen oder Abpumpen
- -Respektierung der Entscheidung zum Nichtstillen
- -Stimmungsschwankungen im Wochenbett
- -Unterstützung bei Stimmungsschwankungen
- -Betreuungsmöglichkeit für das Kind
- -Aufzeigen von Beruhigungsmöglichkeiten für das Kind
- -Erreichbarkeit der Betreuungsperson in der Nacht
- -Zufriedenheit mit der Ausstattung der Wochenbettabteilung
- -Ausreichende Information über die Nachbetreuungsmöglichkeiten nach Austritt
- -Information zu Ansprechpersonen bei Fragen und Problemen rund um Pflege und Betreuung des Kindes nach Austritt
- -Information zu Ansprechperson nach Austritt bei Problemen rund ums Stillen
- -Weiterempfehlung des Spitals

#### 6.8 Weitere erhobene / gemessene Qualitätsindikatoren

Name des Anbieters	Entwick- lung	Nennung des Instrumentes und Beschreibung der Messmethode	Datum der letzten Messung	Mess- periodizität	Bemerkungen
OUTCOME	☐ intern X validiert	Erhebung "elektiver Eintrittt" Erhebungsbogen	09/08 bis 04/09	2006 2008	

#### Resultate

Letzte Erhebung wurde gerade abgeschlossen, Ergebnisse und Analyse folgen

#### Kommentar

Messungen wurden durchgeführt in folgendem Bereich:

-Eindrücke und Erfahrungen im Verlauf eines regulären, geplanten Eintritts-Prozederes in einem Spital -Zufriedenheit des Patienten mit diesem Prozedere

#### 7 Qualitätsaktivitäten

# 7.1 Q-Zertifizierungen oder angewendete Normen / Standard

Bereich (ganzer Betrieb oder Abteilung / Disziplin)	Angewendete Norm	Zertifizierungs- jahr	Jahr der letzten Rezertifizierung	Bemerkungen
Ganzer Betrieb	2Q	1998	2006	Nächste Re-Zertifizierung für Herbst 2009 geplant
Abteilungen	Individueller Pflegeprozess und Pflegeplanung			Teil des Phönix - Dokumentationssystems

#### 7.2 Übersicht von laufenden Aktivitäten

Auflistung der aktuellen, **permanenten** Aktivitäten

Bereich (ganzer Betrieb oder Abteilung / Disziplin)	Aktivität (Titel)	Ziel	Status Ende 2008
Ganzer Betrieb	CIRS	Aus Fehlern lernen	läuft
Ganzer Betrieb	2Q	Qualität der Arbeit und Qualifizierung der Mitarbeiter pflegen und ausbauen	läuft
Ganzer Betrieb	OUTCOME - Erhebungen	Qualität der Arbeit im Spital messen, auswerten und steigern	läuft
Ganzer Betrieb	MECON - Erhebungen	Zufriedenheit der Patienten, Bewohner und Angehörigen messen, auswerten und steigern	Abgeschlossen, nächste Erhebungen für 2010 geplant

#### Kommentare

1997 führten wir 2Q als erstes Akutspital der Schweiz ein. 1998 erreichten wir die Zertifizierung nach der Überprüfung durch eine externe, unabhängige Zertifizierungsfirma. Seither wird alle 3 Jahre eine Re-Zertifizierung durchgeführt. Im Oktober 2006 konnte so bereits das 4. Überprüfungsaudit erfolgreich abgeschlossen werden.

Was bedeutet 20?

#### Qualität

- -Sicherung der Qualität der geleisteten Arbeit
- -Qualitätsmanagement
- -Entwicklung von Qualität
- -Beitrag zu Total Quality

#### Qualifizierung

- -Sicherung des beruflichen Könnens
- -Selbstführung/Autonomie
- -Selbstbeurteilung

Mit der 2Q-Methode wird einerseits das Instrument "Management by Objectives" (Führen mit Zielen) von jedem Mitarbeitenden in unserem Unternehmen angewendet. Andererseits wird Wert gelegt auf die Umsetzung und das Erreichen der Ziele. Die Erfahrung zeigt, dass es zwar gut ist, wenn ich mir ein Ziel setze – ob ich mein Ziel erreiche ist aber noch nicht sicher. Die Chancen stehen zwischen 20 und 60%, je nach Thema. Setze ich mir zu meinem Ziel aber einen klaren Zeitpunkt, bis wann es erreicht werden muss, so steigt die Chance, dass ich es auch wirklich erreiche auf zwischen 60 bis 100%.

Die Mitarbeitenden setzen sich mittels Q-Plan innerhalb einer Q-Periode (4 Monate) ihr ganz persönliches Q-Ziel. Dieses wählen sie aus quantifizierbaren, aber auch nicht quantifizierbaren Themen wie Fachkompetenz, Kundennutzen, Kunden-Zufriedenheit aber auch Arbeitssicherheit, Innovationskraft usw. Dabei legen die Mitarbeitenden zu Beginn der Q-Periode fest, auf welchem Weg sie ihr Ziel erreichen wollen, wie am Schluss kontrolliert werden kann, ob sie ihr Ziel erreichen, diesem nahe gekommen sind oder ob sie sich zumindest verbessert haben.

2Q dient als einer von mehreren Schlüsseln zur Qualitätsverbesserung und Qualitätssicherung in unserem Betrieb zu Gunsten der Patienten, Heimbewohner, Angehörige, Mitarbeitende, Besucher und der Öffentlichkeit.

#### 7.3 Übersicht über aktuelle Qualitäts-Projekte

Auflistung der aktuellen Qualitäts**projekte** im Berichtsjahr (laufend / beendet)

Bereich (ganzer Betrieb oder Abteilung / Disziplin)	Projekt (Titel)	Ziel	Laufzeit (von bis)			
Ganzer Betrieb	2Q Re-Zertifizierung	Re-Zertifizierung im Herbst 2009 erlangen	permanent			
Ganzer Betrieb	CIRS-Gremium	Aus Fehlern lernen	permanent			
Ganzer Betrieb	Auswertung der laufenden OUTCOME-Erhebungen	Qualität steigern	permanent			
Ganzer Betrieb	Auswertung der abgeschlossenen MECON-Erhebungen	Patienten-, Bewohner- und Angehörigen-Zufriedenheit steigern	2008			
Kommentare						

#### 8 Schlusswort und Ausblick

Qualität ist nichts abstraktes. Sie wird systematisch erzeugt und ist messbar.

Wir im Spital Menziken setzen alles daran, Qualität jeden Tag neu zu erzeugen,

von Menschen für Menschen.

Jeder Mensch macht Fehler. Im Spitalbereich können Fehler teilweise verheerende Auswirkungen auf die Sicherheit des Patienten und den Behandlungserfolg haben.

Wir legen Wert darauf, unsere Fehler zu erkennen, sie zu dokumentieren und daraus zu lernen, um sie in Zukunft zu vermeiden. Das CIRS-Konzept ist bei uns verwirklicht.

Innerhalb der letzten Jahre konnten wir aufgrund unserer kontinuierlichen Bestrebungen zahlreiche Verbesserungsmassnahmen planen und erfolgreich umsetzen.

Wir setzen alles daran, unsere Leistungen täglich zu sichern und zu fördern.

Dies dient nicht nur der Zufriedenheit und Sicherheit unserer Patienten, sondern gibt uns, den Mitarbeitern des Spitals Menziken, täglich die Gewissheit, unsere Arbeit nach bestem Wissen und Gewissen auszuführen.

Die in diesem Bericht verwendeten männlichen Formen gelten selbstverständlich auch immer für die entsprechenden weiblichen (Patienten / Patientinnen).

Verantwortlich für diesen Bericht:

Christian Sommerfeldt, Koordinator für MECON- und OUTCOME-Erhebungen, Spital Menziken Menziken, 2009