

---

# Nationaler Vergleichsbericht 2019

## Muskuloskelettale Rehabilitation

---

Nationaler Messplan Rehabilitation

Erhebungszeitraum: 1. Januar bis 31. Dezember 2019

10. September 2020 / Version 1.0



Charité – Universitätsmedizin Berlin

Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft

E-Mail: [anq-messplan@charite.de](mailto:anq-messplan@charite.de)

## Inhaltsverzeichnis

---

Zusammenfassung .....	3
1. Einleitung .....	4
2. Ergebnisse .....	6
2.1. Datenbasis und -qualität.....	6
2.2. Stichprobenbeschreibung .....	7
2.3. Ergebnisqualität: ADL-Score .....	13
2.3.1. Deskriptive Darstellung: ADL-Score.....	13
2.3.2. Risikoadjustierte Darstellung: ADL-Score .....	16
2.4. Ergebnisqualität: Partizipationsziele und Zielerreichung.....	19
3. Diskussion.....	23
4. Literatur .....	26
Abbildungsverzeichnis .....	27
Tabellenverzeichnis .....	28
Abkürzungsverzeichnis .....	29
Anhang.....	30
A1 Teilnehmende Rehabilitationskliniken (in alphabetischer Reihenfolge).....	30
A2 Fallzahlen je Klinik und Anteile auswertbarer Fälle .....	32
A3 Stichprobenbeschreibung im Klinikvergleich .....	35
A4 Ergebnisqualität ADL-Score im Klinikvergleich.....	66
A5 Partizipationsziele und Zielerreichung im Klinikvergleich .....	73
Impressum.....	80

## Zusammenfassung

---

Der vorliegende Nationale Vergleichsbericht bietet einen Ergebnisqualitätsvergleich der Kliniken, die sich an den ANQ-Messungen für den Bereich Muskuloskelettale Rehabilitation im Jahr 2019 beteiligt haben. Zusätzlich zum Ergebnisbericht wird ein rehabereichsübergreifender Methodenbericht publiziert (ANQ, Charité, 2020).

Als zentrale Messinstrumente der Ergebnisqualität werden von den Rehabilitationskliniken in der muskuloskelettalen Rehabilitation wahlweise das FIM<sup>®</sup> Instrument (Functional Independence Measure) oder der Erweiterte Barthel-Index (EBI) eingesetzt. Beide Instrumente erfassen die Funktionsfähigkeit in wichtigen Bereichen des täglichen Lebens. Für den klinikübergreifenden Vergleich der Ergebnisqualität wird ein ADL-Score genutzt, der aus FIM<sup>®</sup> bzw. EBI mithilfe eines validierten Umrechnungsalgorithmus berechnet wird.

Für den Ergebnisqualitätsvergleich wird der risikoadjustierte Austrittswert des ADL-Scores zwischen den beteiligten Kliniken verglichen. Die Risikoadjustierung dient dazu, trotz unterschiedlicher Patientenstruktur einen fairen Klinikvergleich zu ermöglichen. Neben der Beschreibung der zentralen Charakteristika der Stichprobe werden die Rohwerte des Ergebnisindikators zu Ein- und Austritt sowie die Ergebnisse des risikoadjustierten Vergleichs der Ergebnisqualität berichtet. Die Darstellung der Ergebnisqualität erfolgt im Vergleich zum Vorjahr. Des Weiteren werden die zu Reha-Eintritt gewählten Partizipationsziele und deren Zielerreichung deskriptiv berichtet. Das verwendete Verfahren zur Risikoadjustierung, die berücksichtigten Patientenmerkmale sowie die grafischen Darstellungen werden im Methodenbericht ausführlich erläutert.

Insgesamt übermittelten 70 Kliniken (2018: 70) Daten für 29'566 Patientinnen und Patienten, die im Jahr 2019 eine muskuloskelettale Rehabilitation beendet hatten (2018: 30'245). Von diesen lagen für einen Anteil von 85.8% (2018: 79.1%) vollständige Daten aus 70 Kliniken (2018: 66) vor. Das mittlere Alter der in die Analyse eingeschlossenen Fälle lag bei 70.7 Jahren. Der Frauenanteil betrug 63.4%. Die Dauer der Rehabilitation umfasste im Mittel 21.9 Tage.

Für die muskuloskelettalen Patientinnen und Patienten lag im Mittel bei Reha-Eintritt ein ADL-Wert von 44.6 Punkten (2018: 44.7) und bei -Austritt von 52.6 Punkten (2018: 52.1) vor.

In der risikoadjustierten Auswertung des ADL-Scores wurde im Datenjahr 2019 für 15 Kliniken auf Basis der Ergebnisse der Gesamtstichprobe und unter Berücksichtigung des klinikindividuellen Case-Mix eine Ergebnisqualität berechnet, die statistisch signifikant über den Ergebnissen der übrigen Kliniken lag. Für 16 Kliniken wurde eine Ergebnisqualität ermittelt, die als statistisch signifikant niedriger als der errechnete mittlere Wert der übrigen Kliniken beurteilt wurde. Weitere 27 Kliniken erzielten eine Ergebnisqualität, die im Bereich der statistisch zu erwartenden Ergebnisse lag. Bei den übrigen 12 Kliniken ist die Aussagekraft der risikoadjustierten Ergebnisse aufgrund niedriger Fallzahlen nur eingeschränkt belastbar (10 – 49 Fälle) oder nicht interpretierbar (<10 Fälle).

Partizipationsziele wurden überwiegend aus dem Bereich «Wohnen» vereinbart. Eine Anpassung der Ziele im Verlauf der Rehabilitation erfolgte lediglich für 3% der Fälle. Bei etwa 97% der Fälle wurden die vereinbarten Ziele erreicht.

Die in diesem Nationalen Vergleichsbericht Muskuloskelettale Rehabilitation dargestellte Ergebnisqualität im Klinikvergleich für das Datenjahr 2019 kann eine Grundlage bilden, Verbesserungsprozesse in den Rehabilitationskliniken anzustossen.

## 1. Einleitung

---

Im Rahmen seiner Aufgaben hat der Nationale Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken (ANQ) festgelegt, dass schweizweit Qualitätsmessungen in der stationären Rehabilitation durchgeführt werden. Der «Nationale Messplan Rehabilitation» umfasst verschiedene Messinstrumente zur Ergebnisqualität und wurde im Jahr 2013 eingeführt. Gesetzliche Grundlage ist das Krankenversicherungsgesetz (KVG).

Sämtliche Schweizer Rehabilitationskliniken und Rehabilitationsabteilungen von Akutspitälern (folgend: Rehabilitationskliniken/Kliniken), welche dem Nationalen Qualitätsvertrag beigetreten sind, waren beginnend mit dem 1. Januar 2013 aufgefordert an den Ergebnismessungen teilzunehmen. Bei allen stationären Patientinnen und Patienten müssen je nach Rehabilitationsbereich jeweils zwei bis drei Messungen nach den Vorgaben des ANQ durchgeführt werden. Die erhobenen Daten werden schweizweit vergleichend zwischen den Rehabilitationskliniken ausgewertet. Das Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft der Charité – Universitätsmedizin Berlin wurde durch den ANQ beauftragt, die Datenerhebung wissenschaftlich zu begleiten und die Auswertung der erhobenen Daten zu übernehmen.

Für die Datenjahre 2014 bis 2018 wurden bereits Nationale Vergleichsberichte für die muskuloskelettale Rehabilitation veröffentlicht (ANQ, Charité, 2016; ANQ, Charité, 2017; ANQ, Charité, 2018a; ANQ, Charité, 2018b; ANQ, Charité, 2019a). Neben der Datenqualität und Patientenstruktur wird auch die Ergebnisqualität im Vorjahresvergleich gezeigt. Die Datenanalysen und die Berichterstattung der Ergebnisse erfolgen entsprechend der aktuellen Version des Auswertungskonzepts (ANQ, Charité, 2019b).

Dieser Bericht konzentriert sich auf die Darstellung der Ergebnisqualität im Klinikvergleich für die muskuloskelettale Rehabilitation und diskutiert diese. Der Anhang beinhaltet klinikspezifische Ergebnisse. In einem separaten Methodenbericht stehen eine Beschreibung der verwendeten Instrumente und der weiteren erhobenen Merkmale, der Methodik der Analyse und der verwendeten Grafiktypen, ein Glossar für Fachbegriffe sowie Lesebeispiele für die Abbildungen zur Verfügung (ANQ, Charité, 2020). Der Methodenbericht ist als Ergänzung der rehabereichsspezifischen Nationalen Vergleichsberichte des Datenjahres 2019 konzipiert.

In der Stichprobenbeschreibung werden Verteilungen zu den Variablen des Case-Mix inklusive der Komorbidität für das gesamte Patientenkollektiv sowie für die einzelnen Kliniken präsentiert. Als Messinstrumente der Ergebnisqualität werden von den Rehabilitationskliniken wahlweise das FIM<sup>®</sup> Instrument oder der Erweiterte Barthel-Index (EBI) eingesetzt. Beide Instrumente erfassen die Funktionsfähigkeit in wichtigen Bereichen des täglichen Lebens. Der Ergebnisqualitätsvergleich erfolgt mittels eines aus FIM<sup>®</sup> bzw. EBI berechneten ADL-Scores. Dies ermöglicht einen Vergleich der Ergebnisqualität hinsichtlich der Funktionsfähigkeit unabhängig vom Einsatz des Erhebungsinstruments über alle Kliniken hinweg. Die Ergebnisdarstellung erfolgt zunächst deskriptiv anhand der Rohwerte des ADL-Scores zu Ein- und Austritt. Im Anschluss werden die risikoadjustierten Ergebnisse des ADL-Scores zu Reha-Austritt berichtet. Diese adjustierten Ergebnisse sind mit Hilfe statistischer Modelle vom Einfluss der unterschiedlichen Patientenstruktur der Kliniken bereinigt.

Als weiterer Ergebnisindikator wird die Dokumentation von den zu Reha-Eintritt vereinbarten Partizipationszielen und deren Zielerreichung berichtet. Partizipationsziele und Zielerreichung werden lediglich deskriptiv und ohne Risikoadjustierung dargestellt.



Die Ergebnisse der einzelnen Kliniken sind im vorliegenden Bericht durch Nummern codiert. Den beteiligten Rehabilitationskliniken ist ihre eigene Nummer bekannt. Basierend auf diesem Bericht werden die Messergebnisse des Datenjahres 2019 auf dem Webportal des ANQ auch transparent publiziert. Damit werden die Vorgaben des Nationalen Qualitätsvertrages erfüllt.

Neben dem hier vorgelegten Nationalen Vergleichsbericht für die muskuloskelettale Rehabilitation werden rehabereichsspezifisch weitere Nationale Vergleichsberichte auf dem ANQ-Webportal veröffentlicht. Diese Berichte sind aus Gründen der besseren Verständlichkeit und Vergleichbarkeit analog aufgebaut.

## 2. Ergebnisse

---

### 2.1. Datenbasis und -qualität

Für das Datenjahr 2019 wurden Daten von 29'566 Fällen (2018: 30'245) der muskuloskelettalen Rehabilitation aus 70 Kliniken (2018: 70) übermittelt. Hiervon lagen 25'362 Datensätze von Patientinnen und Patienten (2018: 23'923) vollständig vor und wurden als auswertbar klassifiziert.<sup>1</sup> Dies entspricht einem Anteil von 85.8% aller übermittelten Fälle des Jahres 2019 (2018: 79.1%). Für das Jahr 2019 lieferten alle 70 Kliniken auswertbare Fälle und wurden in die Ergebnisqualitätsvergleiche einbezogen (2018: 66). 22 Kliniken nutzten den EBI und 48 Kliniken den FIM<sup>®</sup> als Instrument der Ergebnisqualitätsmessung.

Für 7.7% der übermittelten Fälle fehlen relevante Daten für den Einschluss in die Ergebnisanalysen (2018: 14.8%). 6.5% der Fälle sind zwar vollständig aber als Drop-Out<sup>2</sup> dokumentiert (2018: 6.1%).

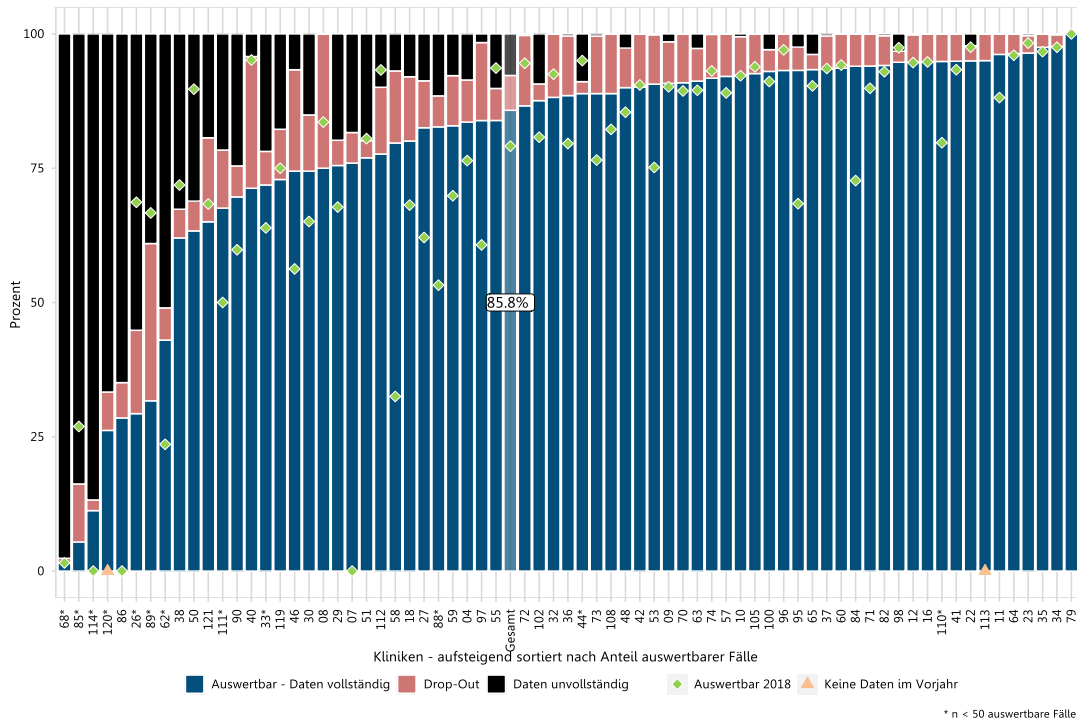
In Abbildung 1 wird der Anteil auswertbarer Fälle je Klinik dargestellt. Kliniken, die mit einem Sternchen markiert sind, haben weniger als 50 auswertbare Fälle übermittelt. Der Vorjahreswert des Anteils auswertbarer Fälle wird ebenfalls in der Grafik abgetragen (markiert mit einer grünen Raute). Zwei Kliniken übermittelten für das Jahr 2018 noch keine Daten für die muskuloskelettale Rehabilitation (markiert mit einem orangen Dreieck). Die klinikspezifischen Fallzahlen und Anteile auswertbarer Fälle sind Anhang A2 zu entnehmen.

---

<sup>1</sup> Auswertbarer Fall muskuloskelettale Rehabilitation: vollständige Messdaten FIM<sup>®</sup> oder EBI und Hauptziel/Zielerreichung (jeweils Ein- und Austritt), vollständige Minimaldaten des BFS und der Cumulative Illness Rating Scale (CIRS) sind vorhanden, vgl. Methodenbericht Kapitel 3.1.

<sup>2</sup> Fälle mit einem stationären Reha-Aufenthalt, der kürzer als 7 Tage ist, sowie Fälle, bei denen die Austrittsmessung aufgrund eines unvorhergesehenen Abbruchs der Behandlung (Verlegung in Akutspital länger als 24 h, Todesfall, vorzeitiger Austritt auf Wunsch der Patientin / des Patienten) nicht (komplett) durchgeführt werden kann.

Abbildung 1: Muskuloskeletale Rehabilitation – Anteil auswertbarer Fälle



## 2.2. Stichprobenbeschreibung

Nachfolgend werden zentrale Ergebnisse der Zusammensetzung der Stichproben 2019 und 2018 dargestellt. Im Vergleich zum Vorjahr zeigte sich global keine nennenswerte Veränderung des Case-Mix (Tabelle 1, Abbildung 2 bis Abbildung 11). In den Abbildungen der kategorialen Merkmale sind sehr kleine Anteile grafisch nicht darstellbar, die genauen Fallzahlen und Anteile jeder Kategorie sind aber den Tabellen in Anhang A3 zu entnehmen (Tabelle 5 bis Tabelle 14). Hier werden auch die klinikspezifischen Ergebnisse des Jahres 2019 gezeigt. In einzelnen Kliniken wurden Unterschiede in der Stichprobenzusammensetzung zwischen 2019 und 2018 verzeichnet (ANQ, Charité, 2019a).

Tabelle 1: Übersicht Stichprobenzusammensetzung im Jahresvergleich

	2019	2018
<b>Fallzahl</b>	25'362	23'923
<b>Geschlecht</b> in Prozent		
Frauen	63.4	62.2
Männer	36.6	37.8
<b>Alter</b> Mittelwert (SD) in Jahren	70.7 (14.3)	70.0 (14.8)
<b>Nationalität</b> in Prozent		
Schweiz	87.6	87.0
Andere Nationalitäten	12.4	13.0
<b>Behandlungsdauer</b> Mittelwert (SD) in Tagen	21.9 (13.2)	22.2 (12.7)
<b>Liegeklasse</b> in Prozent		
Allgemein	67.8	67.3
Halbprivat	18.6	18.9
Privat	13.6	13.8
<b>Hauptkostenträger</b> in Prozent		
Krankenversicherung (obligatorisch)	87.3	87.2
Unfallversicherung	9.7	10.7
Weitere Träger	3.0	2.1
<b>Aufenthaltort vor Reha</b> in Prozent		
Zuhause	14.2	15.6
Zuhause mit SPITEX	0.1	<0.1
Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim	0.4	0.4
Akutspital, psychiatrische Klinik	84.1	82.1
Andere	1.3	1.8
<b>Aufenthaltort nach Reha</b> in Prozent		
Zuhause	94.4	94.2
Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim	3.1	3.2
Akutspital, psychiatrische Klinik	1.4	1.8
Rehabilitationsklinik	0.6	0.4
Andere	0.5	0.5
<b>Diagnosegruppen</b> in Prozent		
Koxarthrose	13.4	12.8
Gonarthrose	19.5	17.3
Sonstige Arthropathien	5.1	4.4
Krankheiten Wirbelsäule & Rücken	17.9	18.2
Osteopathien & Chondropathien	3.2	3.3
Systemkrankheiten Bindegewebe	0.2	0.3
Krankheiten Weichteilgewebe	2.8	2.8
Sonstige muskuloskelettale Erkrankungen	2.2	2.0
Traumatologische Erkrankungen	22.8	25.0
Komplikationen nach Implantation/Amputation	5.0	4.4
Sonstige Erkrankungen	7.9	9.6
<b>CIRS-Gesamtscore</b> Mittelwert (SD) in Punkten	13.0 (7.2)	13.0 (7.3)



Abbildung 2: Verteilung des Geschlechts im Jahresvergleich

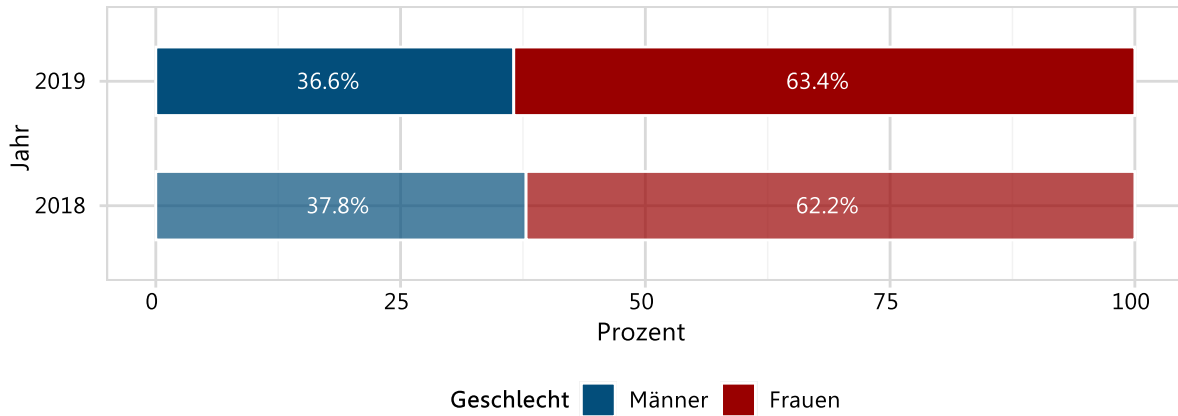


Abbildung 3: Histogramm des Alters im Jahresvergleich

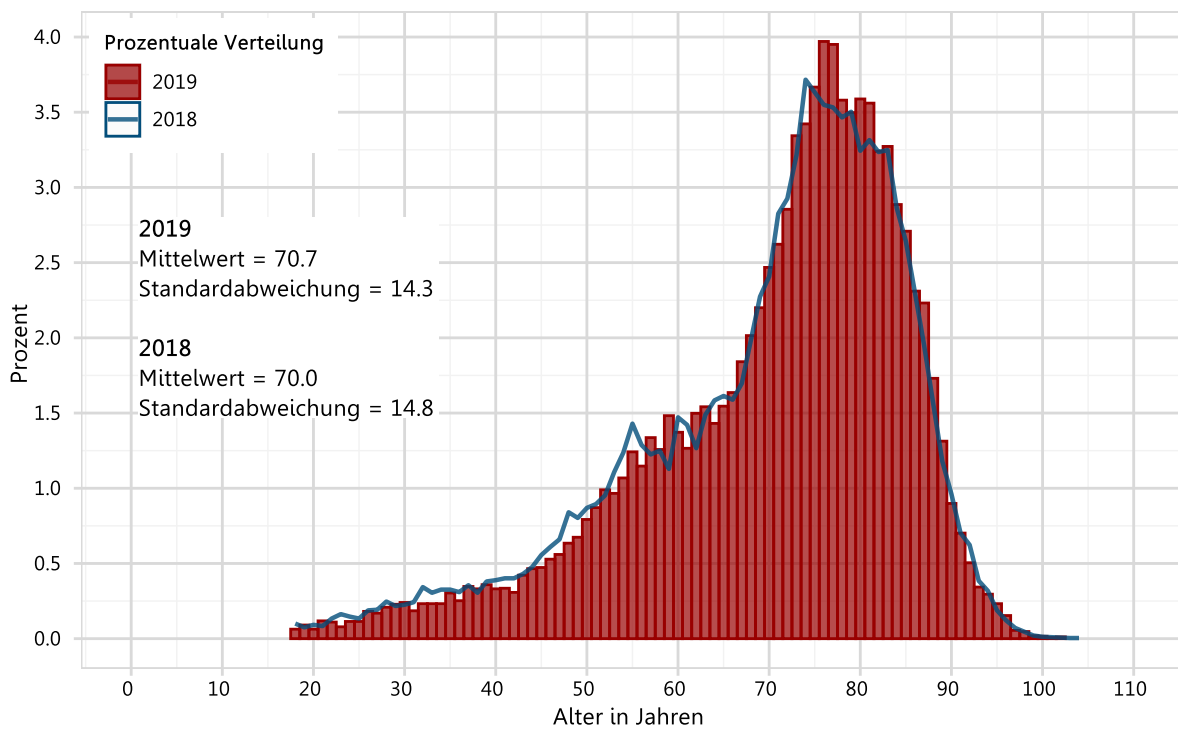


Abbildung 4: Verteilung der Nationalität im Jahresvergleich

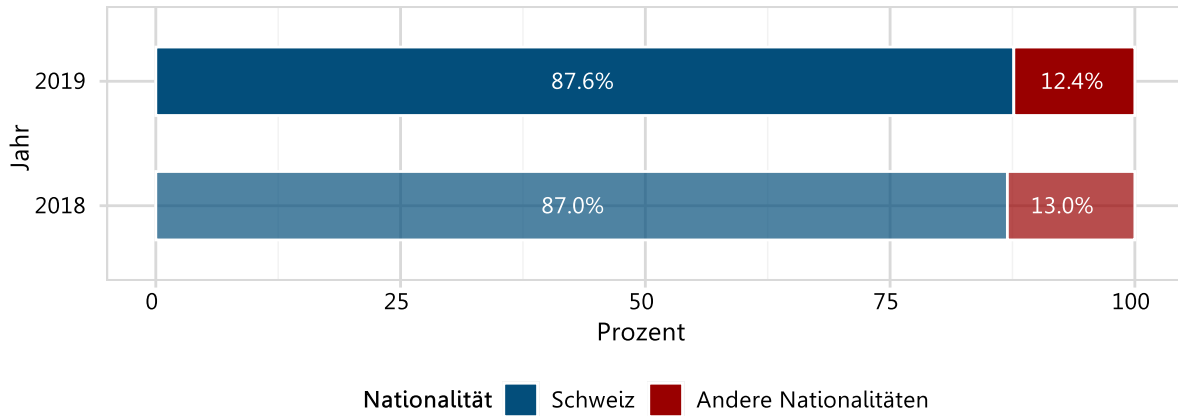


Abbildung 5: Histogramm der Behandlungsdauer im Jahresvergleich

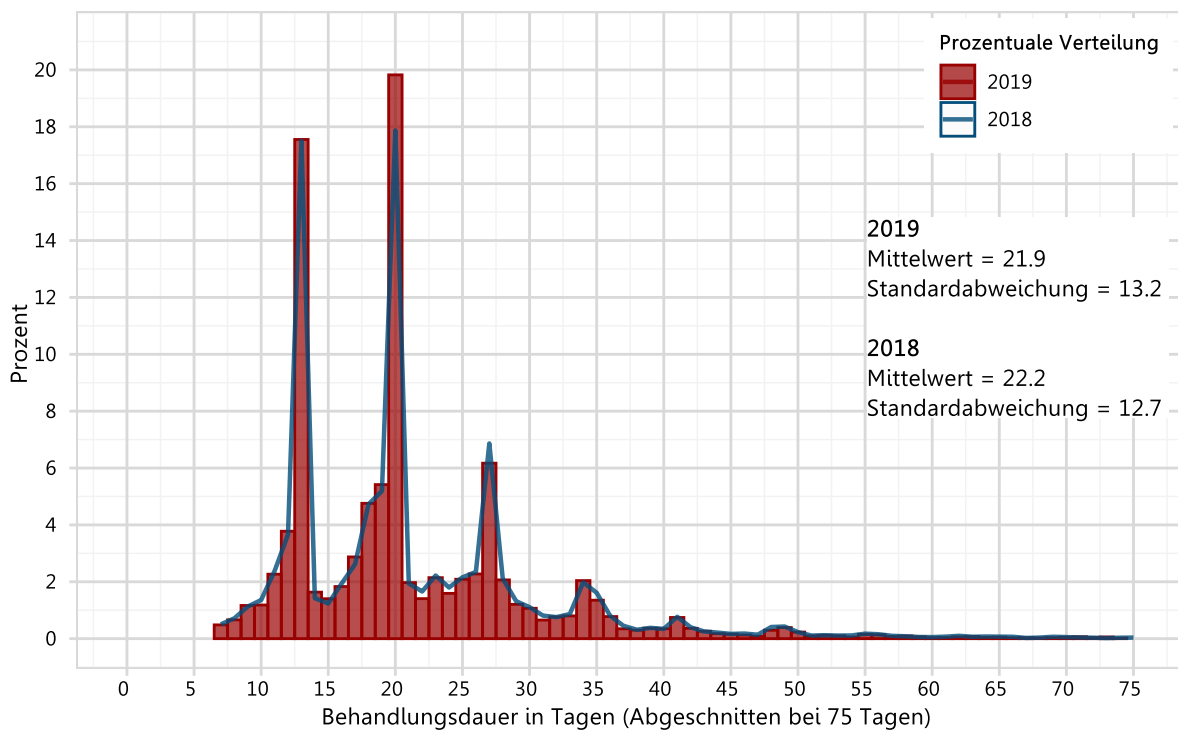


Abbildung 6: Verteilung der Liegeklasse im Jahresvergleich

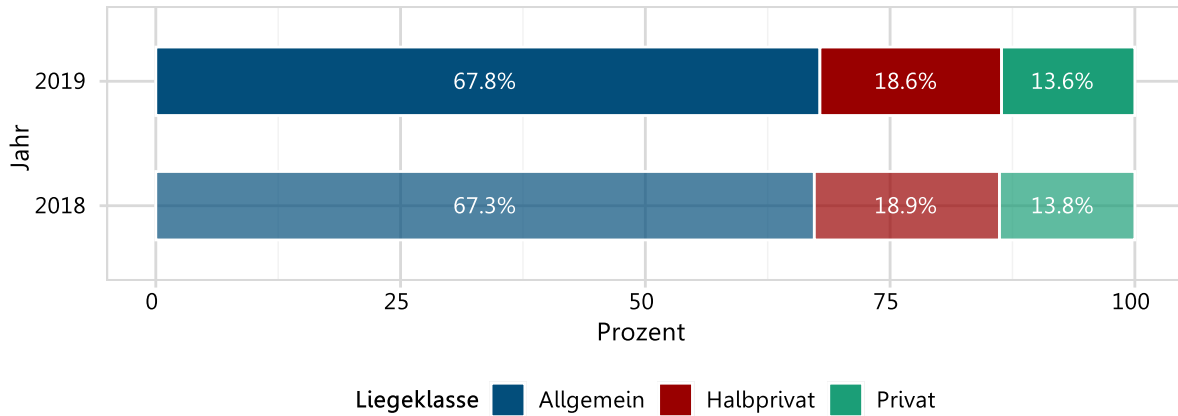


Abbildung 7: Verteilung der Hauptkostenträger der Rehabilitation im Jahresvergleich

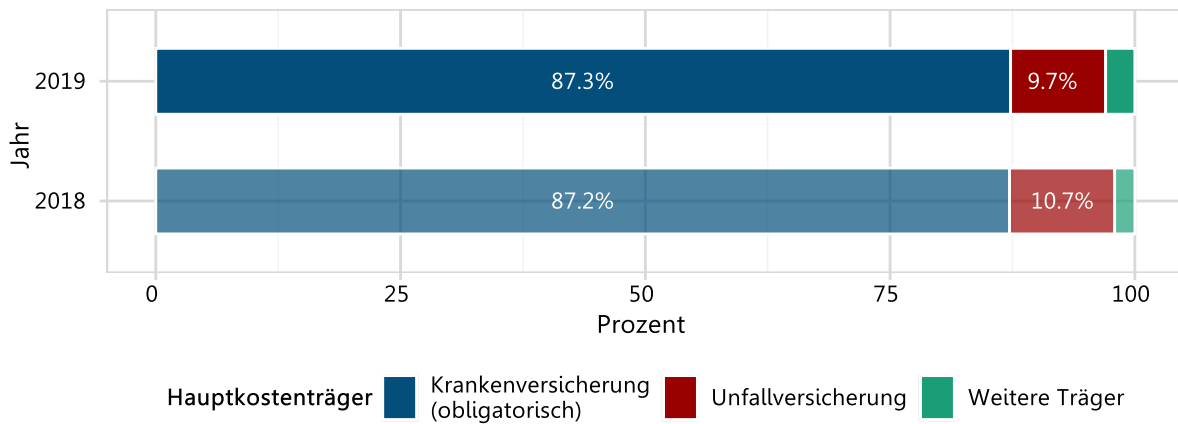


Abbildung 8: Verteilung des Aufenthaltsorts vor Eintritt im Jahresvergleich

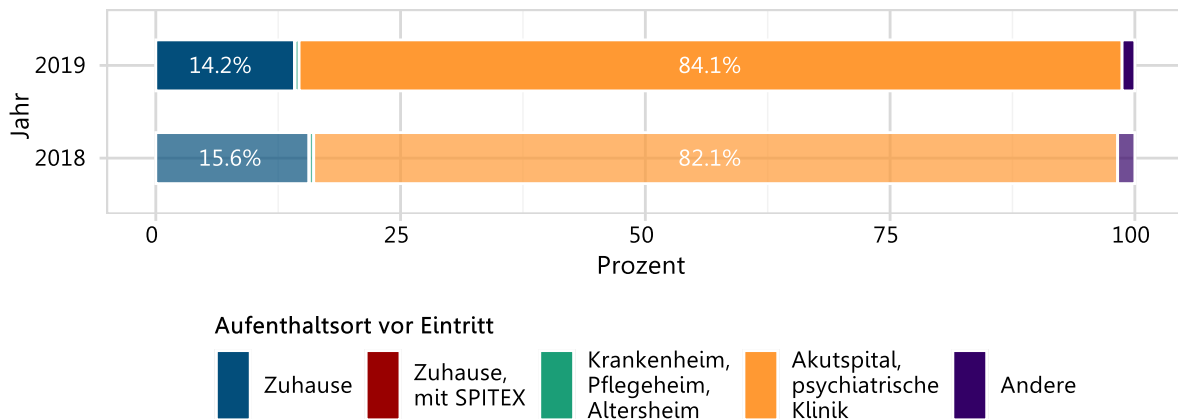


Abbildung 9: Verteilung des Aufenthaltsorts nach Austritt im Jahresvergleich

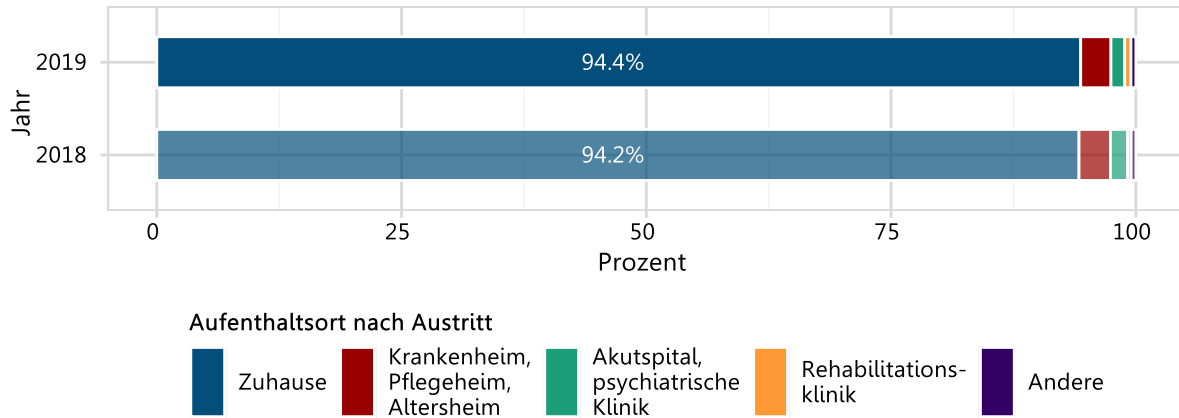


Abbildung 10: Verteilung der Diagnosegruppen im Jahresvergleich

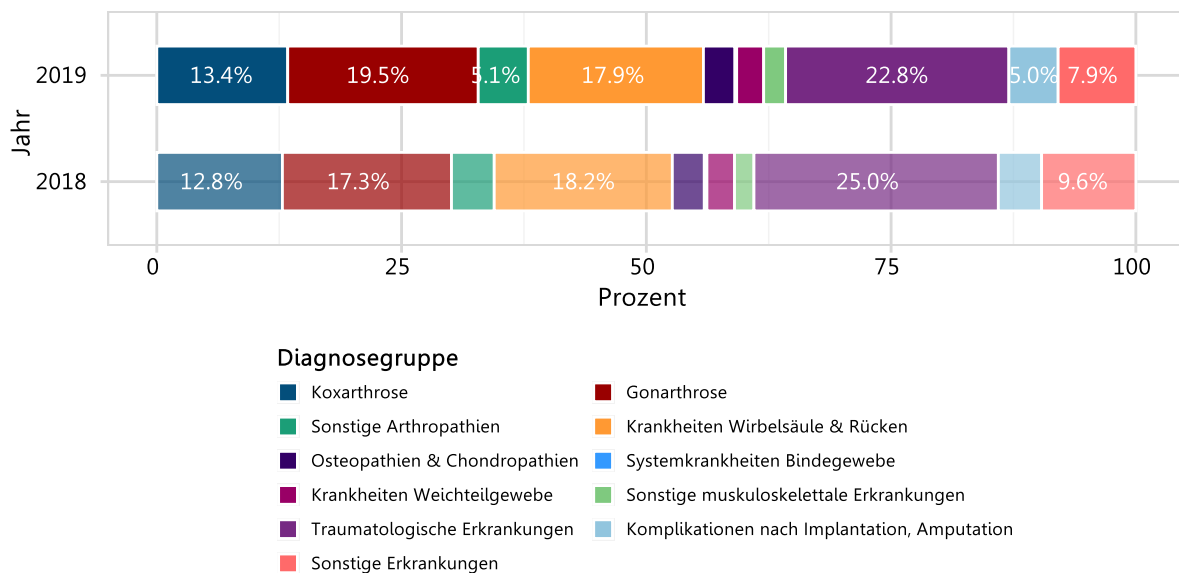
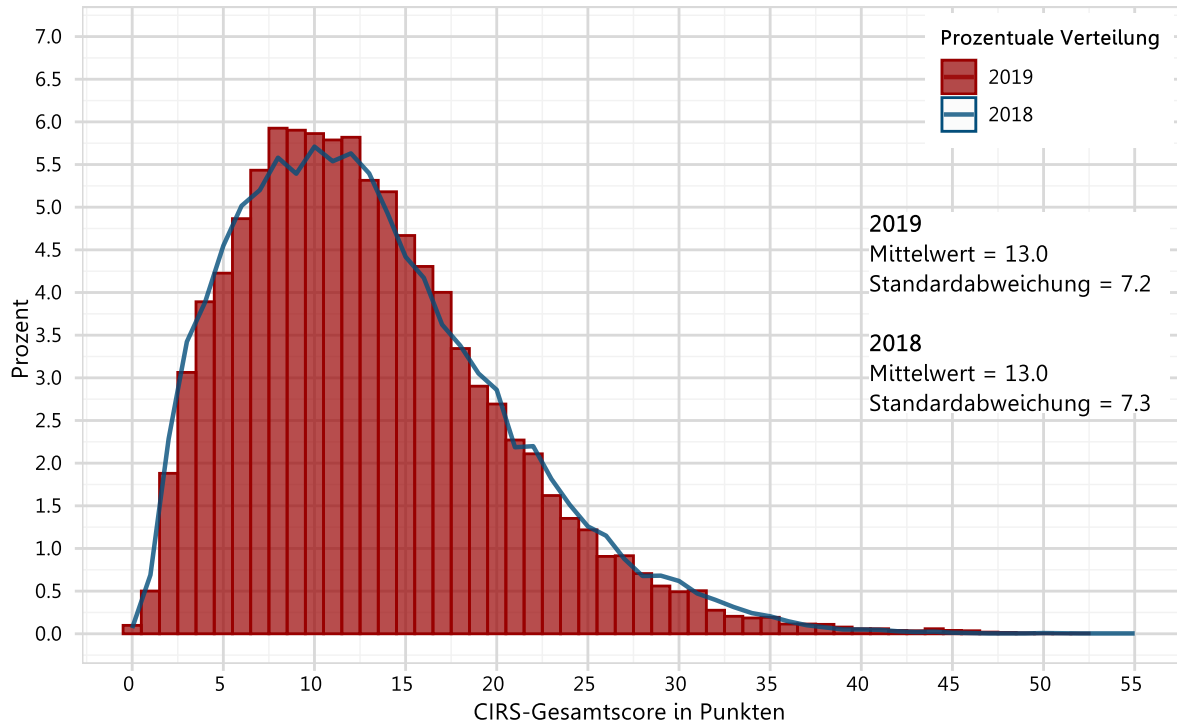


Abbildung 11: Histogramm des CIRS-Gesamtscores im Jahresvergleich



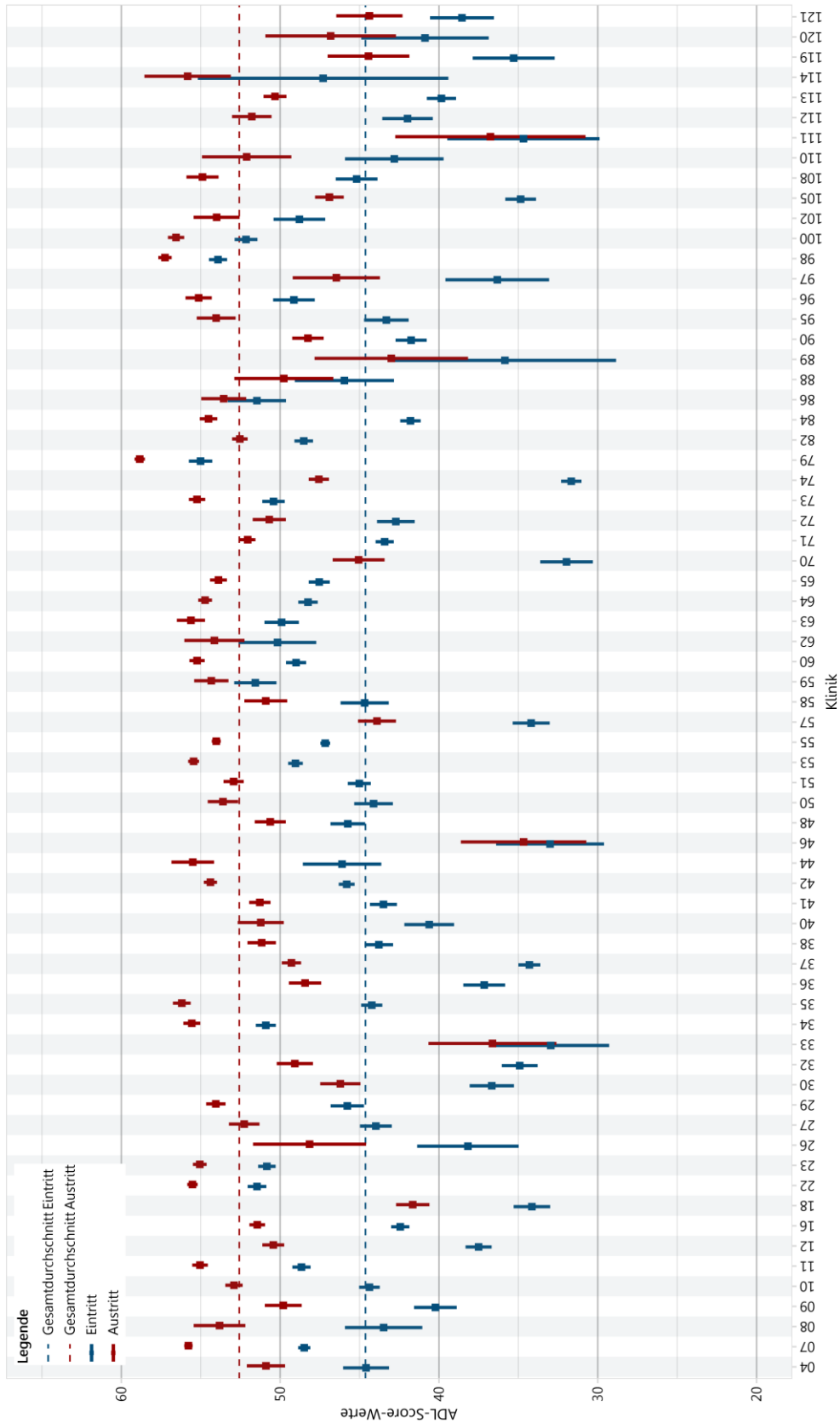
## 2.3. Ergebnisqualität: ADL-Score

### 2.3.1. Deskriptive Darstellung: ADL-Score

Der Gesamtdurchschnitt des ADL-Scores, der aus den Messinstrumenten FIM® bzw. EBI berechnet wird, lag im Jahr 2019 zu Reha-Eintritt bei 44.6 Punkten (2018: 44.7) und zu Reha-Austritt bei 52.6 Punkten (2018: 52.1) (Abbildung 12). Der Gesamtdurchschnittswert zu Austritt lag damit geringfügig höher als im Vorjahr, während sich der durchschnittliche Eintrittswert nicht nennenswert veränderte.

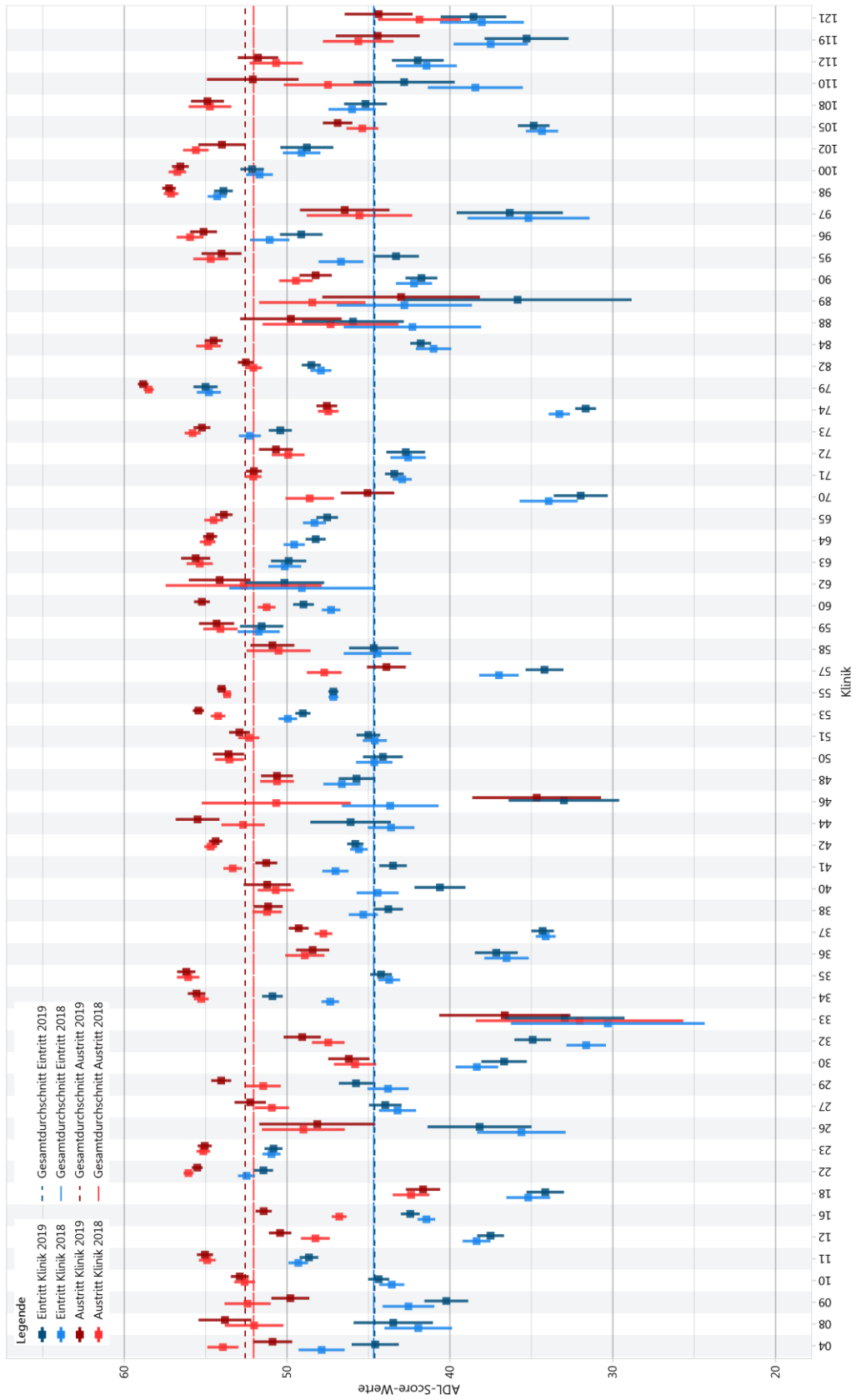
In Abbildung 13 sind die Veränderungen der klinikspezifischen Ergebnisse im ADL-Score im Vergleich zu den Ergebnissen 2018 abgebildet (siehe auch Tabelle 15 im Anhang).

Abbildung 12: ADL-Score-Mittelwerte und 95%-Konfidenzintervalle für Ein- und Austritt nach Kliniken 2019 (ohne Adjustierung)



Die Kliniken 68, 85 werden wegen zu geringer Fallzahl (N<10) nicht dargestellt.

Abbildung 13: ADL-Score-Mittelwerte und 95%-Konfidenzintervalle für Ein- und Austritt nach Kliniken im Jahresvergleich (ohne Adjustierung)



### 2.3.2. Risikoadjustierte Darstellung: ADL-Score

Die Ergebnisse des ADL-Scores zu Reha-Austritt (berechnet aus FIM® bzw. EBI) werden risikoadjustiert ausgewertet (siehe Tabelle 17 im Anhang) und es wird für jede Klinik eine Vergleichsgrösse berechnet.<sup>3</sup> Diese Vergleichsgrössen sind in Abhängigkeit von der Fallzahl der Kliniken im Funnel Plot in Abbildung 14 abgetragen (siehe auch Tabelle 16 im Anhang).

27 der 70 Kliniken erzielten eine Ergebnisqualität im ADL-Score, welche nach Berücksichtigung des Case-Mix zu erwarten war (markiert mit einem ungefüllten Kreis). 15 Kliniken zeigten ein Behandlungsergebnis, welches die Erwartungen signifikant übertraf (markiert mit einem grauen Dreieck), während weitere 16 Kliniken ein Ergebnis erzielten, welches signifikant niedriger war als aufgrund ihres Case-Mix zu erwarten war (markiert mit einem grauen Quadrat). Bei weiteren zehn Kliniken ist die Aussagekraft der Ergebnisse aufgrund niedriger Fallzahlen nur eingeschränkt belastbar (Anzahl auswertbarer Fälle liegt zwischen 10 und 49, markiert mit einem durchkreuzten Kreis). Die übrigen zwei Kliniken werden im Funnel Plot nicht dargestellt, da ihre Fallzahl unter 10 auswertbaren Fällen liegt. Bei so geringen Fallzahlen kann keine valide Aussage über die Ergebnisqualität getroffen werden, da die Ergebnisse starken Zufallsschwankungen unterliegen.

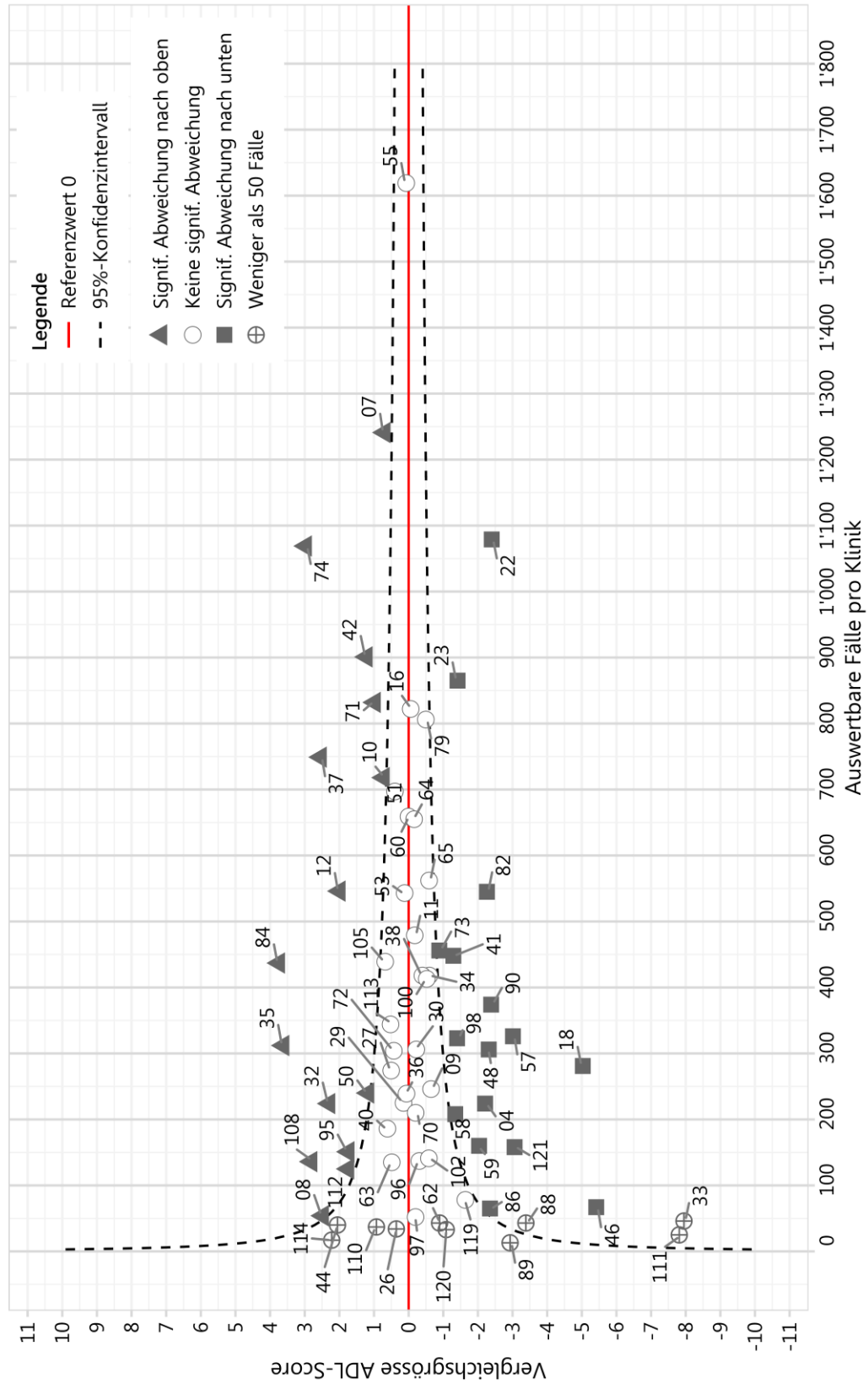
Für den Vorjahresvergleich sind im Dumbbell Plot (Abbildung 15) sowohl die Vergleichsgrössen aus 2019 (rot) als auch die Vergleichsgrössen aus 2018 (blau) abgetragen. Es ist zu erkennen, dass sich die Ergebnisse einiger Kliniken verändern, während die Ergebnisqualität in anderen Kliniken annähernd das gleiche Niveau wie im Vorjahr erreicht (siehe auch Tabelle 16 im Anhang).

---

<sup>3</sup> Details zur Methodik der Analyse und den verwendeten Grafiktypen sowie ein Glossar für Fachbegriffe und Lesebeispiele für die Abbildungen sind dem Methodenbericht zu entnehmen (ANQ, Charité, 2020).

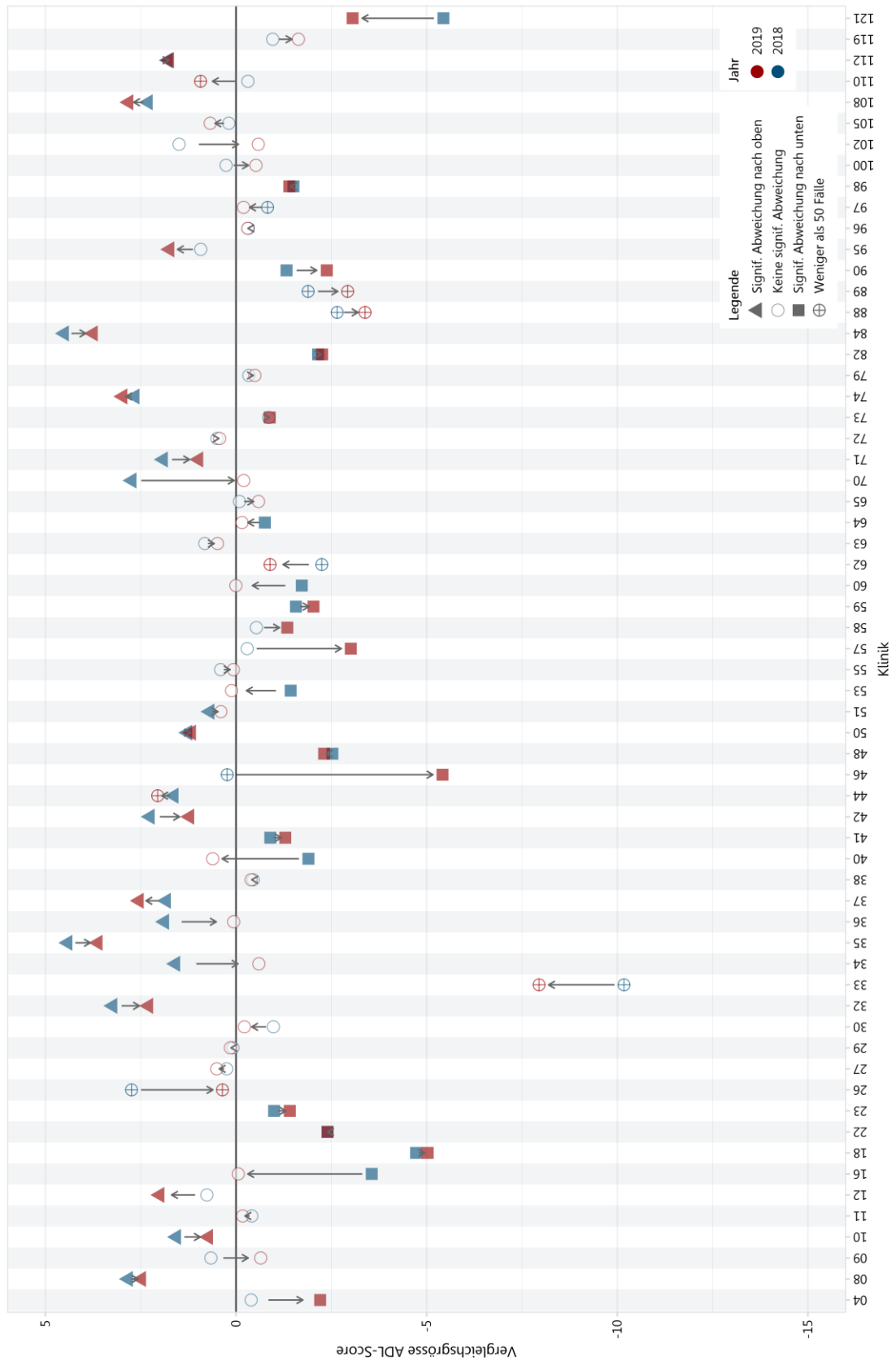


Abbildung 14: Funnel Plot: Vergleichsgrösse ADL-Score nach der Fallzahl der Kliniken 2019



Die Kliniken 68, 85 werden wegen zu geringer Fallzahl (N<10) nicht dargestellt.

Abbildung 15: Dumbbell Plot: Vergleichsgröße ADL-Score nach Kliniken im Jahresvergleich



## 2.4. Ergebnisqualität: Partizipationsziele und Zielerreichung

Zu Reha-Eintritt wurden im Jahr 2019 überwiegend Partizipationsziele aus dem Bereich «Wohnen» gewählt. Am häufigsten wurde mit den muskuloskelettalen Patientinnen und Patienten das Ziel vereinbart, dass sie nach der Rehabilitation – mit oder ohne Unterstützungsbedarf – wieder zusammen mit ihrer Lebenspartnerin oder ihrem Lebenspartner zuhause wohnen können (48.3%). Für weitere 40.6% wurde das Ziel formuliert, nach der Behandlung alleinstehend zuhause wohnen zu können. Andere Partizipationsziele aus dem Bereich «Wohnen» sowie Ziele aus den Bereichen «Arbeiten» und «Teilhabe am öffentlichen Leben» wurden deutlich seltener dokumentiert (Abbildung 16). Im Vergleich zum Vorjahr änderte sich die Verteilung der vereinbarten Partizipationsziele insgesamt kaum (Abbildung 17). In einzelnen Kliniken zeigt sich eine deutlich von der Gesamtstichprobe abweichende Verteilung bei der Wahl der Partizipationsziele: In drei Kliniken wurden häufiger (>20%) Partizipationsziele aus dem Bereich «Arbeiten» vereinbart, in einer weiteren Kliniken auffallend oft (>45%) die Kategorie «Wiederherstellung der Teilhabe am öffentlichen Leben» (siehe Abbildung 30 und Tabelle 18 im Anhang).

Lediglich in 3.1% der Fälle erfolgte eine Anpassung des Partizipationsziels im Laufe der Rehabilitation. Es zeigt sich auch hier keine relevante Veränderung zum Vorjahr (2018: 3.3%) (Abbildung 18). Am häufigsten wurden Ziele aus dem Bereich «Wohnen» geändert – diese Ziele sind allerdings auch die häufigsten Partizipationsziele insgesamt (Tabelle 2). Anpassungen der Ziele beinhalten zumeist eine Veränderung des Unterstützungsbedarfs oder eine Veränderung der Wohnform (zu Hause vs. Integration in Pflegeheim oder andere Institution) (Tabelle 3).

Die Quote der Zielerreichung lag mit 97.4% ebenfalls auf dem Niveau des Vorjahres (2018: 97.2%) (Abbildung 19). Auch bei der Zielerreichungsquote zeigen sich Unterschiede zwischen den Kliniken (siehe Abbildung 31 und Tabelle 19 im Anhang).

Abbildung 16: Bei Reha-Eintritt vereinbarte Partizipationsziele 2019

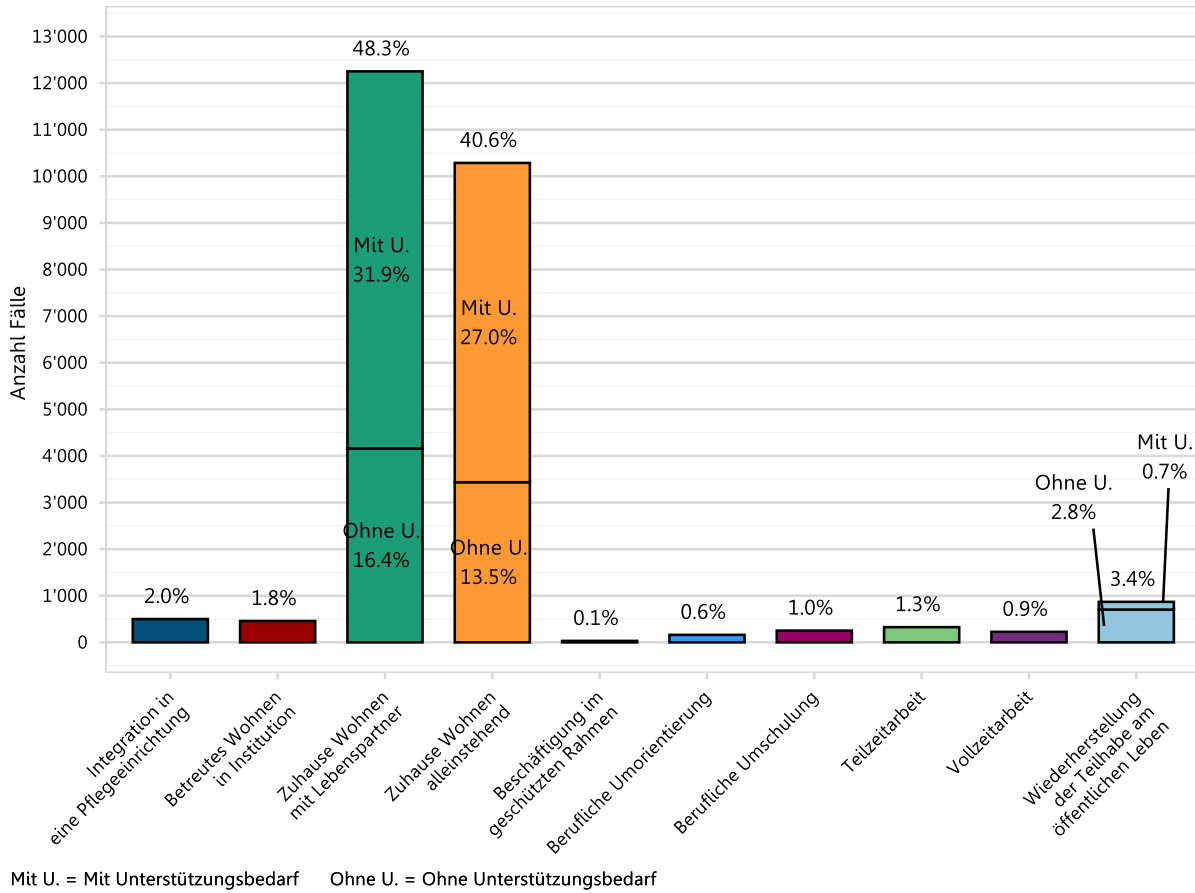


Abbildung 17: Bei Reha-Eintritt vereinbarte Partizipationsziele im Jahresvergleich

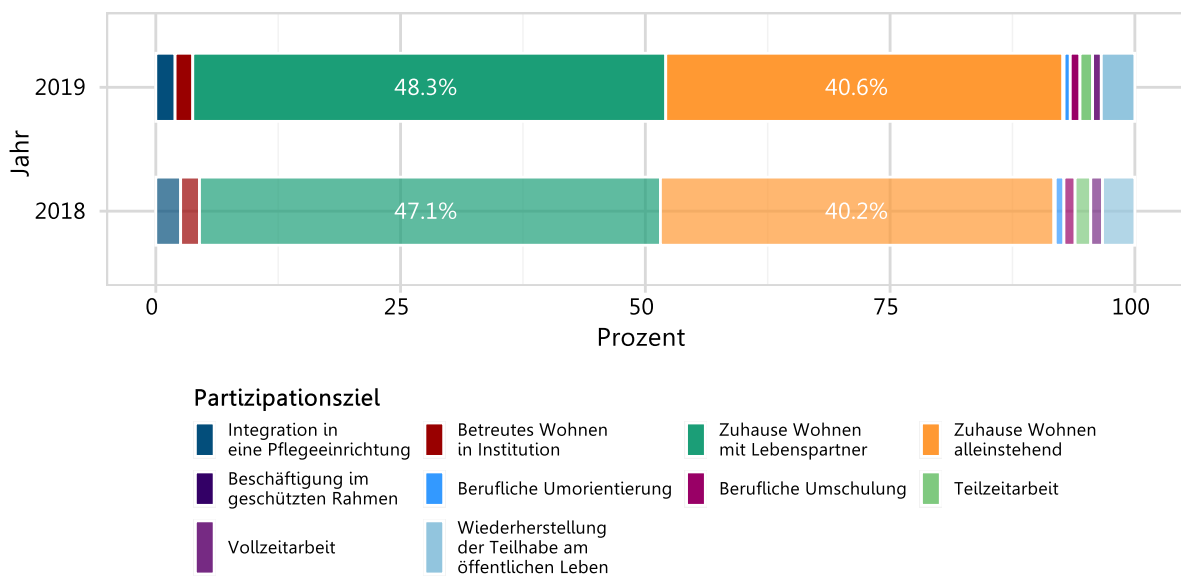


Abbildung 18: Ziellanpassung des zu Reha-Eintritt vereinbarten Partizipationsziels im Jahresvergleich

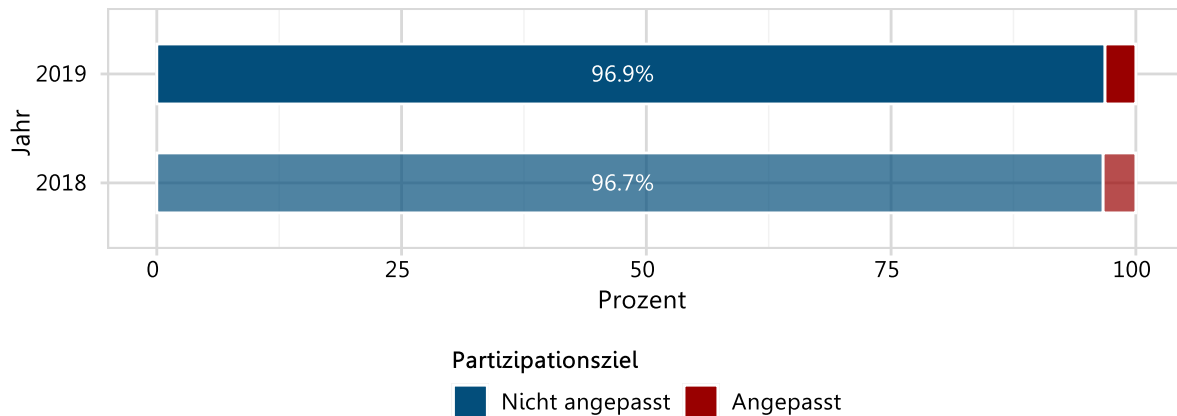


Tabelle 2: Vereinbarte Partizipationsziele 2019 (Reha-Eintritt) und Anteil der im Laufe der Rehabilitation angepassten Partizipationsziele je Zielkategorie

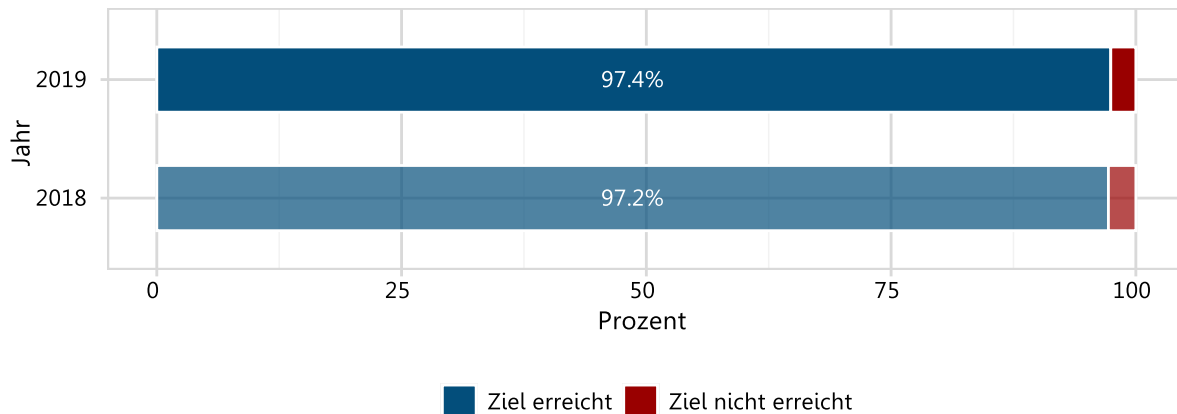
Partizipationsziel (Reha-Eintritt)	Gesamt		Angepasst	
	n	n	n	%
Integration in eine Pflegeeinrichtung	500	59	11.8	
Betreutes Wohnen in Institution	458	11	2.4	
Zuhause Wohnen mit Lebenspartner (ohne Unterstützungsbedarf)	4'160	88	2.1	
Zuhause Wohnen mit Lebenspartner (mit Unterstützungsbedarf)	8'092	<b>175</b>	2.2	
Zuhause Wohnen alleinstehend (ohne Unterstützungsbedarf)	3'436	<b>161</b>	4.7	
Zuhause Wohnen alleinstehend (mit Unterstützungsbedarf)	6'851	<b>205</b>	3.0	
Beschäftigung im geschützten Rahmen	31	1	3.2	
Berufliche Umorientierung	161	11	6.8	
Berufliche Umschulung	252	20	7.9	
Teilzeitarbeit	326	33	10.1	
Vollzeitarbeit	226	18	8.0	
Wiederherstellung Teilhabe am öffentlichen Leben (ohne Unterstützungsbedarf)	703	11	1.6	
Wiederherstellung Teilhabe am öffentlichen Leben (mit Unterstützungsbedarf)	166	5	3.0	
<b>Gesamt</b>	<b>25'362</b>	<b>798</b>	<b>3.1</b>	

Fett markiert sind die häufigsten angepassten Partizipationsziele (siehe auch Tabelle 3)

Tabelle 3: Häufigste angepasste Partizipationsziele 2019 in Abhängigkeit vom ursprünglich vereinbarten Ziel

Ursprüngliches Partizipationsziel	Rang	Angepasste Partizipationsziele	Gesamt
Zuhause Wohnen alleinstehend (mit Unterstützungsbedarf)	1.	Betreutes Wohnen in Institution	78
	2.	Integration in eine Pflegeeinrichtung	70
	3.	Zuhause Wohnen mit Lebenspartner (mit Unterstützungsbedarf)	28
		Rest	29
		<b>Gesamt</b>	<b>205</b>
Zuhause Wohnen mit Lebenspartner (mit Unterstützungsbedarf)	1.	Integration in eine Pflegeeinrichtung	58
	2.	Betreutes Wohnen in Institution	51
	3.	Zuhause Wohnen mit Lebenspartner (ohne Unterstützungsbedarf)	21
		Rest	45
		<b>Gesamt</b>	<b>175</b>
Zuhause Wohnen alleinstehend (ohne Unterstützungsbedarf)	1.	Zuhause Wohnen alleinstehend (mit Unterstützungsbedarf)	100
	2.	Zuhause Wohnen mit Lebenspartner (mit Unterstützungsbedarf)	25
	3.	Integration in eine Pflegeeinrichtung	16
		Rest	20
		<b>Gesamt</b>	<b>161</b>

Abbildung 19: Zielerreichung Partizipationsziele im Jahresvergleich



### 3. Diskussion

---

#### **Datenbasis und -qualität**

Zum sechsten Mal wird für die muskuloskeletale Rehabilitation ein Nationaler Vergleichsbericht vorgelegt. 70 Kliniken übermittelten Daten ihrer muskuloskelettalen Patientinnen und Patienten für das Datenjahr 2019. Hiervon lagen aus allen 70 Kliniken auswertbare Daten vor (2018: 66). Die Anzahl der auswertbaren Fälle lag im Jahr 2019 bei 25'362 Fällen und war damit etwas höher als die Fallzahl des Vorjahres (2018: 23'923). Der Anteil auswertbarer Fälle an allen übermittelten Fällen lag im Jahr 2019 bei 85.8% und damit ebenfalls über dem Niveau von 2018 (79.1%). Die Datenqualität erreicht im Jahr 2019 damit wieder das Niveau von 2017. Diese Steigerung der Datenqualität im Jahr 2019 ist in erster Linie auf eine optimierte Erfassung des FIM® durch die Kliniken zurückzuführen. Im Jahr 2018 erfolgte erstmals die Beurteilung des FIM® nach strengeren Regeln<sup>4</sup>, was zu einer Verringerung des Anteils auswertbarer Fälle im Vergleich zu den Vorjahren führte. Von den Kliniken, die für 2019 Daten übermittelten, nahmen zwei Kliniken das erste Mal am Ergebnisqualitätsvergleich für die muskuloskeletale Rehabilitation teil.

Insgesamt ist die Datenqualität der meisten Kliniken als gut bis sehr gut zu bezeichnen. Bei einzelnen Kliniken ist die Datenqualität noch auf einem niedrigen Niveau. Hier ist fraglich, inwieweit die in diesem Bericht rapportierten Ergebnisse auf das gesamte muskuloskeletale Patientenkollektiv dieser Kliniken generalisierbar sind. Des Weiteren konnte aufgrund von Fallzahlen unter 50 auswertbaren Fällen für etwa ein Sechstel der teilnehmenden Kliniken keine belastbare Aussage zur Ergebnisqualität getroffen werden (12 von 70 Kliniken).

Zur Sicherung einer hohen Datenqualität unterstützen Datenqualitätsberichte, welche jährlich vergleichend (auf nationaler Ebene) und spezifisch für jede einzelne Klinik erstellt werden. Konkrete Hinweise zu unvollständigen Daten ermöglichen es den Kliniken, ihre Datenqualität zu verbessern. Seit Oktober 2018 ist zudem ein Excel-basiertes Test-Tool verfügbar, mit dem die Kliniken jederzeit ihre klinikeigenen Datenexporte auf Vollständigkeit und Fehler überprüfen können. Das Tool wird jährlich an die Datenspezifikationen des jeweils gültigen Datenhandbuchs angepasst.

Präzise Vorgaben im jeweils aktuellen Verfahrens- und Datenhandbuch und weitere Informationen wie *Frequently Asked Questions* (FAQ) auf dem ANQ-Webportal sollen potenzielle Anwendungsfehler der verwendeten Instrumente minimieren. Diese Dokumente werden nach Rückmeldungen durch die Kliniken kontinuierlich aktualisiert und präzisiert.

#### **Ergebnisqualität im Klinikvergleich**

Für die Beurteilung der Ergebnisqualität der beteiligten Kliniken für die muskuloskeletale Rehabilitation wird der ADL-Score (berechnet aus FIM® und EBI) herangezogen. Dieser misst die Funktionsfähigkeit in wichtigen Bereichen des täglichen Lebens. Insgesamt erzielten alle Kliniken im Durchschnitt Verbesserungen der Funktionsfähigkeit ihrer Patientinnen und Patienten. Der mittlere Zuwachs der Funktionsfähigkeit während der Rehabilitation variierte zwischen den Kliniken. Ebenso ist zu beobachten, dass das durchschnittliche Niveau der Funktionsfähigkeit der Patientinnen und Patienten sowohl zu Ein- als auch zu Austritt in den Kliniken sehr unterschiedlich war. Damit beurteilt werden kann, ob eine Klinik eine eher grosse oder kleine Verbesserung der Funktionsfähigkeit für ihre Klinikpopulation im Vergleich zur

---

<sup>4</sup> Laut Entscheid des ANQ-Qualitätsausschusses Rehabilitation gelten seit 2018 nur noch diejenigen Fälle als auswertbar, bei denen die Fortbewegung zu Ein- und Austritt im gleichen Modus beurteilt wurde.

Gesamtpopulation aller Kliniken erzielen konnte, wurde eine risikoadjustierte Analyse der Ergebnisqualität im ADL-Score (mittlerer ADL-Score der Klinik zu Austritt) durchgeführt. Bei der risikoadjustierten Analyse wird auf der Basis aller einbezogenen Fälle der muskuloskelettalen Rehabilitation berechnet, inwieweit die gemessene Veränderung in einer Klinik von einer statistisch ermittelten «durchschnittlichen Veränderung» (erwarteten Veränderung) abweicht. Dabei wird auch der klinikindividuelle Case-Mix berücksichtigt, so dass die adjustierten Ergebnisse von beeinflussenden Faktoren (Confoundern) bereinigt sind. Es resultiert die sogenannte Vergleichsgrösse (ANQ, Charité, 2020). Im Funnel Plot wird dargestellt, ob Kliniken Ergebnisse erzielten, die im Vergleich zu den anderen Kliniken im statistisch erwartbaren Bereich liegen oder signifikant nach oben oder unten von diesen Erwartungswerten abweichen. Das errechnete Ergebnis einer einzelnen Klinik ist also immer abhängig von der Verbesserung in der Gesamtstichprobe des aktuellen Jahres zu interpretieren. Darüber hinaus ist zu beachten, dass der risikoadjustierte Ergebnisqualitätsvergleich der beteiligten Kliniken lediglich die Ergebnisse eines Ergebnisindikators, nämlich des ADL-Scores (berechnet aus FIM® und EBI), umfasst. Das damit gemessene Behandlungsergebnis in Bezug auf die Verbesserung der Funktionsfähigkeit ist besonders relevant in der Rehabilitation von muskuloskelettalen Patientinnen und Patienten. Jedoch lassen die adjustierten Ergebnisse dieses einzelnen Ergebnisindikators keinen *generellen* Rückschluss auf die Gesamtbehandlungsqualität und die Leistungserbringung einer Klinik zu. Ebenso lassen sich aus den durchschnittlichen Ausprägungen des Ergebnisindikators zu Eintritt (nicht-adjustierter Mittelwert) keine Aussagen zur Fallschwere der Patientinnen und Patienten und dem damit verbundenen Ressourcenaufwand der Rehabilitationsbehandlung einzelner Kliniken ableiten.

Für das Jahr 2019 zeigte sich, dass die Mehrheit der Kliniken ein risikoadjustiertes Behandlungsergebnis erzielte, das im statistisch erwartbaren Bereich oder darüber lag. Knapp ein Viertel der Kliniken hatte ein Ergebnis, das signifikant unter dem erwarteten Wert lag. Im Funnel Plot ist erkennbar, dass signifikant über- oder unterdurchschnittliche Vergleichsgrössen annähernd gleich häufig bei Kliniken mit grossen bzw. kleinen Fallzahlen auftreten. Die Fallzahl scheint somit keinen systematischen Einfluss auf das Ergebnis zu haben. Der ADL-Score (berechnet aus FIM® bzw. EBI) zeigte über die Kliniken hinweg – sowohl deskriptiv als auch unter Adjustierung für die Patientenstruktur – eine grosse Variabilität und scheint damit gut geeignet, allfällige Klinikunterschiede in Bezug auf die Verbesserung der Funktionsfähigkeit der Patientinnen und Patienten aufzuzeigen. Einschränkend ist festzuhalten, dass die angewandten Messinstrumente (FIM® bzw. EBI) einen sogenannten Deckeneffekt aufweisen. Bei Patientinnen und Patienten, die bereits zu Reha-Eintritt sehr hohe Werte in den Instrumenten erreichen, ist das Ausmass der Verbesserungen während der Rehabilitation nicht komplett messbar. Dies hat zur Folge, dass es für Kliniken mit einem hohen Anteil dieser Patientinnen und Patienten schwieriger ist, signifikant überdurchschnittliche Vergleichsgrössen im ADL-Score zu erreichen. Ein fairer Ergebnisvergleich setzt zudem eine adäquate Risikoadjustierung für die jeweilige Patientenstruktur einer Klinik voraus. Hierbei wurden theoriegeleitet und literaturgestützt die relevanten Einflussfaktoren berücksichtigt. Es ist nicht auszuschliessen, dass noch andere Einflüsse auf die Ergebnisqualität existieren, welche im Nationalen Messplan Rehabilitation nicht erfasst wurden. Dies könnte grundsätzlich dazu führen, dass die Vergleichsgrössen unter- oder überschätzt wurden.

Bei der Gegenüberstellung der adjustierten Ergebnisse des ADL-Scores von 2019 mit dem Vorjahr wurde deutlich, dass sich bei einigen Kliniken der Status (wie erwartet, über oder unter den Erwartungswerten) veränderte, während andere Kliniken den Status des Vorjahres beibehielten. Bei der Interpretation dieser Ergebnisse ist zu berücksichtigen, dass keine Aussage darüber getroffen werden kann, ob das Ausmass



der beobachteten Veränderung im Vergleich zum Vorjahr statistisch signifikant unterschiedlich ist. Die Berechnungen der adjustierten Werte (Vergleichsgrösse inklusive Konfidenzintervall) basieren immer auf den Stichproben der jeweiligen Erhebungsjahre und können somit nicht in ein direktes Verhältnis zueinander gesetzt werden.

Das mit der Patientin oder dem Patienten vereinbarte Partizipationsziel wurde zu rund 97% erreicht. Die Dokumentation von Partizipationsziel und Zielerreichung scheint sich aufgrund geringer Variabilität weniger als Indikator für das Aufzeigen von Klinikunterschieden anzubieten. Das zu Reha-Eintritt vereinbarte Partizipationsziel wurde in 3% der Fälle im Verlauf der Rehabilitation angepasst. Primär wurden in den Rehabilitationskliniken mit den muskuloskelettalen Patientinnen und Patienten Partizipationsziele vereinbart, die sich auf das Wohnen in der eigenen Häuslichkeit beziehen. In einzelnen Kliniken – deren Patientinnen und Patienten im Schnitt jünger sind – wurden berufsbezogene Partizipationsziele häufiger genannt. Bei Zielanpassungen ist häufig zu beobachten, dass eine Integration in ein Pflegeheim oder eine andere institutionalisierte Wohneinrichtung als geändertes Partizipationsziel vereinbart wird. Insgesamt ist festzustellen, dass die angepassten Ziele meist ein grösseres Ausmass an Unterstützung bieten als das ursprünglich vereinbarte Ziel. Diese Anpassung bedeutet auch, dass die erreichbare Selbstständigkeit bei einigen Patientinnen und Patienten zu Reha-Eintritt entweder überschätzt wird oder während der Rehabilitation eine Verschlechterung eintritt. Die Ergebnisse für dieses Instrument sind vergleichbar zum Vorjahr.

Eine risikoadjustierte Analyse ist beim Instrument Partizipationsziel/Zielerreichung aufgrund der Konzeption des Instruments nicht möglich. Grundsätzlich ist die Nutzung von Instrumenten, die auf der Internationalen Klassifikation der Funktionsfähigkeit, Behinderung und Gesundheit (ICF) basieren, dennoch sinnvoll, da die ICF das Fundament für die Behandlungskonzepte in der stationären Rehabilitation darstellt.

Zusammen mit dem Nationalen Vergleichsbericht erhält jede beteiligte Rehabilitationsklinik einen klinikspezifischen Bericht. Dieser enthält klinikbezogene Informationen zum Case-Mix und den erzielten Ergebnissen in den Qualitätsindikatoren für alle Rehabereiche, für die eine Klinik Daten übermittelt hat. Durch diese klinikspezifische Zusammenstellung soll es den verantwortlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Rehabilitationskliniken erleichtert werden, ihre Resultate mit denen der übrigen Kliniken zu vergleichen und eventuell vorhandene Entwicklungsmöglichkeiten zu erkennen.

## 4. Literatur

---

- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2016). Muskuloskelettale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2014.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2017). Muskuloskelettale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2015.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018a). Muskuloskelettale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2016.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018b). Muskuloskelettale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2017.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019a). Muskuloskelettale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2018.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019b). Nationaler Messplan Rehabilitation (Modul 2 und 3). Auswertungskonzept, Version 4.0.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2020). Methodenbericht 2019.

## Abbildungsverzeichnis

---

Abbildung 1: Muskuloskelettale Rehabilitation – Anteil auswertbarer Fälle.....	7
Abbildung 2: Verteilung des Geschlechts im Jahresvergleich .....	9
Abbildung 3: Histogramm des Alters im Jahresvergleich.....	9
Abbildung 4: Verteilung der Nationalität im Jahresvergleich.....	10
Abbildung 5: Histogramm der Behandlungsdauer im Jahresvergleich .....	10
Abbildung 6: Verteilung der Liegeklasse im Jahresvergleich.....	11
Abbildung 7: Verteilung der Hauptkostenträger der Rehabilitation im Jahresvergleich.....	11
Abbildung 8: Verteilung des Aufenthaltsorts vor Eintritt im Jahresvergleich.....	11
Abbildung 9: Verteilung des Aufenthaltsorts nach Austritt im Jahresvergleich .....	12
Abbildung 10: Verteilung der Diagnosegruppen im Jahresvergleich.....	12
Abbildung 11: Histogramm des CIRS-Gesamtscores im Jahresvergleich .....	13
Abbildung 12: ADL-Score-Mittelwerte und 95%-Konfidenzintervalle für Ein- und Austritt nach Kliniken 2019 (ohne Adjustierung) .....	14
Abbildung 13: ADL-Score-Mittelwerte und 95%-Konfidenzintervalle für Ein- und Austritt nach Kliniken im Jahresvergleich (ohne Adjustierung).....	15
Abbildung 14: Funnel Plot: Vergleichsgrösse ADL-Score nach der Fallzahl der Kliniken 2019.....	17
Abbildung 15: Dumbbell Plot: Vergleichsgrösse ADL-Score nach Kliniken im Jahresvergleich .....	18
Abbildung 16: Bei Reha-Eintritt vereinbarte Partizipationsziele 2019.....	20
Abbildung 17: Bei Reha-Eintritt vereinbarte Partizipationsziele im Jahresvergleich .....	20
Abbildung 18: Zielerreichung des zu Reha-Eintritt vereinbarten Partizipationsziels im Jahresvergleich .....	21
Abbildung 19: Zielerreichung Partizipationsziele im Jahresvergleich .....	22
Abbildung 20: Verteilung des Geschlechts 2019 nach Kliniken .....	35
Abbildung 21: Verteilung des Alters 2019 nach Kliniken .....	38
Abbildung 22: Verteilung der Nationalität 2019 nach Kliniken .....	41
Abbildung 23: Verteilung der Behandlungsdauer 2019 nach Kliniken .....	44
Abbildung 24: Verteilung der Liegeklasse 2019 nach Kliniken .....	47
Abbildung 25: Verteilung der Hauptkostenträger der Rehabilitation 2019 nach Kliniken .....	50
Abbildung 26: Verteilung des Aufenthaltsorts vor Eintritt 2019 nach Kliniken .....	53
Abbildung 27: Verteilung des Aufenthaltsorts nach Austritt 2019 nach Kliniken.....	56
Abbildung 28: Verteilung der Diagnosegruppen 2019 nach Kliniken.....	59
Abbildung 29: Verteilung des CIRS-Gesamtscores 2019 nach Kliniken.....	63
Abbildung 30: Bei Reha-Eintritt vereinbarte Partizipationsziele 2019 nach Kliniken .....	73
Abbildung 31: Zielerreichung der Partizipationsziele 2019 nach Kliniken .....	77

## Tabellenverzeichnis

---

Tabelle 1: Übersicht Stichprobenzusammensetzung im Jahresvergleich.....	8
Tabelle 2: Vereinbarte Partizipationsziele 2019 (Reha-Eintritt) und Anteil der im Laufe der Rehabilitation angepassten Partizipationsziele je Zielkategorie .....	21
Tabelle 3: Häufigste angepasste Partizipationsziele 2019 in Abhängigkeit vom ursprünglich vereinbarten Ziel.....	22
Tabelle 4: Fallzahlen und Anteile auswertbarer Fälle im Jahresvergleich.....	32
Tabelle 5: Verteilung des Geschlechts 2019 nach Kliniken .....	36
Tabelle 6: Verteilung des Alters 2019 nach Kliniken.....	39
Tabelle 7: Verteilung der Nationalität 2019 nach Kliniken.....	42
Tabelle 8: Verteilung der Behandlungsdauer 2019 nach Kliniken.....	45
Tabelle 9: Verteilung der Liegeklasse 2019 nach Kliniken.....	48
Tabelle 10: Verteilung der Hauptkostenträger der Rehabilitation 2019 nach Kliniken .....	51
Tabelle 11: Verteilung des Aufenthaltsorts vor Eintritt 2019 nach Kliniken .....	54
Tabelle 12: Verteilung des Aufenthaltsorts nach Austritt 2019 nach Kliniken .....	57
Tabelle 13: Verteilung der Diagnosegruppen 2019 nach Kliniken.....	60
Tabelle 14: Verteilung des CIRIS-Gesamtscores 2019 nach Kliniken .....	64
Tabelle 15: ADL-Score-Mittelwerte und 95%-Konfidenzintervalle für Ein- und Austritt nach Kliniken im Jahresvergleich (ohne Adjustierung).....	66
Tabelle 16: Vergleichsgrösse ADL-Score nach Kliniken im Jahresvergleich.....	69
Tabelle 17: Ergebnisse der linearen Regression: Abhängige Variable ADL-Score-Austrittswert 2019 .....	72
Tabelle 18: Bei Reha-Eintritt vereinbarte Partizipationsziele 2019 nach Kliniken .....	74
Tabelle 19: Zielerreichung der Partizipationsziele 2019 nach Kliniken .....	78

## Abkürzungsverzeichnis

---

adj.	adjustiert
ADL	Activities of Daily Living (Aktivitäten des täglichen Lebens)
ANQ	Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken
BFS	Bundesamt für Statistik
CIRS	Cumulative Illness Rating Scale (Mass für Komorbidität)
EBI	Erweiterter Barthel-Index
FIM®	FIM® Instrument bzw. Functional Independence Measure
ICF	International Classification of Functioning, Disability and Health (Internationale Klassifikation der Funktionsfähigkeit, Behinderung und Gesundheit)
KVG	Krankenversicherungsgesetz
n	Fallzahl
SD	Standard deviation (Standardabweichung)

## Anhang

---

### A1 Teilnehmende Rehabilitationskliniken (in alphabetischer Reihenfolge)

- aarReha Schinznach - Zentrum für Rehabilitation Schinznach
- aarReha Schinznach - Zentrum für Rehabilitation Zofingen
- Bad Schinznach AG - Privat-Klinik Im Park
- Berit Klinik AG
- Berner Klinik Montana
- Berner Reha Zentrum Heiligenschwendi AG
- Bethesda Spital Basel AG
- Centre hospitalier universitaire vaudois (CHUV)
- Clinica Hildebrand
- Clinique Bois-Bougy
- Clinique du Grand-Salève
- Clinique La Lignière
- Clinique Le Noirmont
- Clinique romande de réadaptation suvacare (CRR)
- EDEN Reha- und Kurklinik AG - Oberried am Brienzersee
- Ente Ospedaliero Cantonale (EOC) - Clinica di riabilitazione Faido
- Ente Ospedaliero Cantonale (EOC) - Clinica di riabilitazione Novaggio
- Etablissements Hospitaliers du Nord Vaudois (eHnv) - Hôpital de Chamblon
- Felix Platter-Spital - Burgfelderstrasse
- Hôpital de Lavaux
- Hôpital du Jura - Centre de rééducation
- Hôpital du Valais/Spital Wallis - Centre valaisan de Pneumologie (CVP)
- Hôpital du Valais/Spital Wallis - Spitalzentrum Oberwallis (Brig)
- hôpital fribourgeois (HFR)/freiburger spital - Billens
- hôpital fribourgeois (HFR)/freiburger spital - Meyriez-Murten
- hôpital fribourgeois (HFR)/freiburger spital - Tafers
- Hôpital intercantonal de la Broye (HIB) - Estavayer-le-Lac
- Hôpital Riviera-Chablais (HRC) - Clinique de Mottex
- Hôpital Riviera-Chablais (HRC) - Clinique de Vevey Providence
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Clinique de Crans-Montana
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Clinique de Joli-Mont
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Hôpital Beau-Séjour
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Hôpital de Bellerive
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Hôpital de Loëx
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Hôpital des Trois Chêne
- Kantonsspital Baselland - Bruderholz
- Kantonsspital Baselland - Laufen
- Klinik Adelheid AG

- Klinik im Hof - Hof Weissbad AG
- Klinik Schloss Mammern
- Klinik Schönberg AG
- Kliniken Valens - Clinic Bad Ragaz
- Kliniken Valens - Rehazentrum Valens
- Kliniken Valens - Rehazentrum Walenstadtberg
- Kliniken Valens - Rheinburg-Klinik
- Leukerbad Clinic
- Luzerner Kantonsspital (LUKS) - Luzerner Höhenklinik Montana
- Luzerner Kantonsspital (LUKS) - Wolhusen
- Pôle Santé du Pays-d'Enhaut - Hôpital du Pays-d'Enhaut
- Privatklinik Oberwaid
- reha andeer AG
- Reha Rheinfelden
- RehaClinic AG - Bad Zurzach
- RehaClinic AG - Baden
- RehaClinic AG - Glarus
- RehaClinic AG - Sonnmatt Luzern
- RehaClinic AG - Zollikerberg
- Rehaklinik Bellikon
- Rehaklinik Dussnang AG
- Rehaklinik Hasliberg AG
- Réseau hospitalier neuchâtelois (RHNe) - Le Locle
- Réseau hospitalier neuchâtelois (RHNe) - Val-de-Ruz
- Salina Rehaklinik Rheinfelden
- Spital Schwyz
- Spital Thurgau AG - Klinik St. Katharinental
- Spitäler Schaffhausen - Kantonsspital
- Swiss Medical Network SA - Clinique Valmont
- Universitätsklinik Balgrist
- Zürcher RehaZentren - Klinik Wald
- Zürcher RehaZentren - Klinik Davos

## A2 Fallzahlen je Klinik und Anteile auswertbarer Fälle

Tabelle 4: Fallzahlen und Anteile auswertbarer Fälle im Jahresvergleich

Klinik	Jahr	Auswertbar – Daten vollständig		Drop-out		Daten unvollständig		Gesamt n
		n	%	n	%	n	%	
Gesamt	2019	25'362	85.8	1'916	6.5	2'288	7.7	29'566
	2018	23'923	79.1	1'850	6.1	4'472	14.8	30'245
04	2019	224	83.6	21	7.8	23	8.6	268
	2018	175	76.4	25	10.9	29	12.7	229
07	2019	1'241	75.9	93	5.7	300	18.4	1'634
	2018	0	0.0	124	6.4	1'823	93.6	1'947
08	2019	54	75.0	18	25.0	0	0.0	72
	2018	112	83.6	22	16.4	0	0.0	134
09	2019	246	90.8	21	7.7	4	1.5	271
	2018	119	90.2	13	9.8	0	0.0	132
10	2019	718	92.3	56	7.2	4	0.5	778
	2018	616	92.2	44	6.6	8	1.2	668
11	2019	479	96.2	19	3.8	0	0.0	498
	2018	461	88.1	15	2.9	47	9.0	523
12	2019	546	94.8	29	5.0	1	0.2	576
	2018	531	94.7	30	5.3	0	0.0	561
16	2019	822	94.8	45	5.2	0	0.0	867
	2018	997	94.8	53	5.0	2	0.2	1'052
18	2019	281	80.1	42	12.0	28	8.0	351
	2018	278	68.1	45	11.0	85	20.8	408
22	2019	1'079	95.0	32	2.8	25	2.2	1'136
	2018	1'144	97.5	25	2.1	4	0.3	1'173
23	2019	865	96.4	29	3.2	3	0.3	897
	2018	804	98.3	14	1.7	0	0.0	818
26	2019	34	29.3	18	15.5	64	55.2	116
	2018	46	68.7	2	3.0	19	28.4	67
27	2019	274	82.5	29	8.7	29	8.7	332
	2018	213	62.1	46	13.4	84	24.5	343
29	2019	225	75.5	14	4.7	59	19.8	298
	2018	206	67.8	12	3.9	86	28.3	304
30	2019	306	74.5	43	10.5	62	15.1	411
	2018	272	65.1	48	11.5	98	23.4	418
32	2019	224	88.2	30	11.8	0	0.0	254
	2018	222	92.5	18	7.5	0	0.0	240
33	2019	46	71.9	4	6.2	14	21.9	64
	2018	23	63.9	2	5.6	11	30.6	36
34	2019	418	97.7	9	2.1	1	0.2	428
	2018	511	97.5	11	2.1	2	0.4	524
35	2019	312	97.5	8	2.5	0	0.0	320
	2018	322	96.7	7	2.1	4	1.2	333
36	2019	239	88.5	30	11.1	1	0.4	270
	2018	191	79.6	19	7.9	30	12.5	240
37	2019	749	93.5	49	6.1	3	0.4	801
	2018	1'133	93.6	77	6.4	1	0.1	1'211
38	2019	418	62.0	36	5.3	220	32.6	674
	2018	470	71.9	33	5.0	151	23.1	654

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.



Fortsetzung Tabelle 4

Klinik	Jahr	Auswertbar – Daten vollständig		Drop-out		Daten unvollständig		Gesamt n
		n	%	n	%	n	%	
Gesamt	2019	25'362	85.8	1'916	6.5	2'288	7.7	29'566
	2018	23'923	79.1	1'850	6.1	4'472	14.8	30'245
40	2019	186	71.3	64	24.5	11	4.2	261
	2018	235	95.1	5	2.0	7	2.8	247
41	2019	448	94.9	24	5.1	0	0.0	472
	2018	476	93.3	34	6.7	0	0.0	510
42	2019	901	90.1	99	9.9	0	0.0	1'000
	2018	885	90.5	93	9.5	0	0.0	978
44	2019	40	88.9	1	2.2	4	8.9	45
	2018	172	95.0	7	3.9	2	1.1	181
46	2019	67	74.4	17	18.9	6	6.7	90
	2018	18	56.2	11	34.4	3	9.4	32
48	2019	306	90.0	25	7.4	9	2.6	340
	2018	293	85.4	19	5.5	31	9.0	343
50	2019	240	63.3	21	5.5	118	31.1	379
	2018	314	89.7	26	7.4	10	2.9	350
51	2019	697	76.9	29	3.2	180	19.9	906
	2018	760	80.5	42	4.4	142	15.0	944
53	2019	543	90.7	55	9.2	1	0.2	599
	2018	411	75.1	37	6.8	99	18.1	547
55	2019	1'619	83.9	115	6.0	196	10.2	1'930
	2018	1'737	93.6	105	5.7	13	0.7	1'855
57	2019	326	92.1	28	7.9	0	0.0	354
	2018	308	89.0	38	11.0	0	0.0	346
58	2019	208	79.7	35	13.4	18	6.9	261
	2018	105	32.5	40	12.4	178	55.1	323
59	2019	160	82.9	18	9.3	15	7.8	193
	2018	160	69.9	19	8.3	50	21.8	229
60	2019	659	93.6	45	6.4	0	0.0	704
	2018	1'185	94.2	62	4.9	11	0.9	1'258
62	2019	43	43.0	6	6.0	51	51.0	100
	2018	21	23.6	3	3.4	65	73.0	89
63	2019	135	91.2	9	6.1	4	2.7	148
	2018	145	89.5	15	9.3	2	1.2	162
64	2019	655	96.3	25	3.7	0	0.0	680
	2018	651	96.0	26	3.8	1	0.1	678
65	2019	562	93.4	17	2.8	23	3.8	602
	2018	569	90.3	37	5.9	24	3.8	630
68	2019	2	1.6	1	0.8	123	97.6	126
	2018	6	1.5	27	6.8	362	91.6	395
70	2019	210	90.9	21	9.1	0	0.0	231
	2018	202	89.4	24	10.6	0	0.0	226
71	2019	832	94.0	53	6.0	0	0.0	885
	2018	834	89.9	88	9.5	6	0.6	928
72	2019	304	86.6	46	13.1	1	0.3	351
	2018	328	94.5	19	5.5	0	0.0	347
73	2019	456	88.9	55	10.7	2	0.4	513
	2018	391	76.5	46	9.0	74	14.5	511
74	2019	1'069	91.8	95	8.2	1	0.1	1'165
	2018	1'013	93.1	75	6.9	0	0.0	1'088

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 4

Klinik	Jahr	Auswertbar – Daten vollständig		Drop-out		Daten unvollständig		Gesamt n
		n	%	n	%	n	%	
Gesamt	2019	25'362	85.8	1'916	6.5	2'288	7.7	29'566
	2018	23'923	79.1	1'850	6.1	4'472	14.8	30'245
79	2019	806	100.0	0	0.0	0	0.0	806
	2018	817	100.0	0	0.0	0	0.0	817
82	2019	545	94.1	32	5.5	2	0.3	579
	2018	475	93.0	33	6.5	3	0.6	511
84	2019	437	94.0	28	6.0	0	0.0	465
	2018	181	72.7	16	6.4	52	20.9	249
85	2019	2	5.4	4	10.8	31	83.8	37
	2018	14	26.9	11	21.2	27	51.9	52
86	2019	65	28.5	15	6.6	148	64.9	228
	2018	0	0.0	16	5.4	282	94.6	298
88	2019	43	82.7	3	5.8	6	11.5	52
	2018	33	53.2	4	6.5	25	40.3	62
89	2019	13	31.7	12	29.3	16	39.0	41
	2018	20	66.7	4	13.3	6	20.0	30
90	2019	374	69.6	31	5.8	132	24.6	537
	2018	253	59.8	18	4.3	152	35.9	423
95	2019	151	93.2	7	4.3	4	2.5	162
	2018	119	68.4	16	9.2	39	22.4	174
96	2019	137	93.2	10	6.8	0	0.0	147
	2018	98	97.0	3	3.0	0	0.0	101
97	2019	52	83.9	9	14.5	1	1.6	62
	2018	34	60.7	3	5.4	19	33.9	56
98	2019	323	94.7	7	2.1	11	3.2	341
	2018	302	97.4	5	1.6	3	1.0	310
100	2019	413	93.0	18	4.1	13	2.9	444
	2018	339	91.1	18	4.8	15	4.0	372
102	2019	141	87.6	5	3.1	15	9.3	161
	2018	126	80.8	5	3.2	25	16.0	156
105	2019	439	92.6	35	7.4	0	0.0	474
	2018	429	93.9	27	5.9	1	0.2	457
108	2019	136	88.9	17	11.1	0	0.0	153
	2018	111	82.2	21	15.6	3	2.2	135
110	2019	37	94.9	2	5.1	0	0.0	39
	2018	59	79.7	15	20.3	0	0.0	74
111	2019	25	67.6	4	10.8	8	21.6	37
	2018	7	50.0	1	7.1	6	42.9	14
112	2019	125	77.6	20	12.4	16	9.9	161
	2018	139	93.3	10	6.7	0	0.0	149
113	2019	344	95.0	18	5.0	0	0.0	362
	2018							0
114	2019	17	11.3	3	2.0	131	86.8	151
	2018	0	0.0	0	0.0	25	100.0	25
119	2019	78	72.9	10	9.3	19	17.8	107
	2018	105	75.0	16	11.4	19	13.6	140
120	2019	33	26.2	9	7.1	84	66.7	126
	2018							0
121	2019	158	65.0	38	15.6	47	19.3	243
	2018	123	68.3	21	11.7	36	20.0	180

### A3 Stichprobenbeschreibung im Klinikvergleich

Hinweis: Kliniken mit <10 Fällen werden in den Grafiken nicht dargestellt. Die Werte sind jedoch den Tabellen zu entnehmen.

Abbildung 20: Verteilung des Geschlechts 2019 nach Kliniken

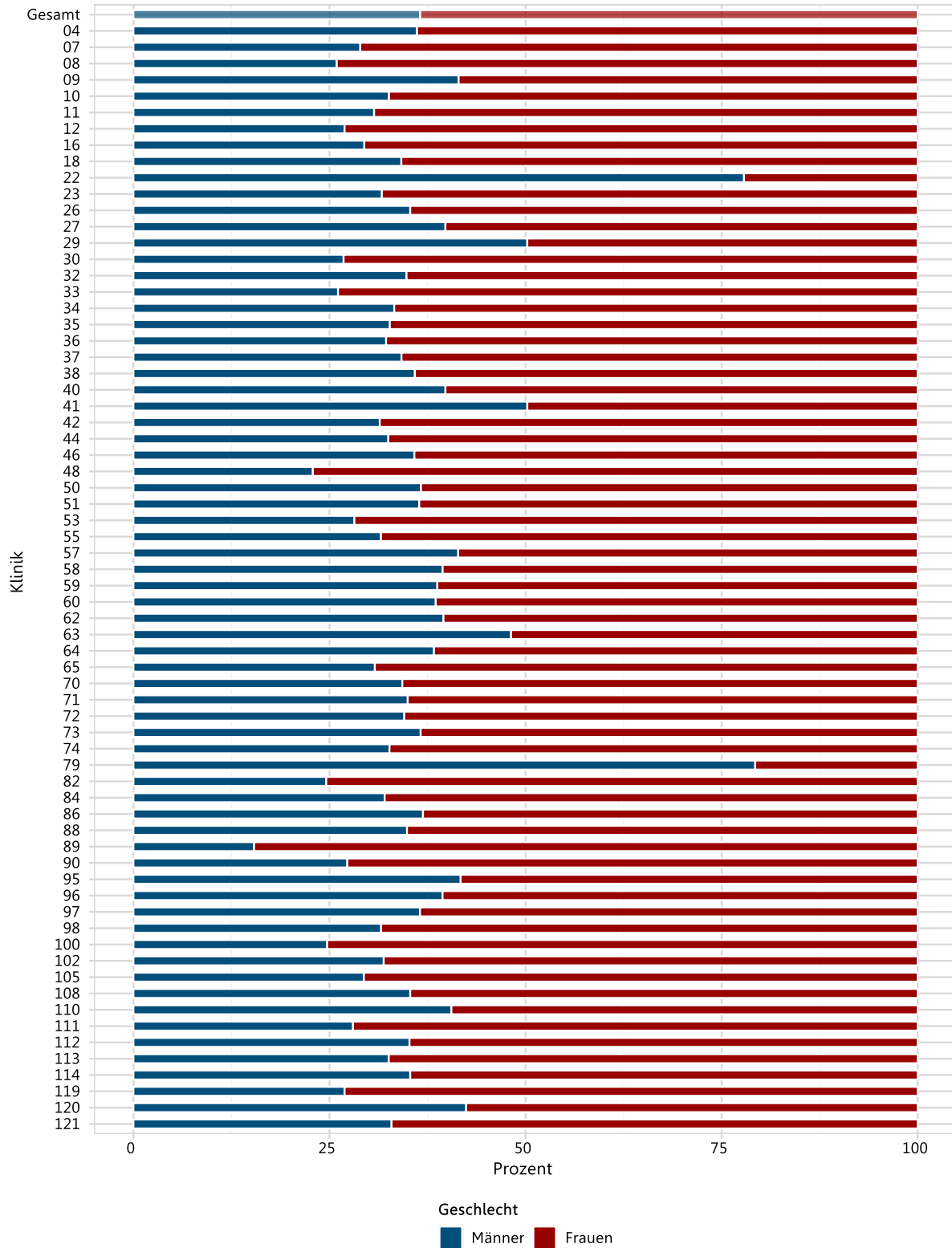


Tabelle 5: Verteilung des Geschlechts 2019 nach Kliniken

Klinik	Männer		Frauen		Gesamt
	n	%	n	%	n
Gesamt	9'273	36.6	16'089	63.4	25'362
04	81	36.2	143	63.8	224
07	359	28.9	882	71.1	1'241
08	14	25.9	40	74.1	54
09	102	41.5	144	58.5	246
10	234	32.6	484	67.4	718
11	147	30.7	332	69.3	479
12	147	26.9	399	73.1	546
16	242	29.4	580	70.6	822
18	96	34.2	185	65.8	281
22	840	77.8	239	22.2	1'079
23	274	31.7	591	68.3	865
26	12	35.3	22	64.7	34
27	109	39.8	165	60.2	274
29	113	50.2	112	49.8	225
30	82	26.8	224	73.2	306
32	78	34.8	146	65.2	224
33	12	26.1	34	73.9	46
34	139	33.3	279	66.7	418
35	102	32.7	210	67.3	312
36	77	32.2	162	67.8	239
37	256	34.2	493	65.8	749
38	150	35.9	268	64.1	418
40	74	39.8	112	60.2	186
41	225	50.2	223	49.8	448
42	283	31.4	618	68.6	901
44	13	32.5	27	67.5	40
46	24	35.8	43	64.2	67
48	70	22.9	236	77.1	306
50	88	36.7	152	63.3	240
51	254	36.4	443	63.6	697
53	153	28.2	390	71.8	543
55	511	31.6	1'108	68.4	1'619
57	135	41.4	191	58.6	326
58	82	39.4	126	60.6	208
59	62	38.8	98	61.3	160
60	254	38.5	405	61.5	659
62	17	39.5	26	60.5	43
63	65	48.1	70	51.9	135
64	251	38.3	404	61.7	655
65	173	30.8	389	69.2	562
68	0	0.0	2	100.0	2
70	72	34.3	138	65.7	210
71	291	35.0	541	65.0	832
72	105	34.5	199	65.5	304
73	167	36.6	289	63.4	456
74	349	32.6	720	67.4	1'069
79	639	79.3	167	20.7	806
82	134	24.6	411	75.4	545
84	140	32.0	297	68.0	437

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 5

Klinik	Männer		Frauen		Gesamt
	n	%	n	%	n
Gesamt	9'273	36.6	16'089	63.4	25'362
85	0	0.0	2	100.0	2
86	24	36.9	41	63.1	65
88	15	34.9	28	65.1	43
89	2	15.4	11	84.6	13
90	102	27.3	272	72.7	374
95	63	41.7	88	58.3	151
96	54	39.4	83	60.6	137
97	19	36.5	33	63.5	52
98	102	31.6	221	68.4	323
100	102	24.7	311	75.3	413
102	45	31.9	96	68.1	141
105	129	29.4	310	70.6	439
108	48	35.3	88	64.7	136
110	15	40.5	22	59.5	37
111	7	28.0	18	72.0	25
112	44	35.2	81	64.8	125
113	112	32.6	232	67.4	344
114	6	35.3	11	64.7	17
119	21	26.9	57	73.1	78
120	14	42.4	19	57.6	33
121	52	32.9	106	67.1	158

Abbildung 21: Verteilung des Alters 2019 nach Kliniken

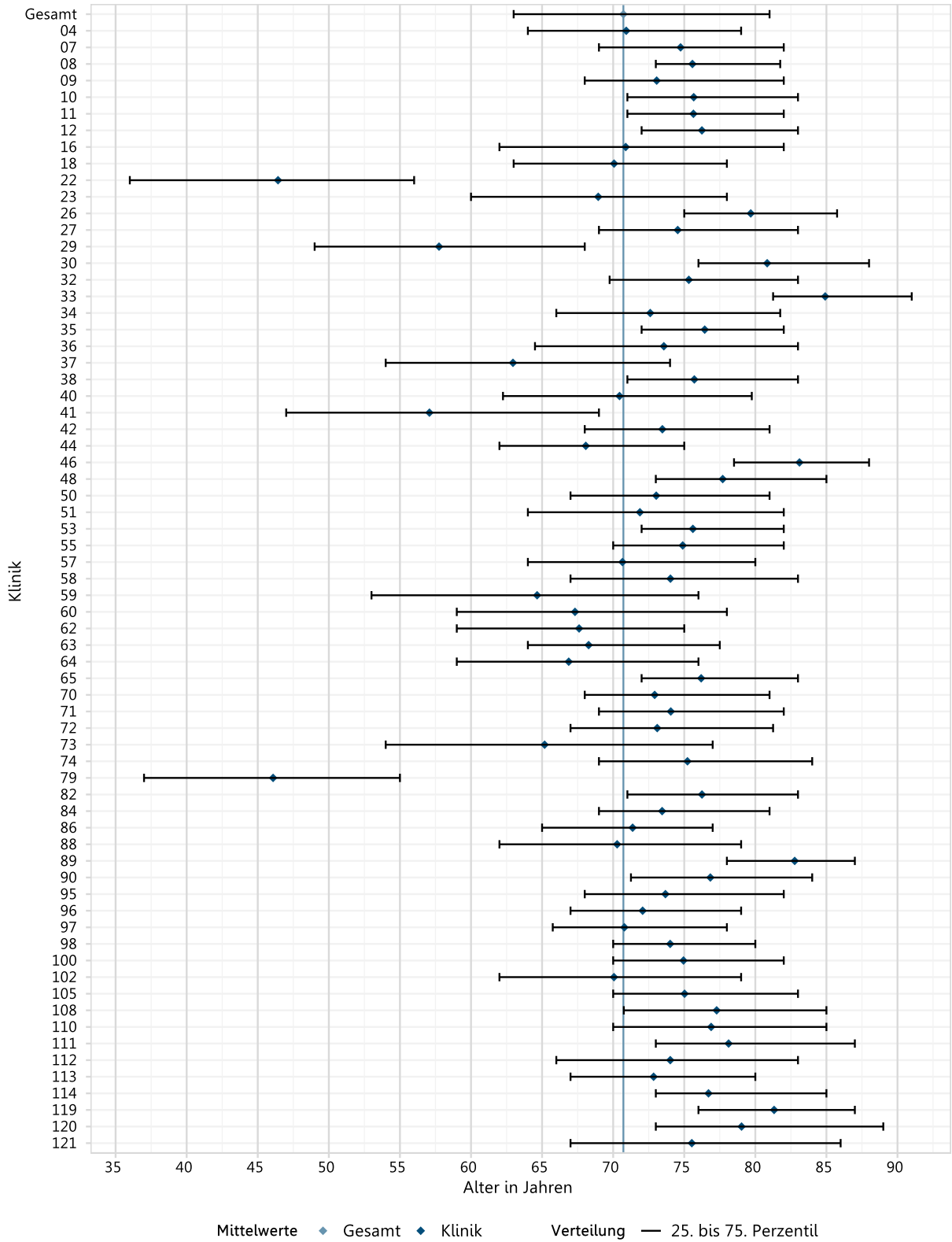


Tabelle 6: Verteilung des Alters 2019 nach Kliniken

Klinik	Mittelwert	Standard- abweichung	Minimum	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Maximum	Gesamt
Gesamt	70.7	14.3	18	63	74	81	102	25'362
04	70.9	10.6	43	64	72	79	92	224
07	74.7	10.1	34	69	76	82	98	1'241
08	75.6	10.9	43	73	76	81.75	101	54
09	73.1	12.4	21	68	76	82	92	246
10	75.7	9.9	27	71	77	83	100	718
11	75.6	9.5	24	71	76	82	100	479
12	76.2	10.3	22	72	78	83	95	546
16	70.9	14.1	19	62	75	82	102	822
18	70.1	11.1	31	63	72	78	93	281
22	46.4	13.4	18	36	48	56	89	1'079
23	69.0	12.9	20	60	71	78	95	865
26	79.7	11.3	44	75	82	85.75	98	34
27	74.5	11.9	22	69	77	83	94	274
29	57.8	15.7	18	49	59	68	92	225
30	80.8	10.3	43	76	82	88	100	306
32	75.3	11.2	38	69.75	78	83	95	224
33	84.9	7.1	68	81.25	85.5	91	96	46
34	72.6	12.5	26	66	75	81.75	95	418
35	76.4	8.9	39	72	77	82	93	312
36	73.6	11.5	47	64.5	76	83	98	239
37	63.0	14.5	18	54	65	74	92	749
38	75.7	10.3	22	71	77	83	96	418
40	70.4	13.3	28	62.25	73	79.75	99	186
41	57.1	15.7	18	47	57	69	88	448
42	73.5	11.7	23	68	76	81	97	901
44	68.1	12.6	31	62	70.5	75	90	40
46	83.1	8.9	39	78.5	85	88	102	67
48	77.7	10.1	32	73	79	85	96	306
50	73.0	11.5	39	67	75	81	94	240
51	71.9	13.4	21	64	75	82	99	697
53	75.6	8.8	41	72	76	82	97	543
55	74.9	10.0	21	70	76	82	97	1'619
57	70.7	12.0	33	64	72	80	94	326
58	74.0	12.4	34	67	76.5	83	101	208
59	64.7	15.4	27	53	68	76	93	160
60	67.3	14.2	18	59	70	78	94	659
62	67.6	13.0	39	59	70	75	93	43
63	68.3	14.7	18	64	72	77.5	94	135
64	66.9	12.4	18	59	69	76	93	655
65	76.2	9.4	32	72	77	83	96	562
68	76.5	3.5	74	75.25	76.5	77.75	79	2
70	72.9	13.1	21	68	76	81	93	210
71	74.1	11.1	24	69	76	82	95	832
72	73.1	12.2	22	67	75	81.25	92	304
73	65.2	16.0	18	54	68	77	97	456
74	75.2	11.0	29	69	77	84	97	1'069
79	46.1	12.7	18	37	47	55	93	806
82	76.2	10.7	32	71	78	83	102	545
84	73.4	10.4	27	69	75	81	93	437

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 6

Klinik	Mittelwert	Standard- abweichung	Minimum	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Maximum	Gesamt
Gesamt	70.7	14.3	18	63	74	81	102	25'362
85	90.5	2.1	89	89.75	90.5	91.25	92	2
86	71.4	9.2	52	65	72	77	90	65
88	70.3	13.3	39	62	73	79	97	43
89	82.8	7.0	72	78	85	87	94	13
90	76.8	10.2	41	71.25	78	84	98	374
95	73.7	10.8	24	68	75	82	92	151
96	72.1	11.9	27	67	74	79	98	137
97	70.8	10.2	41	65.75	70.5	78	88	52
98	74.0	8.8	23	70	75	80	94	323
100	74.9	9.7	23	70	76	82	95	413
102	70.1	12.1	37	62	73	79	94	141
105	75.0	11.5	22	70	77	83	97	439
108	77.3	9.9	52	70.75	79	85	100	136
110	76.9	12.4	47	70	80	85	95	37
111	78.1	12.1	42	73	80	87	94	25
112	74.0	12.2	37	66	77	83	92	125
113	72.8	10.3	32	67	74	80	95	344
114	76.7	12.7	41	73	78	85	94	17
119	81.3	7.9	59	76	81.5	87	96	78
120	79.0	12.4	42	73	81	89	96	33
121	75.5	13.3	41	67	79	86	96	158



Abbildung 22: Verteilung der Nationalität 2019 nach Kliniken

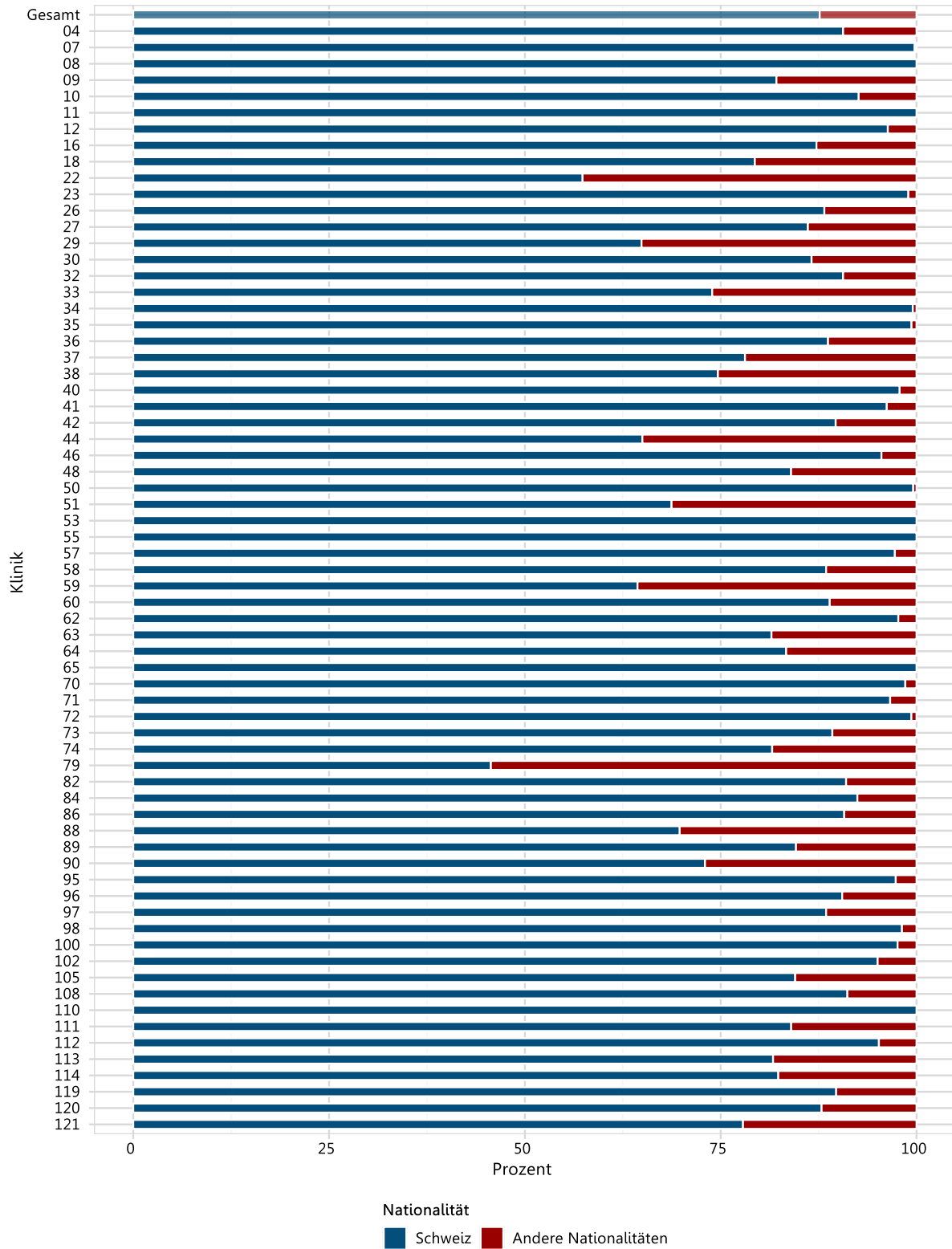


Tabelle 7: Verteilung der Nationalität 2019 nach Kliniken

Klinik	Schweiz		Andere Nationalitäten		Gesamt n
	n	%	n	%	
Gesamt	22'226	87.6	3'136	12.4	25'362
04	203	90.6	21	9.4	224
07	1'238	99.8	3	0.2	1'241
08	54	100.0	0	0.0	54
09	202	82.1	44	17.9	246
10	665	92.6	53	7.4	718
11	479	100.0	0	0.0	479
12	526	96.3	20	3.7	546
16	717	87.2	105	12.8	822
18	223	79.4	58	20.6	281
22	619	57.4	460	42.6	1'079
23	856	99.0	9	1.0	865
26	30	88.2	4	11.8	34
27	236	86.1	38	13.9	274
29	146	64.9	79	35.1	225
30	265	86.6	41	13.4	306
32	203	90.6	21	9.4	224
33	34	73.9	12	26.1	46
34	416	99.5	2	0.5	418
35	310	99.4	2	0.6	312
36	212	88.7	27	11.3	239
37	585	78.1	164	21.9	749
38	312	74.6	106	25.4	418
40	182	97.8	4	2.2	186
41	431	96.2	17	3.8	448
42	808	89.7	93	10.3	901
44	26	65.0	14	35.0	40
46	64	95.5	3	4.5	67
48	257	84.0	49	16.0	306
50	239	99.6	1	0.4	240
51	479	68.7	218	31.3	697
53	543	100.0	0	0.0	543
55	1'619	100.0	0	0.0	1'619
57	317	97.2	9	2.8	326
58	184	88.5	24	11.5	208
59	103	64.4	57	35.6	160
60	586	88.9	73	11.1	659
62	42	97.7	1	2.3	43
63	110	81.5	25	18.5	135
64	546	83.4	109	16.6	655
65	562	100.0	0	0.0	562
68	2	100.0	0	0.0	2
70	207	98.6	3	1.4	210
71	804	96.6	28	3.4	832
72	302	99.3	2	0.7	304
73	407	89.3	49	10.7	456
74	872	81.6	197	18.4	1'069
79	368	45.7	438	54.3	806
82	496	91.0	49	9.0	545
84	404	92.4	33	7.6	437

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 7

Klinik	Schweiz		Andere Nationalitäten		Gesamt
	n	%	n	%	n
Gesamt	22'226	87.6	3'136	12.4	25'362
85	2	100.0	0	0.0	2
86	59	90.8	6	9.2	65
88	30	69.8	13	30.2	43
89	11	84.6	2	15.4	13
90	273	73.0	101	27.0	374
95	147	97.4	4	2.6	151
96	124	90.5	13	9.5	137
97	46	88.5	6	11.5	52
98	317	98.1	6	1.9	323
100	403	97.6	10	2.4	413
102	134	95.0	7	5.0	141
105	371	84.5	68	15.5	439
108	124	91.2	12	8.8	136
110	37	100.0	0	0.0	37
111	21	84.0	4	16.0	25
112	119	95.2	6	4.8	125
113	281	81.7	63	18.3	344
114	14	82.4	3	17.6	17
119	70	89.7	8	10.3	78
120	29	87.9	4	12.1	33
121	123	77.8	35	22.2	158

Abbildung 23: Verteilung der Behandlungsdauer 2019 nach Kliniken

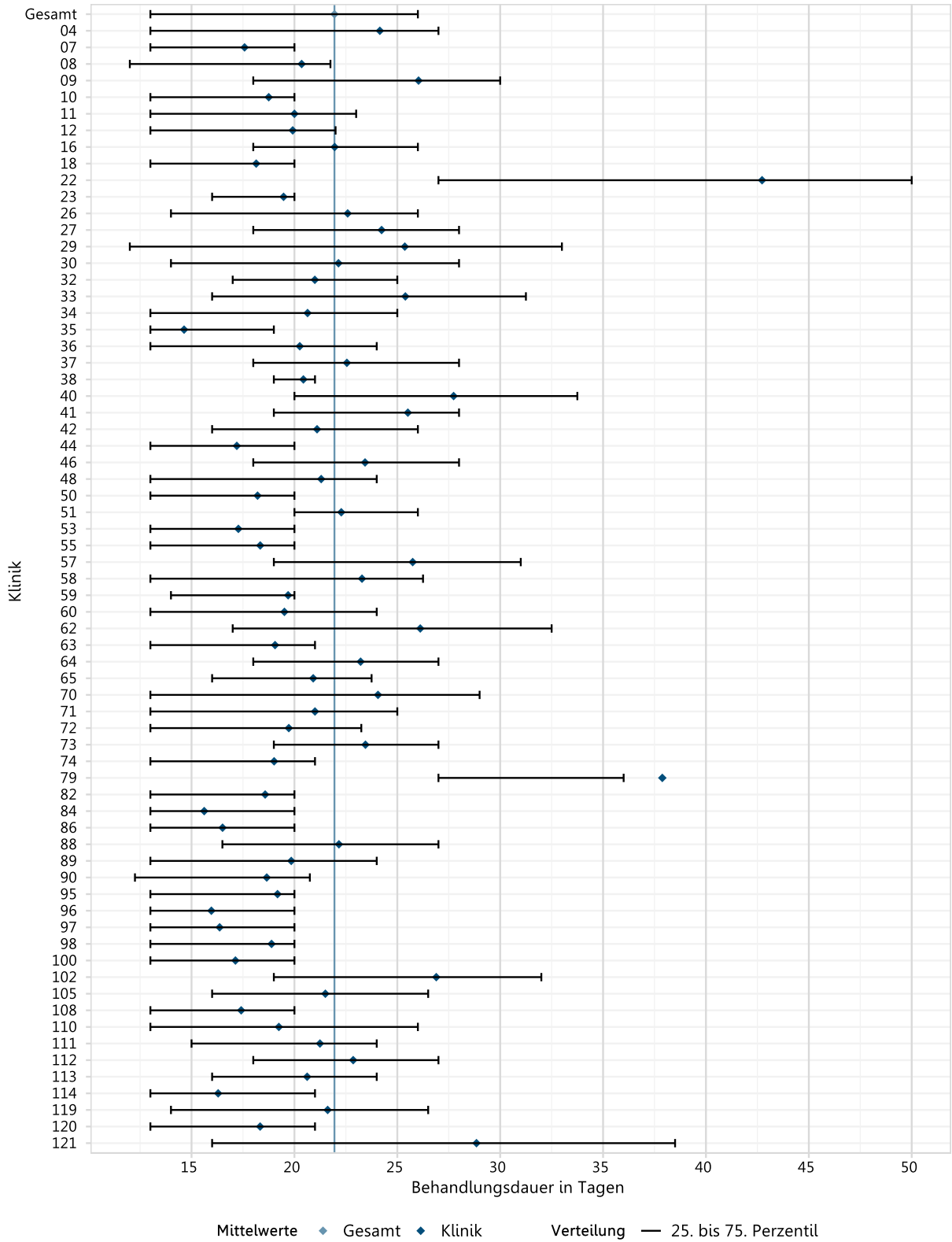


Tabelle 8: Verteilung der Behandlungsdauer 2019 nach Kliniken

Klinik	Mittelwert	Standard- abweichung	Minimum	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Maximum	Gesamt
Gesamt	21.9	13.2	7	13	20	26	378	25'362
04	24.2	19.1	7	13	18	27	139	224
07	17.6	5.3	7	13	18	20	41	1'241
08	20.4	17.1	8	12	13.5	21.75	118	54
09	26.0	13.9	7	18	20	30	97	246
10	18.8	6.5	8	13	19	20	63	718
11	20.0	8.3	7	13	19	23	62	479
12	19.9	8.4	7	13	19	22	69	546
16	22.0	7.5	7	18	20	26	73	822
18	18.1	7.0	7	13	18	20	48	281
22	42.7	27.4	8	27	35	50	221	1'079
23	19.5	5.1	8	16	20	20	48	865
26	22.6	12.2	9	14	20	26	59	34
27	24.2	9.8	9	18	24	28	71	274
29	25.4	20.0	7	12	18	33	135	225
30	22.1	9.4	7	14	20	28	54	306
32	21.0	7.9	7	17	20	25	81	224
33	25.4	13.4	9	16	22.5	31.25	77	46
34	20.6	8.1	7	13	20	25	65	418
35	14.6	3.3	7	13	13	19	22	312
36	20.3	9.6	8	13	18	24	73	239
37	22.6	7.9	7	18	21	28	67	749
38	20.4	5.0	7	19	20	21	48	418
40	27.7	12.8	9	20	25.5	33.75	94	186
41	25.5	11.6	9	19	23	28	98	448
42	21.1	8.3	7	16	20	26	94	901
44	17.2	10.0	7	13	13	20	63	40
46	23.4	9.5	10	18	21	28	71	67
48	21.3	14.8	7	13	18	24	171	306
50	18.2	5.5	8	13	19	20	36	240
51	22.3	6.1	8	20	20	26	78	697
53	17.3	6.0	7	13	17	20	83	543
55	18.3	6.5	7	13	19	20	76	1'619
57	25.7	11.6	7	19	23	31	91	326
58	23.3	17.4	7	13	19	26.25	147	208
59	19.7	10.5	8	14	18	20	77	160
60	19.5	7.3	7	13	20	24	55	659
62	26.1	10.8	11	17	25	32.5	59	43
63	19.1	8.0	7	13	18	21	50	135
64	23.2	10.0	8	18	20	27	77	655
65	20.9	8.8	7	16	20	23.75	98	562
68	17.5	3.5	15	16.25	17.5	18.75	20	2
70	24.1	12.1	8	13	20	29	87	210
71	21.0	9.3	7	13	20	25	133	832
72	19.7	10.8	7	13	18	23.25	77	304
73	23.5	8.3	8	19	20.5	27	76	456
74	19.0	6.7	7	13	20	21	73	1'069
79	37.9	28.3	7	27	29	36	294	806
82	18.6	8.5	7	13	18	20	104	545
84	15.6	5.7	7	13	13	20	55	437

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 8

Klinik	Mittelwert	Standard- abweichung	Minimum	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Maximum	Gesamt
Gesamt	21.9	13.2	7	13	20	26	378	25'362
85	13.5	9.2	7	10.25	13.5	16.75	20	2
86	16.5	7.5	7	13	13	20	43	65
88	22.2	8.9	10	16.5	20	27	58	43
89	19.8	8.6	8	13	20	24	42	13
90	18.7	10.3	7	12.25	15	20.75	82	374
95	19.2	7.7	7	13	19	20	59	151
96	16.0	5.0	7	13	13	20	33	137
97	16.4	5.4	10	13	13.5	20	34	52
98	18.9	28.9	7	13	14	20	378	323
100	17.1	7.6	7	13	13	20	55	413
102	26.9	15.1	7	19	24	32	90	141
105	21.5	8.0	7	16	20	26.5	52	439
108	17.4	6.5	7	13	13.5	20	40	136
110	19.2	9.6	8	13	14	26	50	37
111	21.2	8.9	9	15	19	24	44	25
112	22.9	9.7	7	18	20	27	62	125
113	20.6	8.2	7	16	20	24	84	344
114	16.3	5.2	9	13	14	21	26	17
119	21.6	10.7	7	14	20	26.5	84	78
120	18.3	8.4	8	13	17	21	49	33
121	28.8	17.6	7	16	22	38.5	104	158

Abbildung 24: Verteilung der Liegeklasse 2019 nach Kliniken

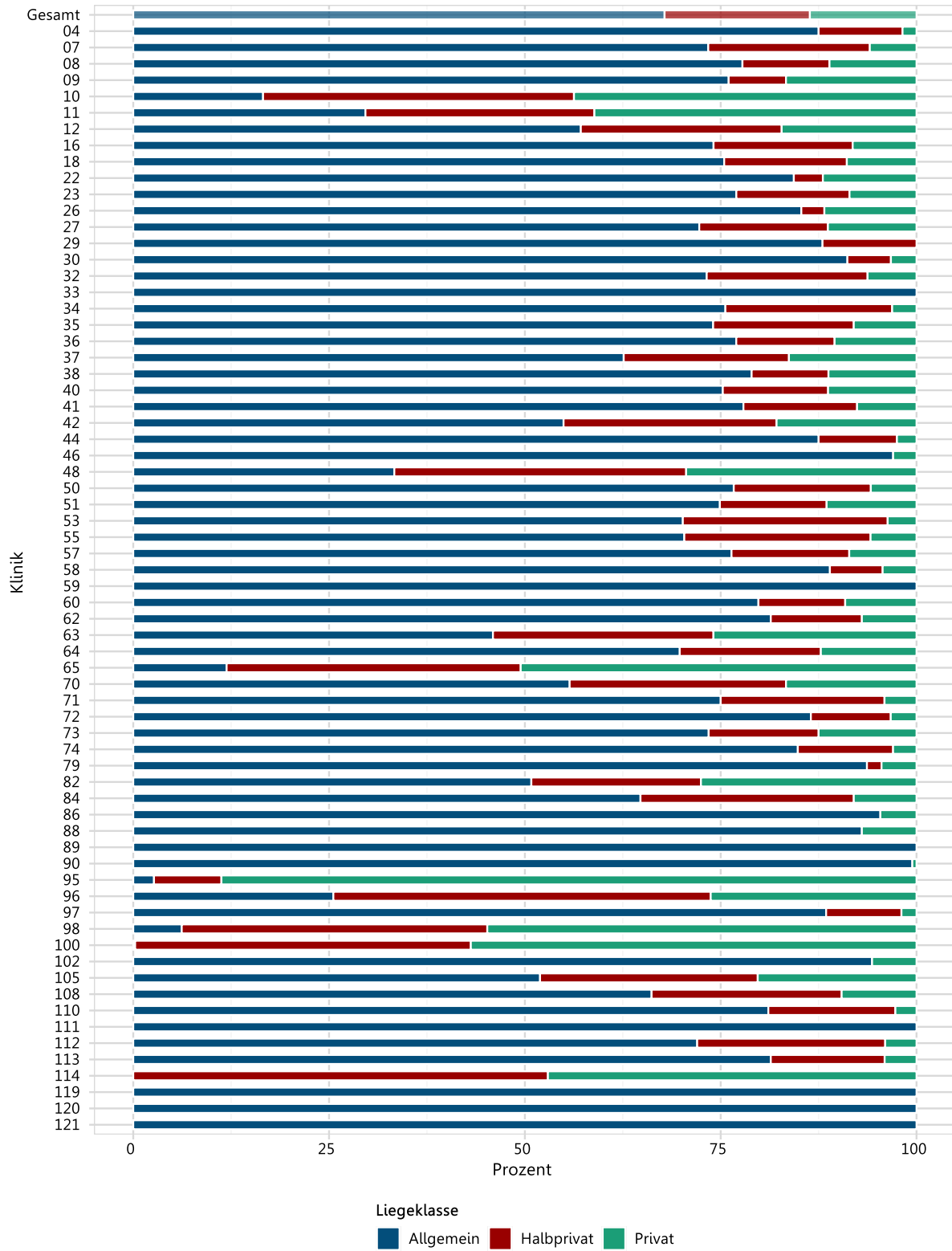


Tabelle 9: Verteilung der Liegeklasse 2019 nach Kliniken

Klinik	Allgemein		Halbprivat		Privat		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	17'204	67.8	4'705	18.6	3'453	13.6	25'362
04	196	87.5	24	10.7	4	1.8	224
07	911	73.4	256	20.6	74	6.0	1'241
08	42	77.8	6	11.1	6	11.1	54
09	187	76.0	18	7.3	41	16.7	246
10	119	16.6	285	39.7	314	43.7	718
11	142	29.6	140	29.2	197	41.1	479
12	312	57.1	140	25.6	94	17.2	546
16	609	74.1	146	17.8	67	8.2	822
18	212	75.4	44	15.7	25	8.9	281
22	910	84.3	40	3.7	129	12.0	1'079
23	666	77.0	125	14.5	74	8.6	865
26	29	85.3	1	2.9	4	11.8	34
27	198	72.3	45	16.4	31	11.3	274
29	198	88.0	27	12.0	0	0.0	225
30	279	91.2	17	5.6	10	3.3	306
32	164	73.2	46	20.5	14	6.2	224
33	46	100.0	0	0.0	0	0.0	46
34	316	75.6	89	21.3	13	3.1	418
35	231	74.0	56	17.9	25	8.0	312
36	184	77.0	30	12.6	25	10.5	239
37	469	62.6	158	21.1	122	16.3	749
38	330	78.9	41	9.8	47	11.2	418
40	140	75.3	25	13.4	21	11.3	186
41	349	77.9	65	14.5	34	7.6	448
42	495	54.9	245	27.2	161	17.9	901
44	35	87.5	4	10.0	1	2.5	40
46	65	97.0	0	0.0	2	3.0	67
48	102	33.3	114	37.3	90	29.4	306
50	184	76.7	42	17.5	14	5.8	240
51	522	74.9	95	13.6	80	11.5	697
53	381	70.2	142	26.2	20	3.7	543
55	1'139	70.4	385	23.8	95	5.9	1'619
57	249	76.4	49	15.0	28	8.6	326
58	185	88.9	14	6.7	9	4.3	208
59	160	100.0	0	0.0	0	0.0	160
60	526	79.8	73	11.1	60	9.1	659
62	35	81.4	5	11.6	3	7.0	43
63	62	45.9	38	28.1	35	25.9	135
64	457	69.8	118	18.0	80	12.2	655
65	67	11.9	211	37.5	284	50.5	562
68	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2
70	117	55.7	58	27.6	35	16.7	210
71	624	75.0	174	20.9	34	4.1	832
72	263	86.5	31	10.2	10	3.3	304
73	335	73.5	64	14.0	57	12.5	456
74	907	84.8	130	12.2	32	3.0	1'069
79	755	93.7	15	1.9	36	4.5	806
82	277	50.8	118	21.7	150	27.5	545
84	283	64.8	119	27.2	35	8.0	437

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.



Fortsetzung Tabelle 9

Klinik	Allgemein		Halbprivat		Privat		Gesamt
	n	%	n	%	n	%	n
Gesamt	17'204	67.8	4'705	18.6	3'453	13.6	25'362
85	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2
86	62	95.4	0	0.0	3	4.6	65
88	40	93.0	0	0.0	3	7.0	43
89	13	100.0	0	0.0	0	0.0	13
90	372	99.5	0	0.0	2	0.5	374
95	4	2.6	13	8.6	134	88.7	151
96	35	25.5	66	48.2	36	26.3	137
97	46	88.5	5	9.6	1	1.9	52
98	20	6.2	126	39.0	177	54.8	323
100	1	0.2	177	42.9	235	56.9	413
102	133	94.3	0	0.0	8	5.7	141
105	228	51.9	122	27.8	89	20.3	439
108	90	66.2	33	24.3	13	9.6	136
110	30	81.1	6	16.2	1	2.7	37
111	25	100.0	0	0.0	0	0.0	25
112	90	72.0	30	24.0	5	4.0	125
113	280	81.4	50	14.5	14	4.1	344
114	0	0.0	9	52.9	8	47.1	17
119	78	100.0	0	0.0	0	0.0	78
120	33	100.0	0	0.0	0	0.0	33
121	158	100.0	0	0.0	0	0.0	158

Abbildung 25: Verteilung der Hauptkostenträger der Rehabilitation 2019 nach Kliniken

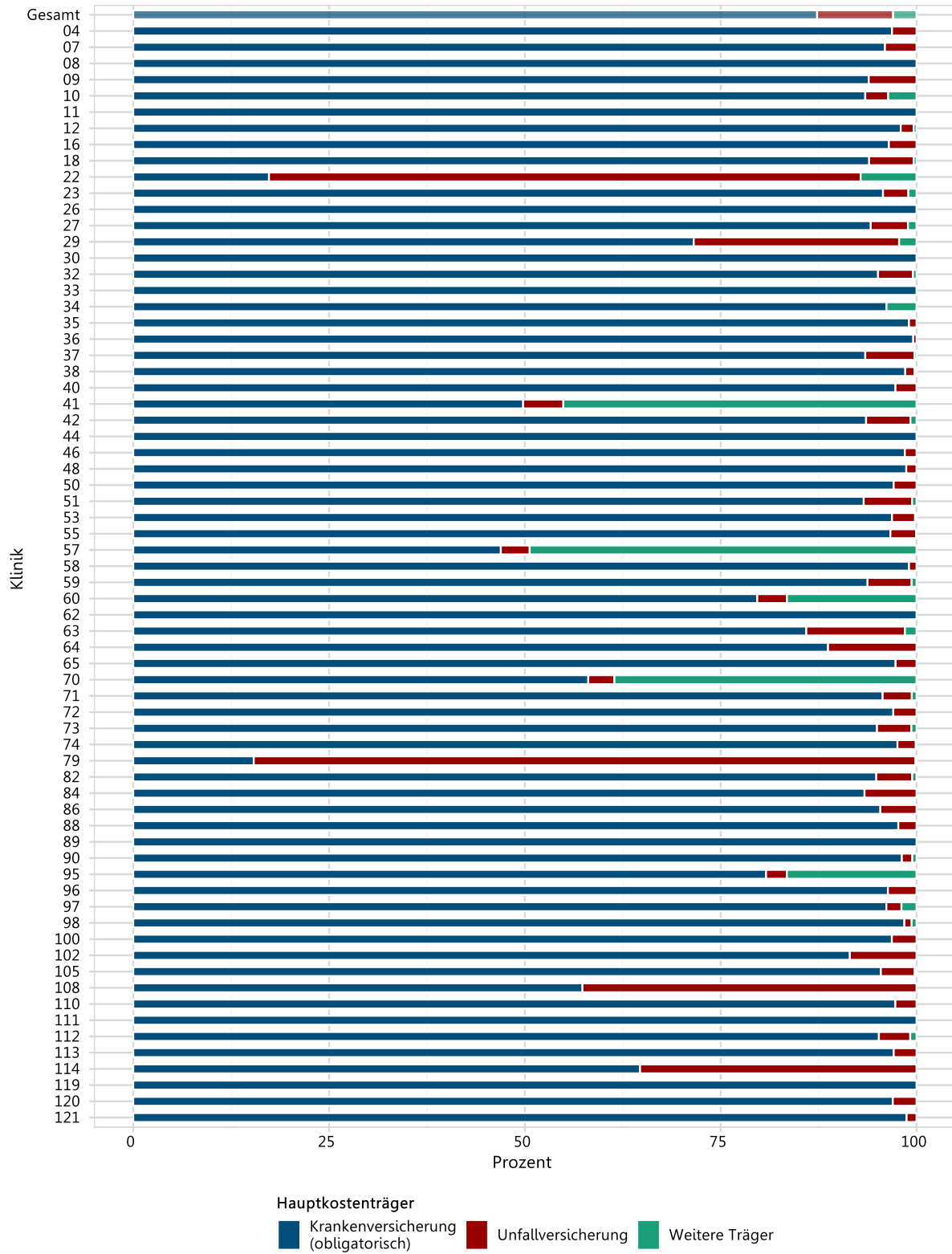


Tabelle 10: Verteilung der Hauptkostenträger der Rehabilitation 2019 nach Kliniken

Klinik	Krankenversicherung (obligatorisch)		Unfallversicherung		Weitere Träger		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	22'144	87.3	2'461	9.7	757	3.0	25'362
04	217	96.9	7	3.1	0	0.0	224
07	1'191	96.0	50	4.0	0	0.0	1'241
08	54	100.0	0	0.0	0	0.0	54
09	231	93.9	15	6.1	0	0.0	246
10	671	93.5	21	2.9	26	3.6	718
11	479	100.0	0	0.0	0	0.0	479
12	535	98.0	9	1.6	2	0.4	546
16	793	96.5	29	3.5	0	0.0	822
18	264	94.0	16	5.7	1	0.4	281
22	187	17.3	815	75.5	77	7.1	1'079
23	828	95.7	28	3.2	9	1.0	865
26	34	100.0	0	0.0	0	0.0	34
27	258	94.2	13	4.7	3	1.1	274
29	161	71.6	59	26.2	5	2.2	225
30	306	100.0	0	0.0	0	0.0	306
32	213	95.1	10	4.5	1	0.4	224
33	46	100.0	0	0.0	0	0.0	46
34	402	96.2	0	0.0	16	3.8	418
35	309	99.0	3	1.0	0	0.0	312
36	238	99.6	1	0.4	0	0.0	239
37	700	93.5	47	6.3	2	0.3	749
38	412	98.6	5	1.2	1	0.2	418
40	181	97.3	5	2.7	0	0.0	186
41	223	49.8	23	5.1	202	45.1	448
42	843	93.6	51	5.7	7	0.8	901
44	40	100.0	0	0.0	0	0.0	40
46	66	98.5	1	1.5	0	0.0	67
48	302	98.7	4	1.3	0	0.0	306
50	233	97.1	7	2.9	0	0.0	240
51	650	93.3	43	6.2	4	0.6	697
53	526	96.9	16	2.9	1	0.2	543
55	1'565	96.7	53	3.3	1	0.1	1'619
57	153	46.9	12	3.7	161	49.4	326
58	206	99.0	2	1.0	0	0.0	208
59	150	93.8	9	5.6	1	0.6	160
60	525	79.7	25	3.8	109	16.5	659
62	43	100.0	0	0.0	0	0.0	43
63	116	85.9	17	12.6	2	1.5	135
64	581	88.7	74	11.3	0	0.0	655
65	547	97.3	15	2.7	0	0.0	562
68	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2
70	122	58.1	7	3.3	81	38.6	210
71	796	95.7	31	3.7	5	0.6	832
72	295	97.0	9	3.0	0	0.0	304
73	433	95.0	20	4.4	3	0.7	456
74	1'043	97.6	25	2.3	1	0.1	1'069
79	124	15.4	681	84.5	1	0.1	806
82	517	94.9	25	4.6	3	0.6	545

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 10

Klinik	Krankenversicherung (obligatorisch)		Unfallversicherung		Weitere Träger		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	22'144	87.3	2'461	9.7	757	3.0	25'362
84	408	93.4	29	6.6	0	0.0	437
85	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2
86	62	95.4	3	4.6	0	0.0	65
88	42	97.7	1	2.3	0	0.0	43
89	13	100.0	0	0.0	0	0.0	13
90	367	98.1	5	1.3	2	0.5	374
95	122	80.8	4	2.6	25	16.6	151
96	132	96.4	5	3.6	0	0.0	137
97	50	96.2	1	1.9	1	1.9	52
98	318	98.5	3	0.9	2	0.6	323
100	400	96.9	13	3.1	0	0.0	413
102	129	91.5	12	8.5	0	0.0	141
105	419	95.4	19	4.3	1	0.2	439
108	78	57.4	58	42.6	0	0.0	136
110	36	97.3	1	2.7	0	0.0	37
111	25	100.0	0	0.0	0	0.0	25
112	119	95.2	5	4.0	1	0.8	125
113	334	97.1	10	2.9	0	0.0	344
114	11	64.7	6	35.3	0	0.0	17
119	78	100.0	0	0.0	0	0.0	78
120	32	97.0	1	3.0	0	0.0	33
121	156	98.7	2	1.3	0	0.0	158

Abbildung 26: Verteilung des Aufenthaltsorts vor Eintritt 2019 nach Kliniken

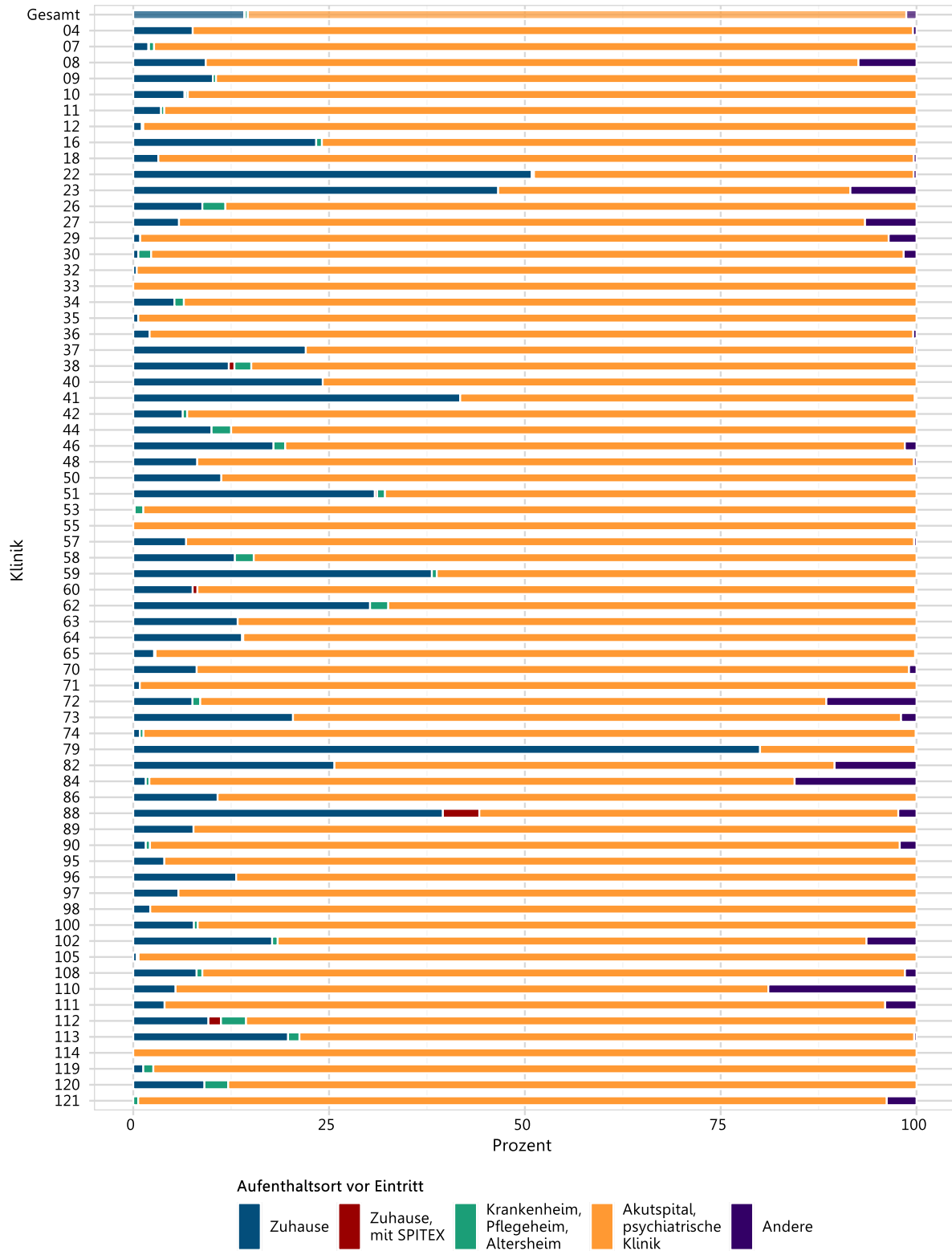


Tabelle 11: Verteilung des Aufenthaltsorts vor Eintritt 2019 nach Kliniken

Klinik	Zuhause		Zuhause, mit SPITEX		Krankenheim, Pfleheim, Altersheim		Akutspital, psychiatrische Klinik		Andere		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	3'596	14.2	16	0.1	100	0.4	21'319	84.1	331	1.3	25'362
04	17	7.6	0	0.0	0	0.0	206	92.0	1	0.4	224
07	24	1.9	1	0.1	8	0.6	1'208	97.3	0	0.0	1'241
08	5	9.3	0	0.0	0	0.0	45	83.3	4	7.4	54
09	25	10.2	0	0.0	1	0.4	220	89.4	0	0.0	246
10	47	6.5	1	0.1	2	0.3	668	93.0	0	0.0	718
11	17	3.5	0	0.0	2	0.4	460	96.0	0	0.0	479
12	6	1.1	0	0.0	1	0.2	539	98.7	0	0.0	546
16	192	23.4	0	0.0	6	0.7	624	75.9	0	0.0	822
18	9	3.2	0	0.0	0	0.0	271	96.4	1	0.4	281
22	549	50.9	1	0.1	2	0.2	523	48.5	4	0.4	1'079
23	403	46.6	0	0.0	0	0.0	389	45.0	73	8.4	865
26	3	8.8	0	0.0	1	2.9	30	88.2	0	0.0	34
27	16	5.8	0	0.0	0	0.0	240	87.6	18	6.6	274
29	2	0.9	0	0.0	0	0.0	215	95.6	8	3.6	225
30	2	0.7	0	0.0	5	1.6	294	96.1	5	1.6	306
32	1	0.4	0	0.0	0	0.0	223	99.6	0	0.0	224
33	0	0.0	0	0.0	0	0.0	46	100.0	0	0.0	46
34	22	5.3	0	0.0	5	1.2	391	93.5	0	0.0	418
35	2	0.6	0	0.0	0	0.0	310	99.4	0	0.0	312
36	5	2.1	0	0.0	0	0.0	233	97.5	1	0.4	239
37	165	22.0	0	0.0	0	0.0	582	77.7	2	0.3	749
38	51	12.2	3	0.7	9	2.2	355	84.9	0	0.0	418
40	45	24.2	0	0.0	0	0.0	141	75.8	0	0.0	186
41	187	41.7	0	0.0	0	0.0	260	58.0	1	0.2	448
42	57	6.3	0	0.0	5	0.6	839	93.1	0	0.0	901
44	4	10.0	0	0.0	1	2.5	35	87.5	0	0.0	40
46	12	17.9	0	0.0	1	1.5	53	79.1	1	1.5	67
48	25	8.2	0	0.0	0	0.0	280	91.5	1	0.3	306
50	27	11.2	0	0.0	0	0.0	213	88.8	0	0.0	240
51	215	30.8	2	0.3	7	1.0	473	67.9	0	0.0	697
53	1	0.2	0	0.0	6	1.1	536	98.7	0	0.0	543
55	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1'619	100.0	0	0.0	1'619
57	22	6.7	0	0.0	0	0.0	303	92.9	1	0.3	326
58	27	13.0	0	0.0	5	2.4	176	84.6	0	0.0	208
59	61	38.1	0	0.0	1	0.6	98	61.3	0	0.0	160
60	50	7.6	4	0.6	0	0.0	604	91.7	1	0.2	659
62	13	30.2	0	0.0	1	2.3	29	67.4	0	0.0	43
63	18	13.3	0	0.0	0	0.0	117	86.7	0	0.0	135
64	91	13.9	0	0.0	1	0.2	563	86.0	0	0.0	655
65	15	2.7	0	0.0	1	0.2	545	97.0	1	0.2	562
68	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2
70	17	8.1	0	0.0	0	0.0	191	91.0	2	1.0	210
71	7	0.8	0	0.0	0	0.0	825	99.2	0	0.0	832
72	23	7.6	0	0.0	3	1.0	243	79.9	35	11.5	304
73	93	20.4	0	0.0	0	0.0	354	77.6	9	2.0	456
74	9	0.8	0	0.0	5	0.5	1'054	98.6	1	0.1	1'069
79	645	80.0	0	0.0	0	0.0	160	19.9	1	0.1	806
82	140	25.7	0	0.0	0	0.0	348	63.9	57	10.5	545

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 11

Klinik	Zuhause		Zuhause, mit SPITEX		Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim		Akutspital, psychiatrische Klinik		Andere		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	3'596	14.2	16	0.1	100	0.4	21'319	84.1	331	1.3	25'362
84	7	1.6	0	0.0	2	0.5	360	82.4	68	15.6	437
85	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2
86	7	10.8	0	0.0	0	0.0	58	89.2	0	0.0	65
88	17	39.5	2	4.7	0	0.0	23	53.5	1	2.3	43
89	1	7.7	0	0.0	0	0.0	12	92.3	0	0.0	13
90	6	1.6	0	0.0	2	0.5	358	95.7	8	2.1	374
95	6	4.0	0	0.0	0	0.0	145	96.0	0	0.0	151
96	18	13.1	0	0.0	0	0.0	119	86.9	0	0.0	137
97	3	5.8	0	0.0	0	0.0	49	94.2	0	0.0	52
98	7	2.2	0	0.0	0	0.0	316	97.8	0	0.0	323
100	32	7.7	0	0.0	2	0.5	379	91.8	0	0.0	413
102	25	17.7	0	0.0	1	0.7	106	75.2	9	6.4	141
105	2	0.5	0	0.0	1	0.2	436	99.3	0	0.0	439
108	11	8.1	0	0.0	1	0.7	122	89.7	2	1.5	136
110	2	5.4	0	0.0	0	0.0	28	75.7	7	18.9	37
111	1	4.0	0	0.0	0	0.0	23	92.0	1	4.0	25
112	12	9.6	2	1.6	4	3.2	107	85.6	0	0.0	125
113	68	19.8	0	0.0	5	1.5	270	78.5	1	0.3	344
114	0	0.0	0	0.0	0	0.0	17	100.0	0	0.0	17
119	1	1.3	0	0.0	1	1.3	76	97.4	0	0.0	78
120	3	9.1	0	0.0	1	3.0	29	87.9	0	0.0	33
121	0	0.0	0	0.0	1	0.6	151	95.6	6	3.8	158

Abbildung 27: Verteilung des Aufenthaltsorts nach Austritt 2019 nach Kliniken

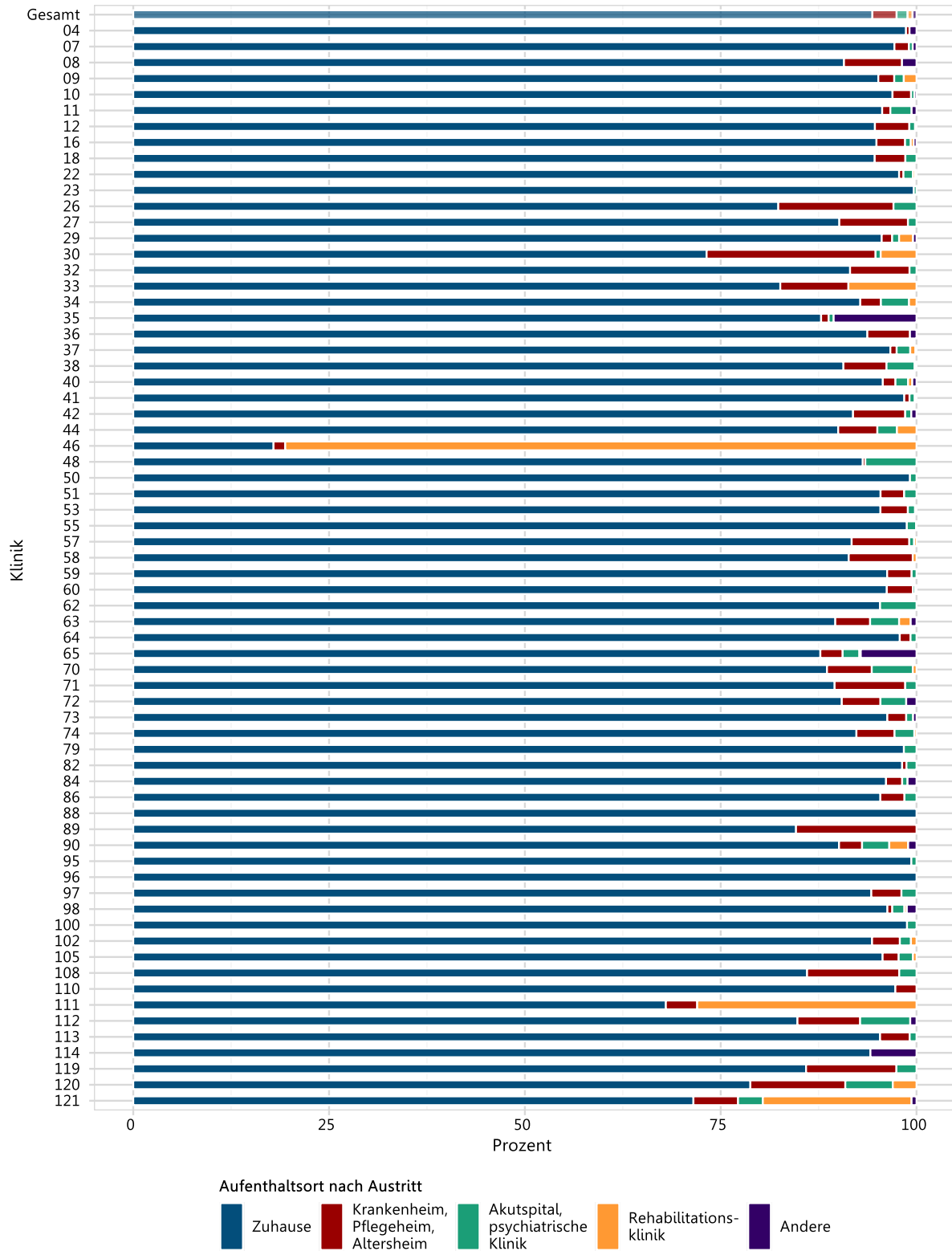




Tabelle 12: Verteilung des Aufenthaltsorts nach Austritt 2019 nach Kliniken

Klinik	Zuhause		Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim		Akutspital, psychiatrische Klinik		Rehabilitations- klinik		Andere		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	23'933	94.4	784	3.1	356	1.4	161	0.6	128	0.5	25'362
04	221	98.7	1	0.4	0	0.0	0	0.0	2	0.9	224
07	1'206	97.2	23	1.9	6	0.5	0	0.0	6	0.5	1'241
08	49	90.7	4	7.4	0	0.0	0	0.0	1	1.9	54
09	234	95.1	5	2.0	3	1.2	4	1.6	0	0.0	246
10	696	96.9	17	2.4	3	0.4	0	0.0	2	0.3	718
11	458	95.6	5	1.0	13	2.7	0	0.0	3	0.6	479
12	517	94.7	24	4.4	4	0.7	0	0.0	1	0.2	546
16	780	94.9	30	3.6	6	0.7	3	0.4	3	0.4	822
18	266	94.7	11	3.9	4	1.4	0	0.0	0	0.0	281
22	1'055	97.8	6	0.6	13	1.2	3	0.3	2	0.2	1'079
23	862	99.7	0	0.0	3	0.3	0	0.0	0	0.0	865
26	28	82.4	5	14.7	1	2.9	0	0.0	0	0.0	34
27	247	90.1	24	8.8	3	1.1	0	0.0	0	0.0	274
29	215	95.6	3	1.3	2	0.9	4	1.8	1	0.4	225
30	224	73.2	66	21.6	2	0.7	14	4.6	0	0.0	306
32	205	91.5	17	7.6	2	0.9	0	0.0	0	0.0	224
33	38	82.6	4	8.7	0	0.0	4	8.7	0	0.0	46
34	388	92.8	11	2.6	15	3.6	4	1.0	0	0.0	418
35	274	87.8	3	1.0	2	0.6	0	0.0	33	10.6	312
36	224	93.7	13	5.4	0	0.0	0	0.0	2	0.8	239
37	724	96.7	6	0.8	13	1.7	5	0.7	1	0.1	749
38	379	90.7	23	5.5	15	3.6	0	0.0	1	0.2	418
40	178	95.7	3	1.6	3	1.6	1	0.5	1	0.5	186
41	441	98.4	3	0.7	3	0.7	1	0.2	0	0.0	448
42	828	91.9	60	6.7	7	0.8	0	0.0	6	0.7	901
44	36	90.0	2	5.0	1	2.5	1	2.5	0	0.0	40
46	12	17.9	1	1.5	0	0.0	54	80.6	0	0.0	67
48	285	93.1	1	0.3	20	6.5	0	0.0	0	0.0	306
50	238	99.2	0	0.0	2	0.8	0	0.0	0	0.0	240
51	665	95.4	21	3.0	11	1.6	0	0.0	0	0.0	697
53	518	95.4	19	3.5	5	0.9	1	0.2	0	0.0	543
55	1'599	98.8	0	0.0	19	1.2	1	0.1	0	0.0	1'619
57	299	91.7	24	7.4	2	0.6	1	0.3	0	0.0	326
58	190	91.3	17	8.2	0	0.0	1	0.5	0	0.0	208
59	154	96.2	5	3.1	1	0.6	0	0.0	0	0.0	160
60	634	96.2	22	3.3	2	0.3	1	0.2	0	0.0	659
62	41	95.3	0	0.0	2	4.7	0	0.0	0	0.0	43
63	121	89.6	6	4.4	5	3.7	2	1.5	1	0.7	135
64	641	97.9	9	1.4	5	0.8	0	0.0	0	0.0	655
65	493	87.7	16	2.8	12	2.1	1	0.2	40	7.1	562
68	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2
70	186	88.6	12	5.7	11	5.2	1	0.5	0	0.0	210
71	745	89.5	75	9.0	12	1.4	0	0.0	0	0.0	832
72	275	90.5	15	4.9	10	3.3	0	0.0	4	1.3	304
73	439	96.3	11	2.4	4	0.9	0	0.0	2	0.4	456
74	987	92.3	52	4.9	27	2.5	3	0.3	0	0.0	1'069
79	793	98.4	0	0.0	13	1.6	0	0.0	0	0.0	806
82	535	98.2	3	0.6	7	1.3	0	0.0	0	0.0	545

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 12

Klinik	Zuhause		Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim		Akutspital, psychiatrische Klinik		Rehabilitations- klinik		Andere		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	23'933	94.4	784	3.1	356	1.4	161	0.6	128	0.5	25'362
84	420	96.1	9	2.1	3	0.7	0	0.0	5	1.1	437
85	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2
86	62	95.4	2	3.1	1	1.5	0	0.0	0	0.0	65
88	43	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	43
89	11	84.6	2	15.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	13
90	337	90.1	11	2.9	13	3.5	9	2.4	4	1.1	374
95	150	99.3	0	0.0	1	0.7	0	0.0	0	0.0	151
96	137	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	137
97	49	94.2	2	3.8	1	1.9	0	0.0	0	0.0	52
98	311	96.3	2	0.6	5	1.5	1	0.3	4	1.2	323
100	408	98.8	0	0.0	5	1.2	0	0.0	0	0.0	413
102	133	94.3	5	3.5	2	1.4	1	0.7	0	0.0	141
105	420	95.7	9	2.1	8	1.8	2	0.5	0	0.0	439
108	117	86.0	16	11.8	3	2.2	0	0.0	0	0.0	136
110	36	97.3	1	2.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	37
111	17	68.0	1	4.0	0	0.0	7	28.0	0	0.0	25
112	106	84.8	10	8.0	8	6.4	0	0.0	1	0.8	125
113	328	95.3	13	3.8	3	0.9	0	0.0	0	0.0	344
114	16	94.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.9	17
119	67	85.9	9	11.5	2	2.6	0	0.0	0	0.0	78
120	26	78.8	4	12.1	2	6.1	1	3.0	0	0.0	33
121	113	71.5	9	5.7	5	3.2	30	19.0	1	0.6	158

Abbildung 28: Verteilung der Diagnosegruppen 2019 nach Kliniken

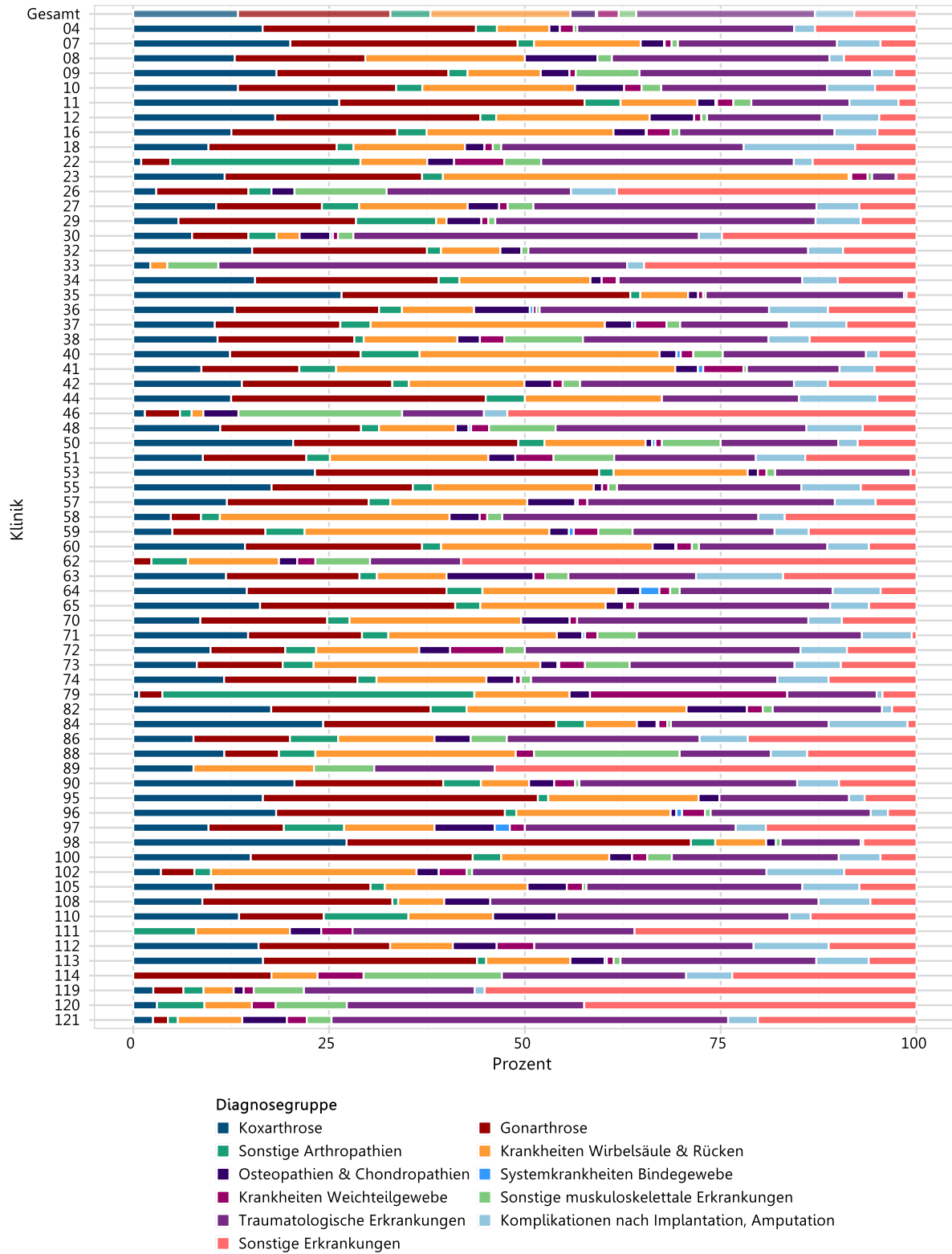


Tabelle 13: Verteilung der Diagnosegruppen 2019 nach Kliniken

Klinik	Koxarthrose		Gonarthrose		Sonstige Arthropathien		Krankheiten Wirbelsäule & Rücken		Osteopathien & Chondropathien		Systemkrankheiten Bindegewebe		Krankheiten Weichteilgewebe		Sonstige muskuloskeletale Erkrankungen		Traumatologische Erkrankungen		Komplikationen nach Implantation/ Amputation		Sonstige Erkrankungen		Gesamt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Gesamt	3'391	13.4	4'936	19.5	1'297	5.1	4'536	17.9	817	3.2	44	0.2	700	2.8	568	2.2	5'784	22.8	1'276	5.0	2'013	7.9	25'362	
04	37	16.5	61	27.2	6	2.7	15	6.7	3	1.3	0	0.0	4	1.8	1	0.4	62	27.7	6	2.7	29	12.9	224	
07	249	20.1	360	29.0	26	2.1	169	13.6	37	3.0	1	0.1	11	0.9	10	0.8	252	20.3	69	5.6	57	4.6	1'241	
08	7	13.0	9	16.7	0	0.0	11	20.4	5	9.3	0	0.0	0	0.0	1	1.9	15	27.8	1	1.9	5	9.3	54	
09	45	18.3	54	22.0	6	2.4	23	9.3	9	3.7	0	0.0	2	0.8	20	8.1	73	29.7	7	2.8	7	2.8	246	
10	96	13.4	145	20.2	24	3.3	140	19.5	45	6.3	0	0.0	16	2.2	18	2.5	152	21.2	44	6.1	38	5.3	718	
11	126	26.3	150	31.3	22	4.6	47	9.8	11	2.3	1	0.2	10	2.1	11	2.3	60	12.5	30	6.3	11	2.3	479	
12	99	18.1	143	26.2	11	2.0	107	19.6	31	5.7	0	0.0	5	0.9	4	0.7	80	14.7	40	7.3	26	4.8	546	
16	103	12.5	174	21.2	31	3.8	196	23.8	34	4.1	1	0.1	25	3.0	9	1.1	163	19.8	45	5.5	41	5.0	822	
18	27	9.6	46	16.4	6	2.1	40	14.2	7	2.5	0	0.0	3	1.1	3	1.1	87	31.0	40	14.2	22	7.8	281	
22	11	1.0	40	3.7	262	24.3	92	8.5	37	3.4	0	0.0	69	6.4	51	4.7	348	32.3	26	2.4	143	13.3	1'079	
23	101	11.7	218	25.2	23	2.7	448	51.8	2	0.2	1	0.1	18	2.1	5	0.6	26	3.0	1	0.1	22	2.5	865	
26	1	2.9	4	11.8	1	2.9	0	0.0	1	2.9	0	0.0	0	0.0	4	11.8	8	23.5	2	5.9	13	38.2	34	
27	29	10.6	37	13.5	13	4.7	38	13.9	11	4.0	0	0.0	3	1.1	9	3.3	99	36.1	15	5.5	20	7.3	274	
29	13	5.8	51	22.7	23	10.2	3	1.3	10	4.4	0	0.0	2	0.9	2	0.9	92	40.9	13	5.8	16	7.1	225	
30	23	7.5	22	7.2	11	3.6	9	2.9	12	3.9	1	0.3	2	0.7	6	2.0	135	44.1	9	2.9	76	24.8	306	
32	34	15.2	50	22.3	4	1.8	17	7.6	6	2.7	0	0.0	0	0.0	2	0.9	80	35.7	10	4.5	21	9.4	224	
33	1	2.2	0	0.0	0	0.0	1	2.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.5	24	52.2	1	2.2	16	34.8	46	
34	65	15.6	98	23.4	11	2.6	70	16.7	6	1.4	0	0.0	8	1.9	1	0.2	98	23.4	19	4.5	42	10.0	418	
35	83	26.6	115	36.9	4	1.3	19	6.1	4	1.3	0	0.0	2	0.6	1	0.3	79	25.3	1	0.3	4	1.3	312	
36	31	13.0	44	18.4	7	2.9	22	9.2	17	7.1	1	0.4	1	0.4	1	0.4	70	29.3	18	7.5	27	11.3	239	
37	78	10.4	120	16.0	29	3.9	224	29.9	26	3.5	3	0.4	30	4.0	13	1.7	104	13.9	55	7.3	67	8.9	749	
38	45	10.8	73	17.5	5	1.2	50	12.0	12	2.9	0	0.0	13	3.1	42	10.0	99	23.7	22	5.3	57	13.6	418	
40	23	12.4	31	16.7	14	7.5	57	30.6	4	2.2	1	0.5	3	1.6	7	3.8	34	18.3	3	1.6	9	4.8	186	

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 13

Klinik	Koxarthrose		Gonarthrose		Sonstige Arthropathien		Krankheiten Wirbelsäule & Rücken		Osteopathien & Chondropathien		Systemkrankheiten Bindegewebe		Krankheiten Weichteilgewebe		Sonstige muskuloskeletale Erkrankungen		Traumatologische Erkrankungen		Komplikationen nach Implantation/ Amputation		Sonstige Erkrankungen		Gesamt			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
Gesamt	3'391	13.4	4'936	19.5	1'297	5.1	4'536	17.9	817	3.2	44	0.2	700	2.8	568	2.2	5'784	22.8	1'276	5.0	2'013	7.9	25'362			
41	39	8.7	56	12.5	21	4.7	194	43.3	13	2.9	3	0.7	23	5.1	2	0.4	53	11.8	20	4.5	24	5.4	448			
42	125	13.9	173	19.2	19	2.1	133	14.8	32	3.6	0	0.0	12	1.3	20	2.2	246	27.3	39	4.3	102	11.3	901			
44	5	12.5	13	32.5	2	5.0	7	17.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	17.5	4	10.0	2	5.0	40			
46	1	1.5	3	4.5	1	1.5	1	1.5	3	4.5	0	0.0	0	0.0	14	20.9	7	10.4	2	3.0	35	52.2	67			
48	34	11.1	55	18.0	7	2.3	30	9.8	5	1.6	1	0.3	7	2.3	26	8.5	98	32.0	22	7.2	21	6.9	306			
50	49	20.4	69	28.7	8	3.3	31	12.9	2	0.8	1	0.4	2	0.8	18	7.5	36	15.0	6	2.5	18	7.5	240			
51	62	8.9	92	13.2	21	3.0	141	20.2	24	3.4	0	0.0	34	4.9	54	7.7	126	18.1	44	6.3	99	14.2	697			
53	126	23.2	197	36.3	10	1.8	93	17.1	7	1.3	0	0.0	6	1.1	6	1.1	94	17.3	0	0.0	4	0.7	543			
55	286	17.7	292	18.0	41	2.5	333	20.6	17	1.1	0	0.0	13	0.8	18	1.1	381	23.5	123	7.6	115	7.1	1'619			
57	39	12.0	59	18.1	9	2.8	57	17.5	20	6.1	1	0.3	4	1.2	0	0.0	103	31.6	17	5.2	17	5.2	326			
58	10	4.8	8	3.8	5	2.4	61	29.3	8	3.8	0	0.0	2	1.0	4	1.9	68	32.7	7	3.4	35	16.8	208			
59	8	5.0	19	11.9	8	5.0	50	31.2	4	2.5	1	0.6	5	3.1	7	4.4	29	18.1	7	4.4	22	13.8	160			
60	94	14.3	149	22.6	16	2.4	178	27.0	19	2.9	1	0.2	13	2.0	6	0.9	108	16.4	35	5.3	40	6.1	659			
62	0	0.0	1	2.3	2	4.7	5	11.6	1	2.3	0	0.0	1	2.3	3	7.0	5	11.6	0	0.0	25	58.1	43			
63	16	11.9	23	17.0	3	2.2	12	8.9	15	11.1	0	0.0	2	1.5	4	3.0	22	16.3	15	11.1	23	17.0	135			
64	95	14.5	167	25.5	30	4.6	112	17.1	20	3.1	16	2.4	9	1.4	8	1.2	128	19.5	40	6.1	30	4.6	655			
65	91	16.2	140	24.9	18	3.2	90	16.0	13	2.3	1	0.2	7	1.2	2	0.4	138	24.6	28	5.0	34	6.0	562			
68	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2			
70	18	8.6	34	16.2	6	2.9	46	21.9	13	6.2	0	0.0	2	1.0	0	0.0	62	29.5	9	4.3	20	9.5	210			
71	122	14.7	121	14.5	28	3.4	179	21.5	27	3.2	3	0.4	13	1.6	42	5.0	239	28.7	53	6.4	5	0.6	832			
72	30	9.9	29	9.5	12	3.9	40	13.2	12	3.9	0	0.0	21	6.9	8	2.6	107	35.2	18	5.9	27	8.9	304			
73	37	8.1	50	11.0	18	3.9	132	28.9	10	2.2	1	0.2	15	3.3	26	5.7	96	21.1	27	5.9	44	9.6	456			
74	124	11.6	182	17.0	26	2.4	150	14.0	38	3.6	1	0.1	8	0.7	14	1.3	336	31.4	70	6.5	120	11.2	1'069			
79	6	0.7	24	3.0	321	39.8	98	12.2	21	2.6	0	0.0	203	25.2	0	0.0	92	11.4	6	0.7	35	4.3	806			

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 13

Klinik	Koxarthrose		Gonarthrose		Sonstige Arthro- pathien		Krankheiten Wirbelsäule & Rücken		Osteo- pathien & Chondro- pathien		System- krankheiten Binde- gewebe		Krankheiten Weichteil- gewebe		Sonstige muskulo- skeletale Erkrankungen		Trauma- tologische Erkran- kungen		Komplikati- onen nach Implan- tation/ Amputation		Sonstige Erkran- kungen		Gesamt						
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
Gesamt	3'391	13.4	4'936	19.5	1'297	5.1	4'536	17.9	817	3.2	44	0.2	700	2.8	568	2.2	5'784	22.8	1'276	5.0	2'013	7.9	25'362						
82	96	17.6	111	20.4	25	4.6	153	28.1	42	7.7	0	0.0	11	2.0	7	1.3	76	13.9	7	1.3	17	3.1	545						
84	106	24.3	130	29.7	16	3.7	29	6.6	11	2.5	1	0.2	5	1.1	2	0.5	88	20.1	44	10.1	5	1.1	437						
85	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2				
86	5	7.7	8	12.3	4	6.2	8	12.3	3	4.6	0	0.0	0	0.0	3	4.6	16	24.6	4	6.2	14	21.5	65						
88	5	11.6	3	7.0	2	4.7	11	25.6	0	0.0	0	0.0	1	2.3	8	18.6	5	11.6	2	4.7	6	14.0	43						
89	1	7.7	0	0.0	0	0.0	2	15.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	2	15.4	0	0.0	7	53.8	13						
90	77	20.6	71	19.0	18	4.8	23	6.1	12	3.2	0	0.0	10	2.7	2	0.5	104	27.8	20	5.3	37	9.9	374						
95	25	16.6	53	35.1	2	1.3	29	19.2	4	2.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	25	16.6	3	2.0	10	6.6	151						
96	25	18.2	40	29.2	2	1.5	27	19.7	1	0.7	1	0.7	4	2.9	1	0.7	28	20.4	3	2.2	5	3.6	137						
97	5	9.6	5	9.6	4	7.7	6	11.5	4	7.7	1	1.9	1	1.9	0	0.0	14	26.9	2	3.8	10	19.2	52						
98	88	27.2	142	44.0	10	3.1	21	6.5	4	1.2	0	0.0	0	0.0	2	0.6	33	10.2	1	0.3	22	6.8	323						
100	62	15.0	117	28.3	15	3.6	57	13.8	12	2.9	0	0.0	8	1.9	13	3.1	88	21.3	22	5.3	19	4.6	413						
102	5	3.5	6	4.3	3	2.1	37	26.2	4	2.8	0	0.0	5	3.5	1	0.7	53	37.6	14	9.9	13	9.2	141						
105	45	10.3	88	20.0	8	1.8	80	18.2	22	5.0	0	0.0	9	2.1	2	0.5	121	27.6	32	7.3	32	7.3	439						
108	12	8.8	33	24.3	1	0.7	8	5.9	8	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	57	41.9	9	6.6	8	5.9	136						
110	5	13.5	4	10.8	4	10.8	4	10.8	3	8.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	29.7	1	2.7	5	13.5	37						
111	0	0.0	0	0.0	2	8.0	3	12.0	1	4.0	0	0.0	1	4.0	0	0.0	9	36.0	0	0.0	9	36.0	25						
112	20	16.0	21	16.8	0	0.0	10	8.0	7	5.6	0	0.0	6	4.8	0	0.0	35	28.0	12	9.6	14	11.2	125						
113	57	16.6	94	27.3	4	1.2	37	10.8	15	4.4	1	0.3	3	0.9	3	0.9	86	25.0	23	6.7	21	6.1	344						
114	0	0.0	3	17.6	0	0.0	1	5.9	0	0.0	0	0.0	1	5.9	3	17.6	4	23.5	1	5.9	4	23.5	17						
119	2	2.6	3	3.8	2	2.6	3	3.8	1	1.3	0	0.0	1	1.3	5	6.4	17	21.8	1	1.3	43	55.1	78						
120	1	3.0	0	0.0	2	6.1	2	6.1	0	0.0	0	0.0	1	3.0	3	9.1	10	30.3	0	0.0	14	42.4	33						
121	4	2.5	3	1.9	2	1.3	13	8.2	9	5.7	0	0.0	4	2.5	5	3.2	80	50.6	6	3.8	32	20.3	158						

Abbildung 29: Verteilung des CIRS-Gesamtscores 2019 nach Kliniken

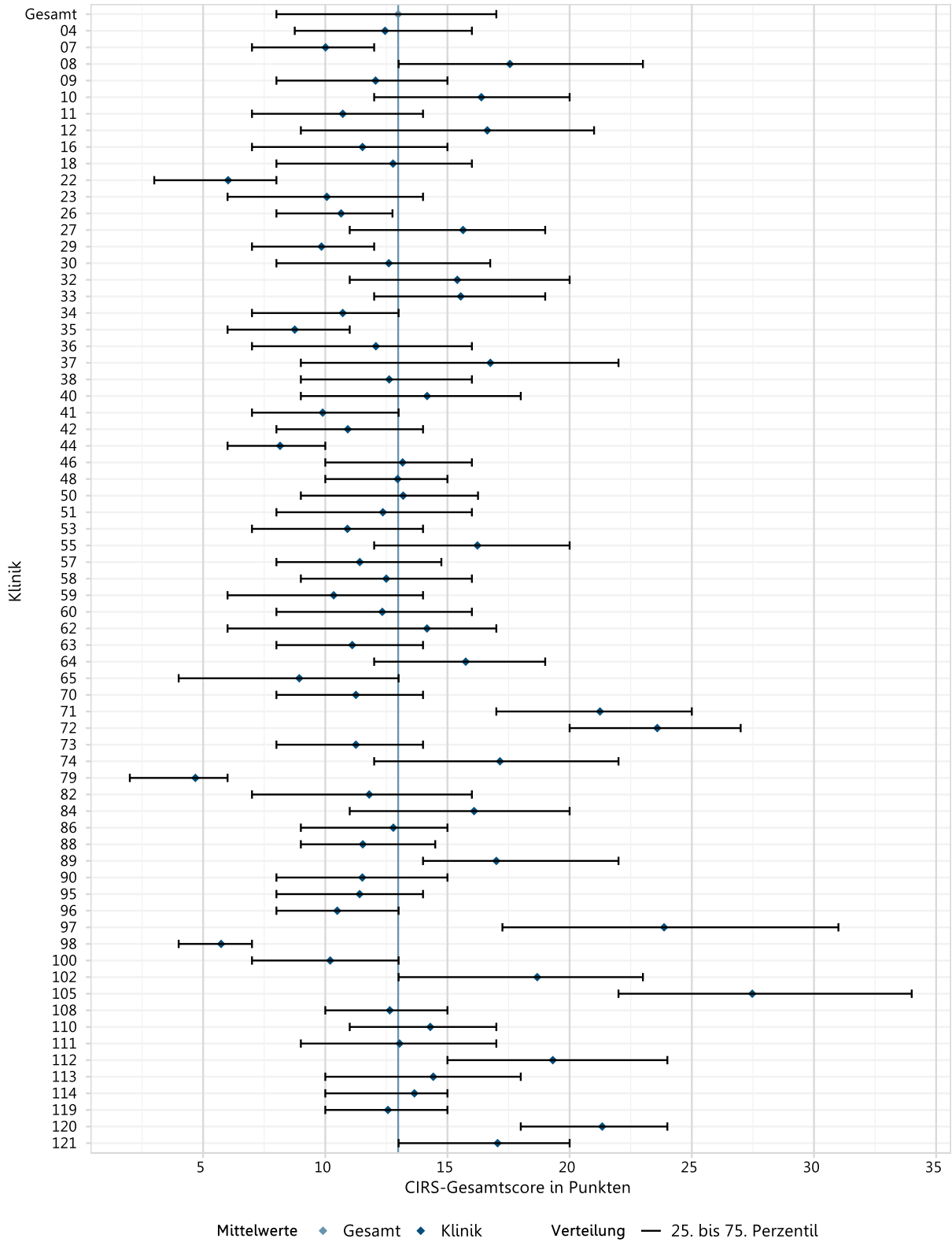


Tabelle 14: Verteilung des CIRS-Gesamtscores 2019 nach Kliniken

Klinik	Mittelwert	Standard- abweichung	Minimum	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Maximum	Gesamt
Gesamt	13.0	7.2	0	8	12	17	52	25'362
04	12.4	5.3	2	8.75	12	16	29	224
07	10.0	4.6	0	7	9	12	32	1'241
08	17.6	6.1	5	13	17	23	30	54
09	12.1	5.8	2	8	11	15	29	246
10	16.4	5.4	3	12	16	20	33	718
11	10.7	5.3	1	7	10	14	29	479
12	16.6	10.2	2	9	14	21	52	546
16	11.5	5.6	2	7	11	15	32	822
18	12.8	6.3	2	8	12	16	31	281
22	6.0	4.0	0	3	5	8	28	1'079
23	10.1	5.1	1	6	9	14	30	865
26	10.6	4.0	2	8	11	12.75	20	34
27	15.6	5.5	4	11	15	19	34	274
29	9.8	4.7	0	7	9	12	25	225
30	12.6	6.2	1	8	12	16.75	31	306
32	15.4	5.9	3	11	15	20	31	224
33	15.5	4.9	5	12	15.5	19	26	46
34	10.7	5.8	0	7	10	13	34	418
35	8.8	3.4	3	6	9	11	21	312
36	12.1	6.1	1	7	12	16	30	239
37	16.8	10.9	2	9	14	22	52	749
38	12.6	5.2	1	9	12	16	29	418
40	14.2	6.4	2	9	14	18	34	186
41	9.9	4.3	2	7	9	13	24	448
42	10.9	4.7	1	8	10	14	31	901
44	8.2	3.6	3	6	7.5	10	17	40
46	13.2	4.6	3	10	13	16	27	67
48	13.0	4.4	3	10	13	15	27	306
50	13.2	4.9	3	9	13	16.25	28	240
51	12.4	6.0	0	8	12	16	35	697
53	10.9	4.6	3	7	10	14	26	543
55	16.2	5.3	5	12	16	20	38	1'619
57	11.4	4.5	2	8	11	14.75	25	326
58	12.5	4.5	3	9	12	16	24	208
59	10.3	5.9	0	6	10	14	28	160
60	12.3	5.5	3	8	12	16	32	659
62	14.2	12.0	4	6	9	17	49	43
63	11.1	4.7	2	8	11	14	26	135
64	15.7	5.4	4	12	15	19	37	655
65	8.9	5.8	1	4	7	13	28	562
68	11.0	8.5	5	8	11	14	17	2
70	11.3	5.1	1	8	10	14	28	210
71	21.2	5.6	3	17	21	25	37	832
72	23.6	5.2	8	20	24	27	37	304
73	11.3	4.4	4	8	11	14	28	456
74	17.1	7.3	2	12	16	22	46	1'069
79	4.7	3.5	0	2	4	6	31	806
82	11.8	5.9	0	7	12	16	31	545
84	16.1	5.8	3	11	16	20	37	437

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.



Fortsetzung Tabelle 14

Klinik	Mittelwert	Standard- abweichung	Minimum	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Maximum	Gesamt
Gesamt	13.0	7.2	0	8	12	17	52	25'362
85	10.5	2.1	9	9.75	10.5	11.25	12	2
86	12.8	6.0	2	9	12	15	39	65
88	11.5	4.2	3	9	11	14.5	20	43
89	17.0	5.5	8	14	15	22	26	13
90	11.5	5.4	1	8	11	15	30	374
95	11.4	4.1	3	8	11	14	21	151
96	10.5	4.4	3	8	10	13	29	137
97	23.9	9.3	6	17.25	29	31	36	52
98	5.7	2.5	1	4	5	7	17	323
100	10.2	4.9	0	7	9	13	30	413
102	18.7	7.4	4	13	19	23	37	141
105	27.5	8.6	4	22	28	34	49	439
108	12.6	4.3	3	10	12	15	25	136
110	14.3	4.7	5	11	14	17	26	37
111	13.0	6.1	1	9	13	17	27	25
112	19.3	5.5	5	15	20	24	30	125
113	14.4	6.0	4	10	14	18	36	344
114	13.6	5.4	5	10	13	15	26	17
119	12.6	4.5	3	10	13	15	22	78
120	21.3	6.1	9	18	21	24	37	33
121	17.1	5.4	5	13	17	20	34	158

## A4 Ergebnisqualität ADL-Score im Klinikvergleich

Tabelle 15: ADL-Score-Mittelwerte und 95%-Konfidenzintervalle für Ein- und Austritt nach Kliniken im Jahresvergleich (ohne Adjustierung)

Klinik	Jahr	ADL-Score Eintritt				ADL-Score Austritt				Gesamt n
		Mittelwert	Standardabweichung	Konfidenzintervall		Mittelwert	Standardabweichung	Konfidenzintervall		
				Untere Grenze	Obere Grenze			Untere Grenze	Obere Grenze	
Gesamt	2019	44.6	10.6	44.5	44.8	52.6	8.2	52.5	52.7	25'362
	2018	44.7	10.8	44.5	44.8	52.1	8.5	52.0	52.2	23'923
04	2019	44.6	11.0	43.1	46.0	50.9	9.2	49.7	52.1	224
	2018	47.9	9.5	46.5	49.3	53.9	6.4	53.0	54.9	175
07	2019	48.5	6.9	48.1	48.9	55.8	4.8	55.5	56.0	1'241
	2018									0
08	2019	43.5	8.9	41.0	45.9	53.8	6.0	52.2	55.4	54
	2018	41.9	11.1	39.9	44.0	52.0	9.6	50.2	53.8	112
09	2019	40.2	10.7	38.9	41.6	49.8	9.3	48.6	51.0	246
	2018	42.5	8.7	41.0	44.1	52.4	7.8	51.0	53.8	119
10	2019	44.4	8.9	43.7	45.0	52.9	7.5	52.4	53.5	718
	2018	43.6	9.7	42.8	44.3	52.6	8.0	52.0	53.2	616
11	2019	48.7	6.4	48.1	49.2	55.0	5.5	54.6	55.5	479
	2018	49.3	6.5	48.7	49.9	54.9	5.6	54.4	55.4	461
12	2019	37.5	9.8	36.7	38.3	50.4	8.2	49.7	51.1	546
	2018	38.4	10.1	37.5	39.2	48.3	10.4	47.4	49.1	531
16	2019	42.4	8.4	41.9	43.0	51.4	7.2	50.9	51.9	822
	2018	41.4	8.7	40.9	42.0	46.8	7.3	46.3	47.3	997
18	2019	34.1	9.8	33.0	35.3	41.7	9.0	40.6	42.7	281
	2018	35.2	11.4	33.8	36.5	42.4	9.5	41.3	43.5	278
22	2019	51.5	9.9	50.9	52.0	55.5	5.5	55.2	55.8	1'079
	2018	52.5	9.0	52.0	53.0	56.1	5.3	55.8	56.4	1'144
23	2019	50.8	8.2	50.3	51.4	55.1	6.4	54.6	55.5	865
	2018	51.0	8.0	50.4	51.5	55.1	6.0	54.7	55.6	804
26	2019	38.2	9.2	35.0	41.4	48.1	10.2	44.6	51.7	34
	2018	35.6	9.1	32.9	38.3	49.0	8.6	46.5	51.5	46
27	2019	44.0	8.4	43.0	45.0	52.3	8.1	51.3	53.2	274
	2018	43.2	8.4	42.1	44.4	50.9	7.8	49.9	52.0	213
29	2019	45.8	8.0	44.7	46.8	54.0	4.7	53.4	54.7	225
	2018	43.8	9.2	42.5	45.1	51.5	7.8	50.4	52.5	206
30	2019	36.7	12.4	35.3	38.1	46.2	11.3	44.9	47.5	306
	2018	38.3	10.9	37.0	39.7	45.8	10.9	44.5	47.1	272
32	2019	34.9	8.6	33.8	36.0	49.1	8.7	47.9	50.2	224
	2018	31.6	9.2	30.4	32.8	47.5	7.6	46.5	48.5	222
33	2019	33.0	12.4	29.3	36.6	36.6	13.6	32.6	40.7	46
	2018	30.3	13.8	24.4	36.3	32.0	14.7	25.7	38.4	23
34	2019	50.9	6.6	50.3	51.5	55.6	5.6	55.0	56.1	418
	2018	47.4	6.1	46.8	47.9	55.3	5.2	54.8	55.7	511
35	2019	44.2	6.0	43.6	44.9	56.2	5.0	55.6	56.8	312
	2018	43.7	6.1	43.1	44.4	56.1	6.3	55.4	56.8	322
36	2019	37.2	10.3	35.8	38.5	48.4	8.0	47.4	49.4	239
	2018	36.5	9.6	35.2	37.9	48.9	8.4	47.7	50.1	191
37	2019	34.3	9.6	33.6	35.0	49.3	8.5	48.7	49.9	749
	2018	34.1	10.5	33.5	34.7	47.8	9.4	47.2	48.3	1'133
38	2019	43.8	9.3	42.9	44.7	51.2	9.3	50.3	52.1	418
	2018	45.3	9.8	44.4	46.2	51.2	9.9	50.3	52.1	470

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 15

Klinik	Jahr	ADL-Score Eintritt				ADL-Score Austritt				Gesamt n
		Mittelwert	Standardabweichung	Konfidenzintervall		Mittelwert	Standardabweichung	Konfidenzintervall		
				Untere Grenze	Obere Grenze			Untere Grenze	Obere Grenze	
Gesamt	2019	44.6	10.6	44.5	44.8	52.6	8.2	52.5	52.7	25'362
	2018	44.7	10.8	44.5	44.8	52.1	8.5	52.0	52.2	23'923
40	2019	40.6	10.8	39.0	42.2	51.2	10.0	49.8	52.7	186
	2018	44.4	10.1	43.1	45.7	50.7	8.7	49.6	51.8	235
41	2019	43.5	9.1	42.6	44.3	51.3	7.3	50.6	52.0	448
	2018	47.0	8.9	46.2	47.8	53.3	6.4	52.8	53.9	476
42	2019	45.8	7.6	45.3	46.3	54.4	6.4	54.0	54.8	901
	2018	45.6	8.2	45.0	46.1	54.7	6.0	54.3	55.1	885
44	2019	46.1	7.7	43.6	48.6	55.5	4.2	54.2	56.8	40
	2018	43.6	9.5	42.2	45.0	52.7	8.8	51.4	54.0	172
46	2019	33.0	13.9	29.6	36.4	34.7	16.2	30.7	38.6	67
	2018	43.7	6.0	40.7	46.6	50.7	9.2	46.1	55.2	18
48	2019	45.7	9.7	44.6	46.8	50.6	8.7	49.6	51.6	306
	2018	46.6	9.9	45.5	47.8	50.6	9.0	49.6	51.7	293
50	2019	44.1	9.6	42.9	45.3	53.6	7.5	52.6	54.6	240
	2018	44.6	10.1	43.5	45.8	53.5	8.0	52.7	54.4	314
51	2019	45.0	9.7	44.3	45.7	52.9	8.5	52.3	53.6	697
	2018	44.6	10.3	43.9	45.4	52.4	9.1	51.7	53.0	760
53	2019	49.0	5.5	48.6	49.5	55.4	4.1	55.1	55.8	543
	2018	50.0	5.9	49.4	50.5	54.2	4.6	53.8	54.7	411
55	2019	47.2	6.3	46.9	47.5	54.0	5.8	53.7	54.3	1'619
	2018	47.2	6.4	46.9	47.5	53.7	5.5	53.4	53.9	1'737
57	2019	34.2	10.7	33.0	35.4	43.9	11.0	42.7	45.1	326
	2018	37.0	10.8	35.8	38.2	47.7	9.5	46.6	48.8	308
58	2019	44.7	11.1	43.2	46.2	50.9	9.9	49.6	52.3	208
	2018	44.4	10.7	42.4	46.5	50.5	10.1	48.6	52.5	105
59	2019	51.6	8.5	50.2	52.9	54.3	6.9	53.2	55.4	160
	2018	51.7	8.3	50.5	53.0	54.1	6.8	53.0	55.1	160
60	2019	49.0	8.3	48.4	49.6	55.2	6.3	54.7	55.7	659
	2018	47.3	10.0	46.7	47.9	51.3	9.5	50.7	51.8	1'185
62	2019	50.2	7.9	47.7	52.6	54.1	6.2	52.2	56.0	43
	2018	49.1	9.8	44.6	53.6	52.7	10.5	47.9	57.5	21
63	2019	49.9	6.4	48.8	51.0	55.6	5.2	54.7	56.5	135
	2018	50.1	6.1	49.1	51.2	55.4	4.9	54.6	56.2	145
64	2019	48.2	8.0	47.6	48.9	54.7	5.6	54.3	55.2	655
	2018	49.6	8.5	48.9	50.2	54.9	6.2	54.4	55.4	651
65	2019	47.5	8.0	46.9	48.2	53.9	6.4	53.3	54.4	562
	2018	48.3	8.5	47.6	49.0	54.5	7.0	53.9	55.1	569
68	2019	57.5	2.1	38.4	76.6	59.5	0.7	53.1	65.9	2
	2018	37.3	17.2	19.3	55.4	43.0	18.4	23.7	62.3	6
70	2019	32.0	12.2	30.3	33.6	45.1	12.0	43.4	46.7	210
	2018	33.9	12.9	32.2	35.7	48.6	10.7	47.1	50.1	202
71	2019	43.4	8.4	42.8	44.0	52.0	7.1	51.6	52.5	832
	2018	42.9	8.6	42.3	43.5	52.1	7.5	51.6	52.6	834
72	2019	42.7	10.5	41.5	43.9	50.7	9.2	49.6	51.7	304
	2018	42.6	10.0	41.5	43.7	49.9	9.3	48.9	50.9	328
73	2019	50.4	7.7	49.7	51.1	55.2	5.6	54.7	55.7	456
	2018	52.3	6.8	51.6	53.0	55.8	5.0	55.3	56.3	391
74	2019	31.7	10.7	31.0	32.3	47.6	10.6	46.9	48.2	1'069
	2018	33.3	10.6	32.6	33.9	47.5	10.3	46.8	48.1	1'013

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 15

Klinik	Jahr	ADL-Score Eintritt				ADL-Score Austritt				Gesamt n
		Mittelwert	Standardabweichung	Konfidenzintervall		Mittelwert	Standardabweichung	Konfidenzintervall		
				Untere Grenze	Obere Grenze			Untere Grenze	Obere Grenze	
Gesamt	2019	44.6	10.6	44.5	44.8	52.6	8.2	52.5	52.7	25'362
	2018	44.7	10.8	44.5	44.8	52.1	8.5	52.0	52.2	23'923
79	2019	55.0	10.7	54.3	55.7	58.8	4.7	58.5	59.2	806
	2018	54.8	10.7	54.1	55.5	58.5	4.6	58.2	58.8	817
82	2019	48.5	7.0	47.9	49.1	52.5	5.8	52.0	53.0	545
	2018	47.9	7.2	47.3	48.6	52.1	5.8	51.5	52.6	475
84	2019	41.8	6.8	41.2	42.4	54.5	5.9	54.0	55.1	437
	2018	41.0	7.4	39.9	42.1	54.8	5.2	54.1	55.6	181
85	2019	42.5	14.8	-90.9	175.9	48.0	9.9	-40.9	136.9	2
	2018	41.4	10.0	35.7	47.2	47.5	9.3	42.1	52.9	14
86	2019	51.5	7.4	49.6	53.3	53.6	5.7	52.1	55.0	65
	2018									0
88	2019	46.0	10.2	42.8	49.1	49.8	10.1	46.7	52.9	43
	2018	42.3	11.9	38.1	46.5	47.3	11.8	43.2	51.5	33
89	2019	35.8	11.6	28.8	42.8	43.0	8.0	38.2	47.8	13
	2018	42.8	8.9	38.6	47.0	48.5	7.0	45.2	51.7	20
90	2019	41.8	9.6	40.8	42.7	48.2	9.7	47.3	49.2	374
	2018	42.2	9.0	41.1	43.3	49.5	8.4	48.4	50.5	253
95	2019	43.3	8.7	41.9	44.7	54.0	7.6	52.8	55.3	151
	2018	46.7	7.6	45.3	48.1	54.7	5.9	53.6	55.8	119
96	2019	49.1	7.8	47.8	50.4	55.1	4.9	54.3	56.0	137
	2018	51.1	6.1	49.9	52.3	56.0	4.1	55.1	56.8	98
97	2019	36.3	11.7	33.1	39.6	46.5	9.9	43.7	49.2	52
	2018	35.2	10.7	31.4	38.9	45.6	9.3	42.3	48.8	34
98	2019	53.9	5.2	53.3	54.5	57.3	3.8	56.8	57.7	323
	2018	54.3	5.2	53.7	54.9	57.1	3.9	56.7	57.6	302
100	2019	52.1	7.4	51.4	52.9	56.6	5.3	56.0	57.1	413
	2018	51.7	7.7	50.9	52.5	56.7	5.0	56.2	57.3	339
102	2019	48.8	9.8	47.2	50.4	54.0	8.7	52.6	55.4	141
	2018	49.1	6.6	48.0	50.3	55.6	4.4	54.8	56.4	126
105	2019	34.9	10.3	33.9	35.8	46.9	9.7	46.0	47.8	439
	2018	34.3	10.4	33.4	35.3	45.4	10.3	44.4	46.4	429
108	2019	45.2	7.8	43.9	46.5	54.9	6.0	53.9	55.9	136
	2018	46.0	7.7	44.6	47.5	54.7	7.0	53.4	56.0	111
110	2019	42.8	9.3	39.7	45.9	52.1	8.4	49.3	54.9	37
	2018	38.4	11.2	35.5	41.4	47.5	10.4	44.8	50.2	59
111	2019	34.7	11.6	29.9	39.5	36.8	14.5	30.8	42.8	25
	2018	41.6	7.1	35.0	48.1	46.7	12.7	35.0	58.5	7
112	2019	42.0	9.0	40.4	43.6	51.8	7.0	50.5	53.0	125
	2018	41.4	11.1	39.6	43.3	50.7	9.7	49.0	52.3	139
113	2019	39.8	8.7	38.9	40.8	50.3	6.8	49.6	51.0	344
	2018									0
114	2019	47.3	15.3	39.4	55.2	55.8	5.3	53.1	58.5	17
	2018									0
119	2019	35.3	11.4	32.7	37.9	44.4	11.4	41.9	47.0	78
	2018	37.5	11.8	35.2	39.8	45.6	11.2	43.5	47.8	105
120	2019	40.9	11.3	36.9	44.9	46.8	11.6	42.7	50.9	33
	2018									0
121	2019	38.6	12.8	36.5	40.6	44.4	13.3	42.3	46.5	158
	2018	38.0	14.4	35.5	40.6	41.9	14.3	39.3	44.4	123

Tabelle 16: Vergleichsgrösse ADL-Score nach Kliniken im Jahresvergleich

Klinik	Jahr	Vergleichs- grösse ADL-Score	adj. p-Wert	Konfidenzintervall		Gesamt n
				Untere Grenze	Obere Grenze	
Gesamt	2019					25'362
	2018					23'923
04	2019	-2.21	<0.001	-3.36	-1.05	224
	2018	-0.40	1.000	-1.70	0.91	175
07	2019	0.70	<0.001	0.19	1.22	1'241
	2018					0
08	2019	2.48	0.022	0.15	4.82	54
	2018	2.83	<0.001	1.19	4.46	112
09	2019	-0.65	0.966	-1.75	0.45	246
	2018	0.66	1.000	-0.92	2.24	119
10	2019	0.73	0.018	0.05	1.40	718
	2018	1.56	<0.001	0.84	2.29	616
11	2019	-0.18	1.000	-0.98	0.63	479
	2018	-0.41	0.998	-1.25	0.42	461
12	2019	2.00	<0.001	1.25	2.75	546
	2018	0.76	0.068	-0.02	1.55	531
16	2019	-0.06	1.000	-0.67	0.55	822
	2018	-3.56	<0.001	-4.12	-3.00	997
18	2019	-5.03	<0.001	-6.07	-3.99	281
	2018	-4.72	<0.001	-5.78	-3.67	278
22	2019	-2.40	<0.001	-3.11	-1.69	1'079
	2018	-2.40	<0.001	-3.13	-1.68	1'144
23	2019	-1.41	<0.001	-2.04	-0.79	865
	2018	-1.00	<0.001	-1.65	-0.35	804
26	2019	0.36	1.000	-2.59	3.30	34
	2018	2.74	0.018	0.20	5.28	46
27	2019	0.50	1.000	-0.54	1.55	274
	2018	0.25	1.000	-0.94	1.43	213
29	2019	0.15	1.000	-1.01	1.31	225
	2018	0.08	1.000	-1.14	1.31	206
30	2019	-0.22	1.000	-1.23	0.79	306
	2018	-0.98	0.122	-2.05	0.08	272
32	2019	2.30	<0.001	1.14	3.45	224
	2018	3.23	<0.001	2.06	4.41	222
33	2019	-7.95	<0.001	-10.49	-5.41	46
	2018	-10.18	<0.001	-13.77	-6.58	23
34	2019	-0.60	0.715	-1.45	0.26	418
	2018	1.59	<0.001	0.81	2.36	511
35	2019	3.62	<0.001	2.62	4.62	312
	2018	4.41	<0.001	3.43	5.40	322
36	2019	0.06	1.000	-1.06	1.18	239
	2018	1.88	<0.001	0.62	3.13	191
37	2019	0.06	1.000	-1.06	1.18	749
	2018	1.88	<0.001	0.62	3.13	1'133
38	2019	-0.40	1.000	-1.25	0.46	418
	2018	-0.45	0.983	-1.26	0.36	470
40	2019	0.61	1.000	-0.65	1.88	186
	2018	-1.90	<0.001	-3.03	-0.77	235

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 16

Klinik	Jahr	Vergleichs- grösse ADL-Score	adj. p-Wert	Konfidenzintervall		Gesamt n
				Untere Grenze	Obere Grenze	
Gesamt	2019					25'362
	2018					23'923
41	2019	-1.29	<0.001	-2.19	-0.39	448
	2018	-0.90	0.015	-1.72	-0.08	476
42	2019	1.22	<0.001	0.63	1.81	901
	2018	2.25	<0.001	1.66	2.85	885
44	2019	2.05	0.521	-0.66	4.77	40
	2018	1.63	0.002	0.31	2.95	172
46	2019	-5.42	<0.001	-7.91	-2.92	67
	2018	0.23	1.000	-3.83	4.29	18
48	2019	-2.31	<0.001	-3.31	-1.32	306
	2018	-2.53	<0.001	-3.55	-1.51	293
50	2019	1.17	0.025	0.06	2.29	240
	2018	1.27	<0.001	0.29	2.25	314
51	2019	0.40	0.958	-0.27	1.06	697
	2018	0.69	0.020	0.04	1.33	760
53	2019	0.12	1.000	-0.64	0.87	543
	2018	-1.43	<0.001	-2.30	-0.56	411
55	2019	0.07	1.000	-0.39	0.53	1'619
	2018	0.40	0.183	-0.06	0.86	1'737
57	2019	-3.01	<0.001	-4.04	-1.98	326
	2018	-0.29	1.000	-1.29	0.70	308
58	2019	-1.35	0.010	-2.54	-0.15	208
	2018	-0.53	1.000	-2.22	1.15	105
59	2019	-2.03	<0.001	-3.40	-0.67	160
	2018	-1.57	0.007	-2.94	-0.20	160
60	2019	0.00	1.000	-0.69	0.69	659
	2018	-1.73	<0.001	-2.25	-1.20	1'185
62	2019	-0.89	1.000	-3.52	1.73	43
	2018	-2.25	0.944	-5.99	1.49	21
63	2019	0.49	1.000	-1.00	1.97	135
	2018	0.82	0.975	-0.61	2.25	145
64	2019	-0.16	1.000	-0.85	0.53	655
	2018	-0.76	0.015	-1.45	-0.07	651
65	2019	-0.59	0.473	-1.36	0.18	562
	2018	-0.09	1.000	-0.85	0.67	569
68	2019	-0.94	1.000	-13.04	11.17	2
	2018	-3.66	0.995	-10.66	3.34	6
70	2019	-0.20	1.000	-1.43	1.03	210
	2018	2.73	<0.001	1.14	4.33	202
71	2019	0.98	<0.001	0.35	1.62	832
	2018	1.91	<0.001	1.28	2.54	834
72	2019	0.43	1.000	-0.59	1.45	304
	2018	0.50	0.997	-0.49	1.49	328
73	2019	-0.89	0.017	-1.70	-0.07	456
	2018	-0.86	0.069	-1.74	0.02	391
74	2019	2.97	<0.001	2.40	3.54	1'069
	2018	2.65	<0.001	2.07	3.24	1'013
79	2019	-0.50	0.954	-1.32	0.33	806
	2018	-0.34	1.000	-1.16	0.49	817

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 16

Klinik	Jahr	Vergleichs- grösse ADL-Score	adj. p-Wert	Konfidenzintervall		Gesamt n
				Untere Grenze	Obere Grenze	
Gesamt	2019					25'362
	2018					23'923
82	2019	-2.26	<0.001	-3.02	-1.50	545
	2018	-2.15	<0.001	-3.00	-1.31	475
84	2019	3.75	<0.001	2.90	4.60	437
	2018	4.51	<0.001	3.12	5.89	181
85	2019	0.31	1.000	-11.80	12.42	2
	2018	0.68	1.000	-3.91	5.27	14
86	2019	-2.35	0.014	-4.48	-0.22	65
	2018					0
88	2019	-3.38	0.001	-6.01	-0.76	43
	2018	-2.65	0.173	-5.65	0.34	33
89	2019	-2.93	0.928	-7.68	1.83	13
	2018	-1.89	0.999	-5.73	1.95	20
90	2019	-2.38	<0.001	-3.29	-1.48	374
	2018	-1.33	0.003	-2.42	-0.23	253
95	2019	1.74	0.003	0.31	3.17	151
	2018	0.92	0.973	-0.68	2.53	119
96	2019	-0.31	1.000	-1.78	1.17	137
	2018	-0.32	1.000	-2.07	1.42	98
97	2019	-0.20	1.000	-2.59	2.19	52
	2018	-0.83	1.000	-3.78	2.12	34
98	2019	-1.40	<0.001	-2.40	-0.40	323
	2018	-1.51	<0.001	-2.54	-0.48	302
100	2019	-0.52	0.960	-1.41	0.36	413
	2018	0.26	1.000	-0.71	1.23	339
102	2019	-0.58	1.000	-2.04	0.87	141
	2018	1.49	0.072	-0.05	3.04	126
105	2019	0.68	0.480	-0.20	1.56	439
	2018	0.19	1.000	-0.69	1.07	429
108	2019	2.81	<0.001	1.33	4.30	136
	2018	2.31	<0.001	0.67	3.94	111
110	2019	0.93	1.000	-1.89	3.75	37
	2018	-0.31	1.000	-2.55	1.93	59
111	2019	-7.81	<0.001	-11.27	-4.35	25
	2018	-2.47	1.000	-8.99	4.04	7
112	2019	1.75	0.009	0.20	3.29	125
	2018	1.78	0.003	0.31	3.25	139
113	2019	0.52	0.986	-0.41	1.46	344
	2018					0
114	2019	2.22	0.994	-1.94	6.38	17
	2018					0
119	2019	-1.64	0.288	-3.60	0.32	78
	2018	-0.96	0.978	-2.66	0.74	105
120	2019	-1.08	1.000	-4.08	1.91	33
	2018					0
121	2019	-3.06	<0.001	-4.47	-1.65	158
	2018	-5.44	<0.001	-7.04	-3.84	123

Tabelle 17: Ergebnisse der linearen Regression: Abhängige Variable ADL-Score-Austrittswert 2019

Variablenname	Regressions- koeffizient	Standard- fehler	T-Wert	p-Wert
Konstante	28.02	0.38	73.70	<0.001
Geschlecht (Referenz: Männer)				
Frauen	0.21	0.07	2.98	0.003
Alter in Jahren	-0.02	0.00	-7.12	<0.001
Nationalität (Referenz: Schweiz)				
Andere Nationalitäten	-0.09	0.11	-0.82	0.410
Behandlungsdauer in Tagen	0.06	0.00	19.84	<0.001
Liegeklasse (Referenz: Allgemein)				
Halbprivat	0.04	0.09	0.49	0.627
Privat	0.00	0.11	-0.01	0.993
Hauptkostenträger (Referenz: Krankenversicherung (obligatorisch))				
Unfallversicherung	0.05	0.16	0.32	0.746
Weitere Träger	-0.25	0.22	-1.11	0.266
Aufenthaltort vor Eintritt (Referenz: Zuhause)				
Zuhause, mit SPITEX	-2.02	1.28	-1.58	0.115
Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim	1.00	0.52	1.93	0.054
Akutspital, psychiatrische Klinik	0.94	0.12	7.97	<0.001
Andere	0.63	0.31	2.06	0.040
Aufenthaltort nach Austritt (Referenz: Zuhause)				
Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim	-5.83	0.19	-30.27	<0.001
Akutspital, psychiatrische Klinik	-6.47	0.27	-23.66	<0.001
Rehabilitationsklinik	-6.55	0.49	-13.39	<0.001
Andere	-1.41	0.46	-3.07	0.002
Diagnosegruppe (Referenz: Krankheiten Wirbelsäule & Rücken)				
Koxarthrose	0.25	0.12	2.05	0.041
Gonarthrose	0.47	0.11	4.31	<0.001
Sonstige Arthropathien	-1.12	0.17	-6.57	<0.001
Osteopathien & Chondropathien	-0.63	0.20	-3.22	0.001
Systemkrankheiten Bindegewebe	-0.23	0.77	-0.29	0.770
Krankheiten Weichteilgewebe	-1.02	0.21	-4.77	<0.001
Sonstige muskuloskeletale Erkrankungen	-1.05	0.23	-4.55	<0.001
Traumatologische Erkrankungen	-0.63	0.11	-5.55	<0.001
Komplikationen nach Implantation, Amputation	-0.08	0.17	-0.49	0.622
Sonstige Erkrankungen	-1.32	0.14	-9.21	<0.001
CIRS-Gesamtscore in Punkten	-0.07	0.01	-11.55	<0.001
ADL-Score-Eintrittswert	0.56	0.00	130.68	<0.001
Klinikfaktor im Modell*	*	*	*	*

\* Aus Gründen der Übersichtlichkeit wird hier auf die Darstellung der Koeffizienten und statistischen Kennzahlen für die einzelnen Kliniken verzichtet

R<sup>2</sup>=0.625; Adjustiertes R<sup>2</sup>=0.623  
 F-Statistik=433.3; Freiheitsgrade=25'264  
 Fallzahl: 25'362



## A5 Partizipationsziele und Zielerreichung im Klinikvergleich

Hinweis: Kliniken mit <10 Fällen werden in den Grafiken nicht dargestellt. Die Werte sind jedoch den Tabellen zu entnehmen.

Abbildung 30: Bei Reha-Eintritt vereinbarte Partizipationsziele 2019 nach Kliniken

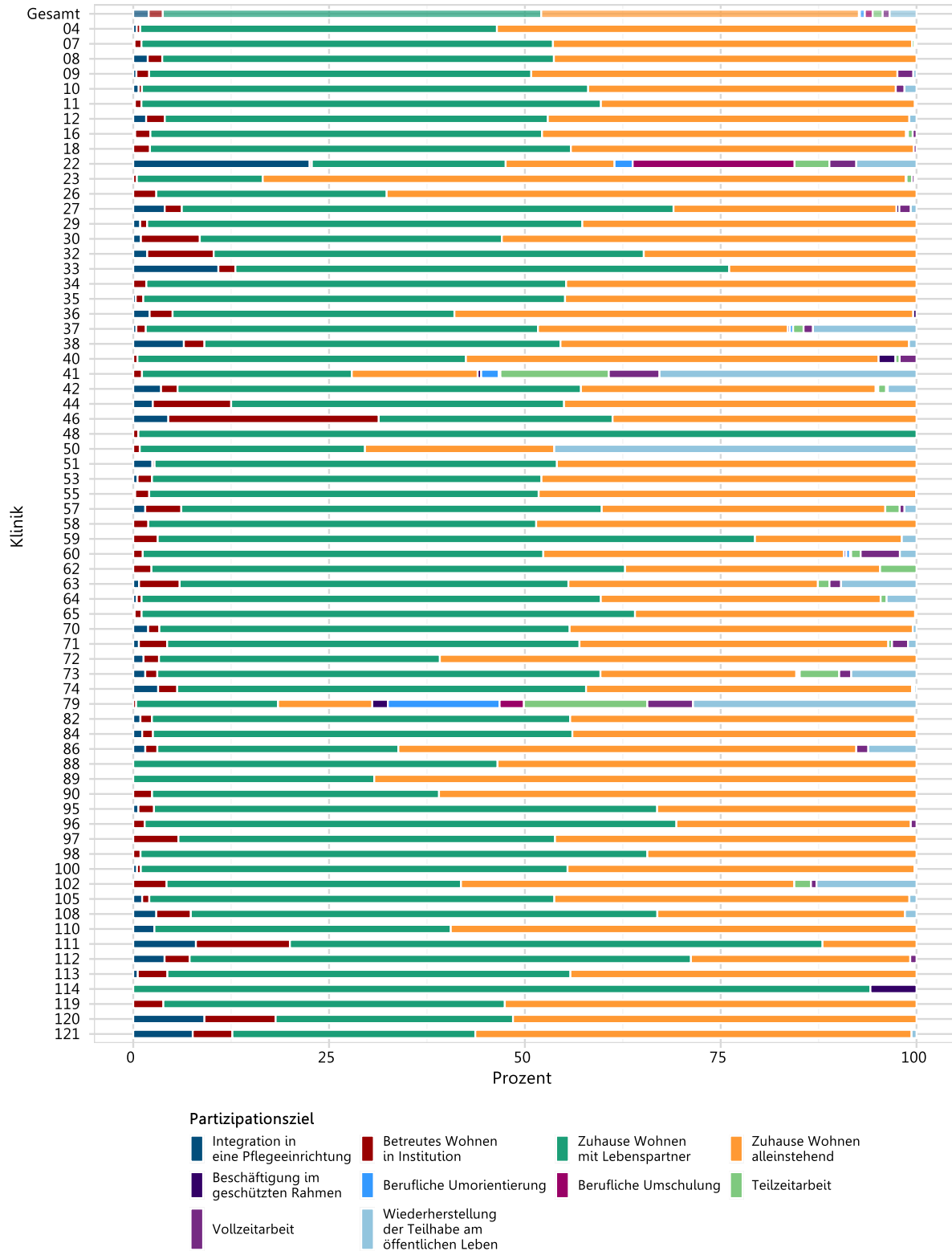


Tabelle 18: Bei Reha-Eintritt vereinbarte Partizipationsziele 2019 nach Kliniken

Klinik	Integration in eine Pflegeeinrichtung		Betreutes Wohnen		Zuhause Wohnen mit Lebenspartner		Zuhause Wohnen allein		Beschäftigung im geschützten Rahmen		Berufliche Umorientierung		Berufliche Umschulung		Teilzeitarbeit		Vollzeitarbeit		Wiederherstellung der Teilhabe am öffentl. Leben		Gesamt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Gesamt	500	2.0	458	1.8	12'252	48.3	10'287	40.6	31	0.1	161	0.6	252	1.0	326	1.3	226	0.9	869	3.4	25'362	
04	1	0.4	1	0.4	102	45.5	120	53.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	224	
07	2	0.2	11	0.9	652	52.5	569	45.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	0.3	3	0.2	0	0.0	1'241	
08	1	1.9	1	1.9	27	50.0	25	46.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	54	
09	1	0.4	4	1.6	120	48.8	115	46.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	2.0	1	0.4	246	
10	5	0.7	3	0.4	409	57.0	282	39.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	1.1	11	1.5	718	
11	1	0.2	4	0.8	281	58.7	192	40.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	479	
12	9	1.6	13	2.4	267	48.9	252	46.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	0.9	546	
16	2	0.2	16	1.9	411	50.0	382	46.5	1	0.1	1	0.1	0	0.0	5	0.6	4	0.5	0	0.0	822	
18	0	0.0	6	2.1	151	53.7	123	43.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	281	
22	243	22.5	3	0.3	267	24.7	150	13.9	0	0.0	25	2.3	223	20.7	48	4.4	37	3.4	83	7.7	1'079	
23	0	0.0	4	0.5	139	16.1	710	82.1	1	0.1	0	0.0	0	0.0	6	0.7	3	0.3	2	0.2	865	
26	0	0.0	1	2.9	10	29.4	23	67.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	34	
27	11	4.0	6	2.2	172	62.8	78	28.5	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.5	2	0.7	274	
29	2	0.9	2	0.9	125	55.6	96	42.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	225	
30	3	1.0	23	7.5	118	38.6	162	52.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	306	
32	4	1.8	19	8.5	123	54.9	78	34.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	224	
33	5	10.9	1	2.2	29	63.0	11	23.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	46	
34	0	0.0	7	1.7	224	53.6	187	44.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	418	
35	1	0.3	3	1.0	168	53.8	140	44.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	312	
36	5	2.1	7	2.9	86	36.0	140	58.6	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	239	
37	3	0.4	9	1.2	375	50.1	239	31.9	2	0.3	3	0.4	0	0.0	10	1.3	9	1.2	99	13.2	749	
38	27	6.5	11	2.6	190	45.5	186	44.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.0	418	
40	0	0.0	1	0.5	78	41.9	98	52.7	4	2.2	0	0.0	0	0.0	1	0.5	4	2.2	0	0.0	186	
41	0	0.0	5	1.1	120	26.8	72	16.1	2	0.4	10	2.2	1	0.2	62	13.8	29	6.5	147	32.8	448	
42	32	3.6	19	2.1	464	51.5	339	37.6	0	0.0	2	0.2	1	0.1	9	1.0	2	0.2	33	3.7	901	
44	1	2.5	4	10.0	17	42.5	18	45.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	40	

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 18

Klinik	Integration in eine Pflegeeinrichtung		Betreutes Wohnen		Zuhause Wohnen mit Lebenspartner		Zuhause Wohnen allein		Beschäftigung im geschützten Rahmen		Berufliche Umorientierung		Berufliche Umschulung		Teilzeitarbeit		Vollzeitarbeit		Wiederherstellung der Teilhabe am öffentl. Leben		Gesamt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Gesamt	500	2.0	458	1.8	12'252	48.3	10'287	40.6	31	0.1	161	0.6	252	1.0	326	1.3	226	0.9	869	3.4	25'362	
46	3	4.5	18	26.9	20	29.9	26	38.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
48	0	0.0	2	0.7	304	99.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
50	0	0.0	2	0.8	69	28.7	58	24.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	111	46.2
51	17	2.4	2	0.3	358	51.4	320	45.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
53	3	0.6	10	1.8	270	49.7	260	47.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
55	4	0.2	29	1.8	805	49.7	780	48.2	0	0.0	1	0.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
57	5	1.5	15	4.6	175	53.7	118	36.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	1.8	2	0.6	5	1.5	326	
58	0	0.0	4	1.9	103	49.5	101	48.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
59	0	0.0	5	3.1	122	76.2	30	18.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.9
60	0	0.0	8	1.2	337	51.1	253	38.4	2	0.3	3	0.5	1	0.2	8	1.2	33	5.0	14	2.1	659	
62	0	0.0	1	2.3	26	60.5	14	32.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
63	1	0.7	7	5.2	67	49.6	43	31.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.5	2	1.5	13	9.6	135	
64	3	0.5	4	0.6	384	58.6	234	35.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	0.8	0	0.0	25	3.8	655	
65	1	0.2	5	0.9	354	63.0	201	35.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0
68	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
70	4	1.9	3	1.4	110	52.4	92	43.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5
71	6	0.7	30	3.6	438	52.6	328	39.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	0.5	17	2.0	9	1.1	832	
72	4	1.3	6	2.0	109	35.9	185	60.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
73	7	1.5	7	1.5	258	56.6	114	25.0	0	0.0	1	0.2	1	0.2	23	5.0	7	1.5	38	8.3	456	
74	34	3.2	26	2.4	558	52.2	445	41.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1	2	0.2	3	0.3	1'069	
79	0	0.0	3	0.4	146	18.1	97	12.0	16	2.0	115	14.3	25	3.1	127	15.8	47	5.8	230	28.5	806	
82	5	0.9	8	1.5	291	53.4	240	44.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0
84	5	1.1	6	1.4	234	53.5	192	43.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
85	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
86	1	1.5	1	1.5	20	30.8	38	58.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.5	4	6.2	65	
88	0	0.0	0	0.0	20	46.5	23	53.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 18

Klinik	Integration in eine Pflegeeinrichtung		Betreutes Wohnen		Zuhause Wohnen mit Lebenspartner		Zuhause Wohnen allein		Beschäftigung im geschützten Rahmen		Berufliche Umorientierung		Berufliche Umschulung		Teilzeitarbeit		Vollzeitarbeit		Wiederherstellung der Teilhabe am öffentl. Leben		Gesamt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Gesamt	500	2.0	458	1.8	12'252	48.3	10'287	40.6	31	0.1	161	0.6	252	1.0	326	1.3	226	0.9	869	3.4	25'362	
89	0	0.0	0	0.0	4	30.8	9	69.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	13	
90	0	0.0	9	2.4	137	36.6	228	61.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	374	
95	1	0.7	3	2.0	97	64.2	50	33.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	151	
96	0	0.0	2	1.5	93	67.9	41	29.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0	137	
97	0	0.0	3	5.8	25	48.1	24	46.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	52	
98	0	0.0	3	0.9	209	64.7	111	34.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	323	
100	2	0.5	2	0.5	225	54.5	183	44.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	413	
102	0	0.0	6	4.3	53	37.6	60	42.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.1	1	0.7	18	12.8	141	
105	5	1.1	4	0.9	227	51.7	199	45.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	0.9	439	
108	4	2.9	6	4.4	81	59.6	43	31.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.5	136	
110	1	2.7	0	0.0	14	37.8	22	59.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	37	
111	2	8.0	3	12.0	17	68.0	3	12.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	25	
112	5	4.0	4	3.2	80	64.0	35	28.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	125	
113	2	0.6	13	3.8	177	51.5	152	44.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	344	
114	0	0.0	0	0.0	16	94.1	0	0.0	1	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	17	
119	0	0.0	3	3.8	34	43.6	41	52.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	78	
120	3	9.1	3	9.1	10	30.3	17	51.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	33	
121	12	7.6	8	5.1	49	31.0	88	55.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	158	

Abbildung 31: Zielerreichung der Partizipationsziele 2019 nach Kliniken

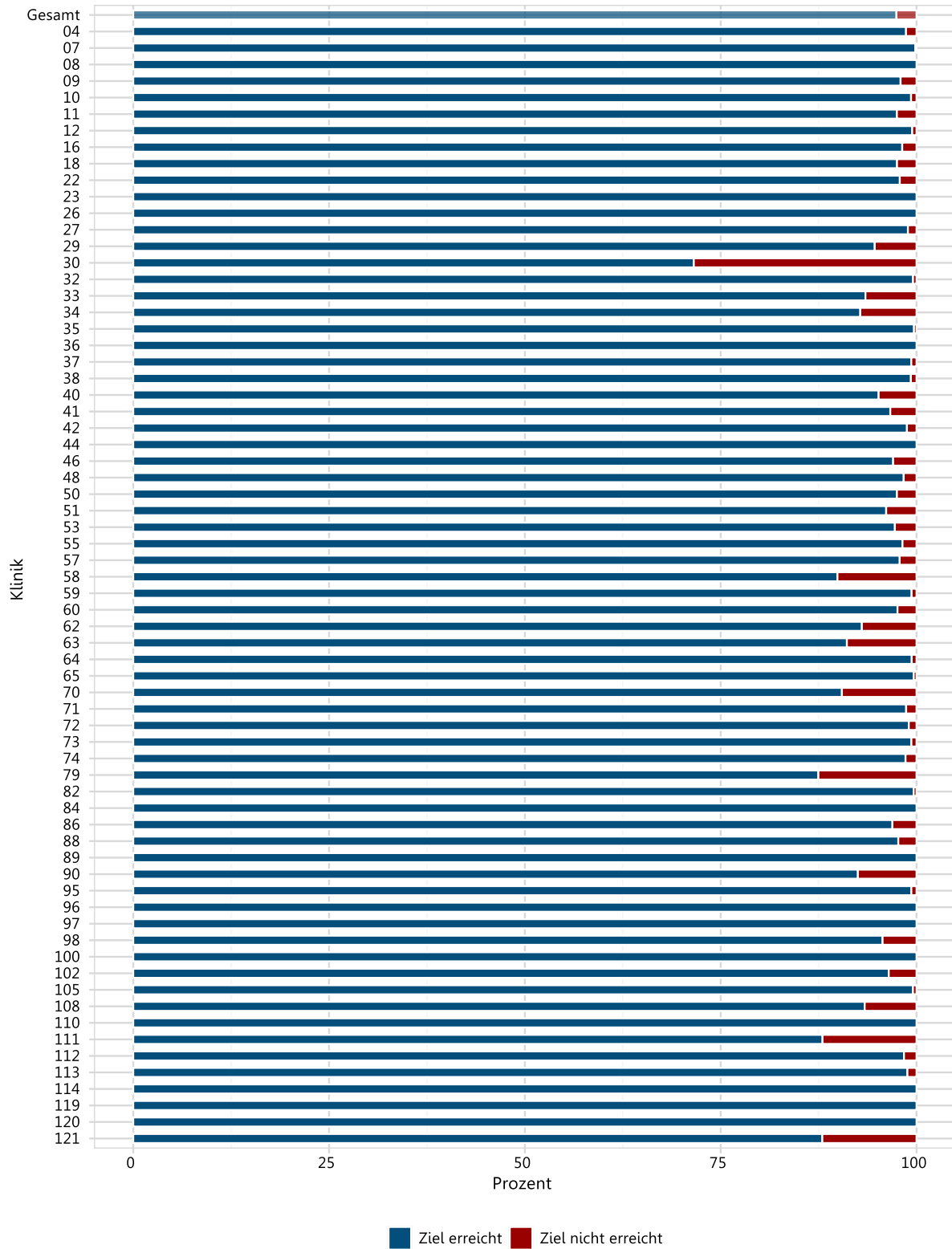


Tabelle 19: Zielerreichung der Partizipationsziele 2019 nach Kliniken

Klinik	Ziel erreicht		Ziel nicht erreicht		Gesamt n
	n	%	n	%	
Gesamt	24'712	97.4	650	2.6	25'362
04	221	98.7	3	1.3	224
07	1'239	99.8	2	0.2	1'241
08	54	100.0	0	0.0	54
09	241	98.0	5	2.0	246
10	713	99.3	5	0.7	718
11	467	97.5	12	2.5	479
12	543	99.5	3	0.5	546
16	807	98.2	15	1.8	822
18	274	97.5	7	2.5	281
22	1'056	97.9	23	2.1	1'079
23	865	100.0	0	0.0	865
26	34	100.0	0	0.0	34
27	271	98.9	3	1.1	274
29	213	94.7	12	5.3	225
30	219	71.6	87	28.4	306
32	223	99.6	1	0.4	224
33	43	93.5	3	6.5	46
34	388	92.8	30	7.2	418
35	311	99.7	1	0.3	312
36	239	100.0	0	0.0	239
37	744	99.3	5	0.7	749
38	415	99.3	3	0.7	418
40	177	95.2	9	4.8	186
41	433	96.7	15	3.3	448
42	890	98.8	11	1.2	901
44	40	100.0	0	0.0	40
46	65	97.0	2	3.0	67
48	301	98.4	5	1.6	306
50	234	97.5	6	2.5	240
51	670	96.1	27	3.9	697
53	528	97.2	15	2.8	543
55	1'590	98.2	29	1.8	1'619
57	319	97.9	7	2.1	326
58	187	89.9	21	10.1	208
59	159	99.4	1	0.6	160
60	643	97.6	16	2.4	659
62	40	93.0	3	7.0	43
63	123	91.1	12	8.9	135
64	651	99.4	4	0.6	655
65	560	99.6	2	0.4	562
68	2	100.0	0	0.0	2
70	190	90.5	20	9.5	210
71	821	98.7	11	1.3	832
72	301	99.0	3	1.0	304
73	453	99.3	3	0.7	456
74	1'054	98.6	15	1.4	1'069
79	705	87.5	101	12.5	806
82	543	99.6	2	0.4	545
84	437	100.0	0	0.0	437

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 19

Klinik	Ziel erreicht		Ziel nicht erreicht		Gesamt
	n	%	n	%	n
Gesamt	24'712	97.4	650	2.6	25'362
85	2	100.0	0	0.0	2
86	63	96.9	2	3.1	65
88	42	97.7	1	2.3	43
89	13	100.0	0	0.0	13
90	346	92.5	28	7.5	374
95	150	99.3	1	0.7	151
96	137	100.0	0	0.0	137
97	52	100.0	0	0.0	52
98	309	95.7	14	4.3	323
100	413	100.0	0	0.0	413
102	136	96.5	5	3.5	141
105	437	99.5	2	0.5	439
108	127	93.4	9	6.6	136
110	37	100.0	0	0.0	37
111	22	88.0	3	12.0	25
112	123	98.4	2	1.6	125
113	340	98.8	4	1.2	344
114	17	100.0	0	0.0	17
119	78	100.0	0	0.0	78
120	33	100.0	0	0.0	33
121	139	88.0	19	12.0	158

## Impressum

---

Titel	Nationaler Vergleichsbericht 2019. Muskuloskelettale Rehabilitation
Autorinnen und Autoren	Dr. Anna Schlumbohm Dipl.-Päd. (Rehab.) Stefanie Köhn Manuela Marquardt, MA Prof. Dr. Karla Spyra
Publikationsort und -jahr	Bern / Berlin            10. September 2020 (v 1.0)
Zitation	ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2020). Muskuloskelettale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2019.
Qualitätsausschuss Rehabilitation	Annette Egger, MPH, Gesundheitsdepartement Basel-Stadt Dr. med. Stefan Goetz, Spital Thurgau AG – Klinik St. Katharinental Angelina Hofstetter, H+ Barbara Lüscher, MHA, Zentralstelle für Medizinaltarife UVG (ZMT) Dr. med. Pierre-André Rapin, Institution de Lavigny Dr. med. Isabelle Rittmeyer, Zürcher RehaZentrum Davos Dr. med. Anke Scheel-Sailer, Schweizer Paraplegiker-Zentrum Dr. med. Thomas Sigrist, Klinik Barmelweid Dr. med. Christian Sturzenegger, Rehaklinik Bellikon (ab 01.07.2020) Stephan Tobler, Kliniken Valens Dr. med. Jan Vontobel, Hochgebirgsklinik Davos (ab 01.01.2020)
Auftraggeberin vertreten durch	Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken – ANQ Dr. Luise Menzi, Leiterin Rehabilitation
Copyright	Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken – ANQ Geschäftsstelle Weltpoststrasse 5 CH-3015 Bern  Charité – Universitätsmedizin Berlin Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft Charitéplatz 1 D-10117 Berlin