

---

# Nationaler Vergleichsbericht 2020

## Muskuloskelettale Rehabilitation

---

Nationaler Messplan Rehabilitation

Erhebungszeitraum: 1. Januar bis 31. Dezember 2020

23. September 2021/Version 1.0



Charité – Universitätsmedizin Berlin

Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft

E-Mail: [anq-messplan@charite.de](mailto:anq-messplan@charite.de)

## Inhaltsverzeichnis

---

Zusammenfassung .....	3
1. Einleitung .....	4
2. Ergebnisse .....	6
2.1. Datenbasis und -qualität.....	6
2.2. Stichprobenbeschreibung .....	7
2.3. Ergebnisqualität: ADL-Score .....	13
2.3.1. Deskriptive Darstellung: ADL-Score.....	13
2.3.2. Risikoadjustierte Darstellung: ADL-Score .....	16
2.4. Ergebnisqualität: Partizipationsziele und Zielerreichung.....	19
3. Diskussion.....	23
4. Literatur .....	26
Abbildungsverzeichnis .....	27
Tabellenverzeichnis .....	28
Abkürzungsverzeichnis .....	29
Anhang.....	30
A1 Teilnehmende Rehabilitationskliniken (in alphabetischer Reihenfolge).....	30
A2 Fallzahlen je Klinik und Anteile auswertbarer Fälle .....	32
A3 Stichprobenbeschreibung im Klinikvergleich .....	35
A4 Ergebnisqualität ADL-Score im Klinikvergleich.....	66
A5 Partizipationsziele und Zielerreichung im Klinikvergleich .....	73
Impressum.....	80

## Zusammenfassung

---

Der vorliegende Nationale Vergleichsbericht bietet einen Ergebnisqualitätsvergleich der Kliniken, die sich an den ANQ-Messungen für den Bereich Muskuloskeletale Rehabilitation im Jahr 2020 beteiligt haben. Zusätzlich zum Ergebnisbericht wird ein rehabereichsübergreifender Methodenbericht publiziert (ANQ, Charité, 2021).

Als zentrale Messinstrumente der Ergebnisqualität werden von den Rehabilitationskliniken in der muskuloskelettalen Rehabilitation wahlweise das FIM<sup>®</sup> Instrument (Functional Independence Measure) oder der Erweiterte Barthel-Index (EBI) eingesetzt. Beide Instrumente erfassen die Funktionsfähigkeit in wichtigen Bereichen des täglichen Lebens. Für den klinikübergreifenden Vergleich der Ergebnisqualität wird ein ADL-Score genutzt, der aus FIM<sup>®</sup> bzw. EBI mithilfe eines validierten Umrechnungsalgorithmus berechnet wird.

Für den Ergebnisqualitätsvergleich wird der risikoadjustierte Austrittswert des ADL-Scores zwischen den beteiligten Kliniken verglichen. Die Risikoadjustierung dient dazu, trotz unterschiedlicher Patientenstruktur einen fairen Klinikvergleich zu ermöglichen. Neben der Beschreibung der zentralen Charakteristika der Stichprobe werden die Rohwerte des Ergebnisindikators zu Ein- und Austritt sowie die Ergebnisse des risikoadjustierten Vergleichs der Ergebnisqualität berichtet. Die Darstellung der Ergebnisqualität erfolgt im Vergleich zum Vorjahr. Des Weiteren werden die zu Reha-Eintritt gewählten Partizipationsziele und deren Zielerreichung deskriptiv berichtet. Das verwendete Verfahren zur Risikoadjustierung, die berücksichtigten Patientenmerkmale sowie die grafischen Darstellungen werden im Methodenbericht ausführlich erläutert.

Insgesamt übermittelten 67 Kliniken (2019: 70) Daten für 28'243 Patientinnen und Patienten, die im Jahr 2020 eine muskuloskeletale Rehabilitation beendet hatten (2019: 29'566). Von diesen lagen für einen Anteil von 85.2% (2019: 85.8%) vollständige Daten aus 65 Kliniken (2019: 70) vor. Das mittlere Alter der in die Analyse eingeschlossenen Fälle lag bei 71.0 Jahren. Der Frauenanteil betrug 62.7%. Die Dauer der Rehabilitation umfasste im Mittel 22.1 Tage.

Für die muskuloskelettalen Patientinnen und Patienten lag im Mittel bei Reha-Eintritt ein ADL-Wert von 43.8 Punkten (2019: 44.6) und bei -Austritt von 52.4 Punkten (2019: 52.6) vor.

In der risikoadjustierten Auswertung des ADL-Scores wurde im Datenjahr 2020 für 20 Kliniken auf Basis der Ergebnisse der Gesamtstichprobe und unter Berücksichtigung des klinikindividuellen Casemix eine Ergebnisqualität berechnet, die statistisch signifikant über den Ergebnissen der übrigen Kliniken lag. Für 18 Kliniken wurde eine Ergebnisqualität ermittelt, die als statistisch signifikant niedriger als der errechnete mittlere Wert der übrigen Kliniken beurteilt wurde. Weitere 23 Kliniken erzielten eine Ergebnisqualität, die im Bereich der statistisch zu erwartenden Ergebnisse lag. Bei den übrigen 4 Kliniken ist die Aussagekraft der risikoadjustierten Ergebnisse aufgrund niedriger Fallzahlen nur eingeschränkt belastbar (10–49 Fälle).

Partizipationsziele wurden überwiegend aus dem Bereich «Wohnen» vereinbart. Eine Anpassung der Ziele im Verlauf der Rehabilitation erfolgte lediglich für gut 3% der Fälle. Bei etwa 97% der Fälle wurden die vereinbarten Ziele erreicht.

Die in diesem Nationalen Vergleichsbericht Muskuloskeletale Rehabilitation dargestellte Ergebnisqualität im Klinikvergleich für das Datenjahr 2020 kann eine Grundlage bilden, Verbesserungsprozesse in den Rehabilitationskliniken anzustossen.

## 1. Einleitung

---

Im Rahmen seiner Aufgaben hat der Nationale Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken (ANQ) festgelegt, dass schweizweit Qualitätsmessungen in der stationären Rehabilitation durchgeführt werden. Der «Nationale Messplan Rehabilitation» umfasst verschiedene Messinstrumente zur Ergebnisqualität und wurde im Jahr 2013 eingeführt. Gesetzliche Grundlage ist das Krankenversicherungsgesetz (KVG).

Sämtliche Schweizer Rehabilitationskliniken und Rehabilitationsabteilungen von Akutspitälern (folgend: Rehabilitationskliniken/Kliniken), welche dem Nationalen Qualitätsvertrag beigetreten sind, waren beginnend mit dem 1. Januar 2013 aufgefordert an den Ergebnismessungen teilzunehmen. Bei allen stationären Patientinnen und Patienten müssen je nach Rehabilitationsbereich jeweils zwei bis drei Messungen nach den Vorgaben des ANQ durchgeführt werden. Die erhobenen Daten werden schweizweit vergleichend zwischen den Rehabilitationskliniken ausgewertet. Das Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft der Charité – Universitätsmedizin Berlin wurde durch den ANQ beauftragt, die Datenerhebung wissenschaftlich zu begleiten und die Auswertung der erhobenen Daten zu übernehmen.

Für die Datenjahre 2014 bis 2019 wurden bereits Nationale Vergleichsberichte für die muskuloskeletale Rehabilitation veröffentlicht (ANQ, Charité, 2016; ANQ, Charité, 2017; ANQ, Charité, 2018a; ANQ, Charité, 2018b; ANQ, Charité, 2019a; ANQ, Charité, 2020). Neben der Datenqualität und Patientenstruktur wird auch die Ergebnisqualität im Vorjahresvergleich gezeigt. Die Datenanalysen und die Berichterstattung der Ergebnisse erfolgen entsprechend der aktuellen Version des Auswertungskonzepts (ANQ, Charité, 2019b).

Dieser Bericht konzentriert sich auf die Darstellung der Ergebnisqualität im Klinikvergleich für die muskuloskeletale Rehabilitation und diskutiert diese. Für das Datenjahr 2020 werden die Ergebnisse auch vor dem Hintergrund der Covid-19-Pandemie diskutiert. Der Anhang beinhaltet klinikspezifische Ergebnisse. In einem separaten Methodenbericht stehen eine Beschreibung der verwendeten Instrumente und der weiteren erhobenen Merkmale, der Methodik der Analyse und der verwendeten Grafiktypen, ein Glossar für Fachbegriffe sowie Lesebeispiele für die Abbildungen zur Verfügung (ANQ, Charité, 2021). Der Methodenbericht ist als Ergänzung der rehabereichsspezifischen Nationalen Vergleichsberichte des Datenjahres 2020 konzipiert.

In der Stichprobenbeschreibung werden Verteilungen zu den Variablen des Casemix inklusive der Komorbidität für das gesamte Patientenkollektiv sowie für die einzelnen Kliniken präsentiert. Als Messinstrumente der Ergebnisqualität werden von den Rehabilitationskliniken wahlweise das FIM<sup>®</sup> Instrument oder der Erweiterte Barthel-Index (EBI) eingesetzt. Beide Instrumente erfassen die Funktionsfähigkeit in wichtigen Bereichen des täglichen Lebens. Der Ergebnisqualitätsvergleich erfolgt mittels eines aus FIM<sup>®</sup> bzw. EBI berechneten ADL-Scores. Dies ermöglicht einen Vergleich der Ergebnisqualität hinsichtlich der Funktionsfähigkeit unabhängig vom Einsatz des Erhebungsinstruments über alle Kliniken hinweg. Die Ergebnisdarstellung erfolgt zunächst deskriptiv anhand der Rohwerte des ADL-Scores zu Ein- und Austritt. Im Anschluss werden die risikoadjustierten Ergebnisse des ADL-Scores zu Reha-Austritt berichtet. Diese adjustierten Ergebnisse sind mit Hilfe statistischer Modelle vom Einfluss der unterschiedlichen Patientenstruktur der Kliniken bereinigt.

Als weiterer Ergebnisindikator wird die Dokumentation von den zu Reha-Eintritt vereinbarten Partizipationszielen und deren Zielerreichung berichtet. Partizipationsziele und Zielerreichung werden lediglich deskriptiv und ohne Risikoadjustierung dargestellt.

Die Ergebnisse der einzelnen Kliniken sind im vorliegenden Bericht durch Nummern codiert. Den beteiligten Rehabilitationskliniken ist ihre eigene Nummer bekannt. Basierend auf diesem Bericht werden die Messergebnisse des Datenjahres 2020 auf dem Webportal des ANQ auch transparent publiziert. Damit werden die Vorgaben des Nationalen Qualitätsvertrages erfüllt.

Neben dem hier vorgelegten Nationalen Vergleichsbericht für die muskuloskelettale Rehabilitation werden rehabereichsspezifisch weitere Nationale Vergleichsberichte auf dem ANQ-Webportal veröffentlicht. Diese Berichte sind aus Gründen der besseren Verständlichkeit und Vergleichbarkeit analog aufgebaut.

## 2. Ergebnisse

---

### 2.1. Datenbasis und -qualität

Für das Datenjahr 2020 wurden Daten von 28'243 Fällen (2019: 29'566) der muskuloskelettalen Rehabilitation aus 67 Kliniken (2019: 70) übermittelt. Hiervon lagen 24'070 Datensätze von Patientinnen und Patienten (2019: 25'362) vollständig vor und wurden als auswertbar klassifiziert.<sup>1</sup> Dies entspricht einem Anteil von 85.2% aller übermittelten Fälle des Jahres 2020 (2019: 85.8%). Für das Jahr 2020 lieferten 65 Kliniken auswertbare Fälle und wurden in die Ergebnisqualitätsvergleiche einbezogen (2019: 70). 24 Kliniken nutzten den EBI und 41 Kliniken den FIM<sup>®</sup> als Instrument der Ergebnisqualitätsmessung.

Für 6.5% der übermittelten Fälle fehlen relevante Daten für den Einschluss in die Ergebnisanalysen (2019: 7.7%). 8.3% der Fälle sind zwar vollständig, aber als Dropout<sup>2</sup> dokumentiert (2019: 6.5%).

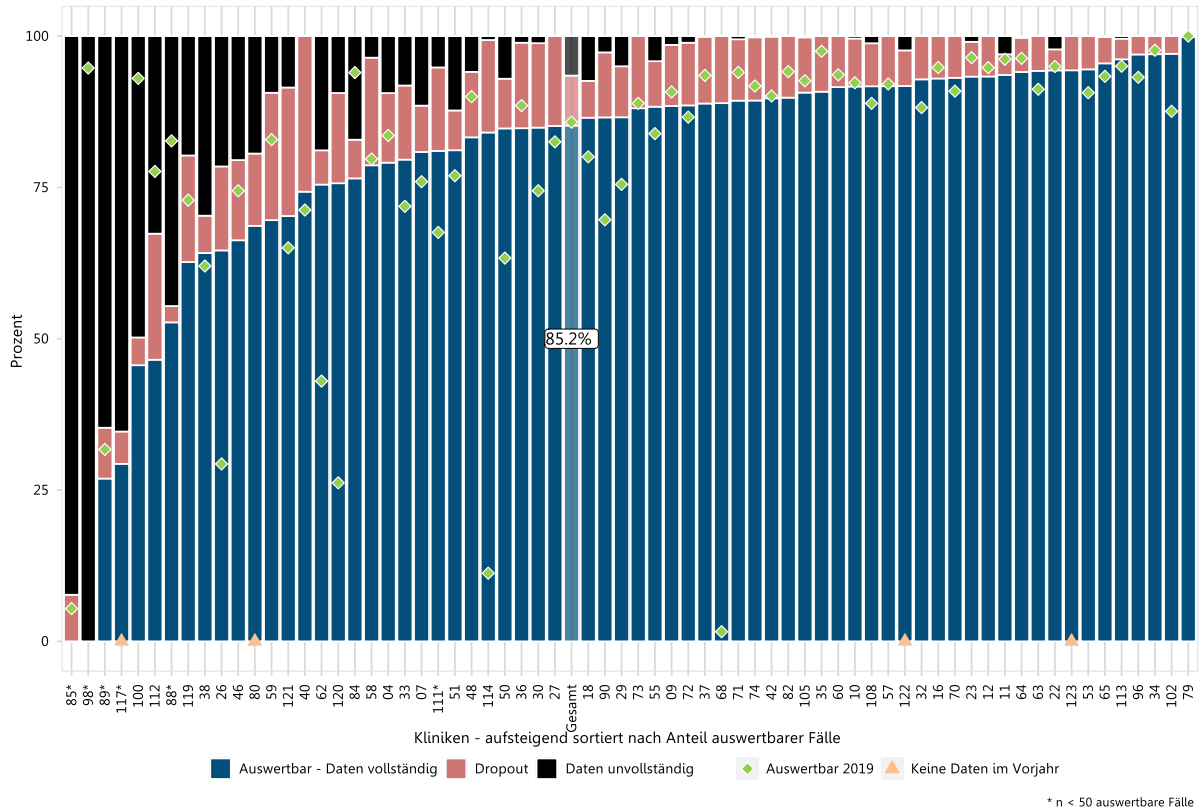
In Abbildung 1 wird der Anteil auswertbarer Fälle je Klinik dargestellt. Kliniken, die mit einem Sternchen markiert sind, haben weniger als 50 auswertbare Fälle übermittelt. Der Vorjahreswert des Anteils auswertbarer Fälle wird ebenfalls in der Grafik abgetragen (markiert mit einer grünen Raute). Vier Kliniken übermittelten für das Jahr 2019 noch keine Daten für die muskuloskelettale Rehabilitation (markiert mit einem orangen Dreieck). Die klinikspezifischen Fallzahlen und Anteile auswertbarer Fälle sind Anhang A2 zu entnehmen.

---

<sup>1</sup> Auswertbarer Fall muskuloskelettale Rehabilitation: vollständige Messdaten FIM<sup>®</sup> oder EBI und Hauptziel/Zielerreichung (jeweils Ein- und Austritt), vollständige Minimaldaten des BFS und der Cumulative Illness Rating Scale (CIRS) sind vorhanden, vgl. Methodenbericht Kapitel 3.1.

<sup>2</sup> Fälle mit einem stationären Reha-Aufenthalt, der kürzer als 7 Tage ist, sowie Fälle, bei denen die Austrittsmessung aufgrund eines unvorhergesehenen Abbruchs der Behandlung (Verlegung in Akutspital länger als 24 h, Todesfall, vorzeitiger Austritt auf Wunsch der Patientin/des Patienten) nicht (komplett) durchgeführt werden kann.

Abbildung 1: Muskuloskeletale Rehabilitation – Anteil auswertbarer Fälle



## 2.2. Stichprobenbeschreibung

Nachfolgend werden zentrale Ergebnisse der Zusammensetzung der Stichproben 2020 und 2019 dargestellt. Im Vergleich zum Vorjahr zeigte sich global kaum eine Veränderung des Casemix. Lediglich beim Aufenthaltsort vor Reha-Eintritt stieg der prozentuale Anteil der Patientinnen und Patienten, die aus dem Akutspital kamen. Gleichzeitig sank der Anteil der Patientinnen und Patienten, die von Zuhause in die Rehabilitation eintraten (Tabelle 1, Abbildung 2 bis Abbildung 11). In den Abbildungen der kategorialen Merkmale sind sehr kleine Anteile grafisch nicht darstellbar. Die genauen Fallzahlen und Anteile jeder Kategorie sind den Tabellen in Anhang A3 zu entnehmen (Tabelle 5 bis Tabelle 14). In diesem Anhang werden auch die klinikspezifischen Ergebnisse des Jahres 2020 gezeigt. In einzelnen Kliniken wurden Unterschiede in der Stichprobenzusammensetzung zwischen 2020 und 2019 verzeichnet (ANQ, Charité, 2020).

Tabelle 1: Übersicht Stichprobenzusammensetzung im Jahresvergleich

	2020	2019
<b>Fallzahl</b>	24'070	25'362
<b>Geschlecht</b> in Prozent		
Frauen	62.7	63.4
Männer	37.3	36.6
<b>Alter</b> Mittelwert (SD) in Jahren	71.0 (14.2)	70.7 (14.3)
<b>Nationalität</b> in Prozent		
Schweiz	87.9	87.6
Andere Nationalitäten	12.1	12.4
<b>Behandlungsdauer</b> Mittelwert (SD) in Tagen	22.1 (13.7)	21.9 (13.2)
<b>Liegeklasse</b> in Prozent		
Allgemein	68.8	67.8
Halbprivat	18.1	18.6
Privat	13.2	13.6
<b>Hauptkostenträger</b> in Prozent		
Krankenversicherung (obligatorisch)	89.4	87.3
Unfallversicherung	9.3	9.7
Weitere Träger	1.3	3.0
<b>Aufenthaltort vor Reha</b> in Prozent		
Zuhause	11.8	14.2
Zuhause mit SPITEX	0.1	0.1
Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim	0.4	0.4
Akutspital, psychiatrische Klinik	86.7	84.1
Andere	1.1	1.3
<b>Aufenthaltort nach Reha</b> in Prozent		
Zuhause	94.1	94.4
Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim	3.1	3.1
Akutspital, psychiatrische Klinik	1.6	1.4
Rehabilitationsklinik	0.8	0.6
Andere	0.4	0.5
<b>Diagnosegruppen</b> in Prozent		
Koxarthrose	13.5	13.4
Gonarthrose	18.6	19.5
Sonstige Arthropathien	4.9	5.1
Krankheiten Wirbelsäule & Rücken	16.8	17.9
Osteopathien & Chondropathien	3.3	3.2
Systemkrankheiten Bindegewebe	0.2	0.2
Krankheiten Weichteilgewebe	2.5	2.8
Sonstige muskuloskelettale Erkrankungen	2.1	2.2
Traumatologische Erkrankungen	23.5	22.8
Komplikationen nach Implantation/Amputation	5.3	5.0
Sonstige Erkrankungen	9.3	7.9
<b>CIRS-Gesamtscore</b> Mittelwert (SD) in Punkten	13.3 (6.8)	13.0 (7.2)



Abbildung 2: Verteilung des Geschlechts im Jahresvergleich

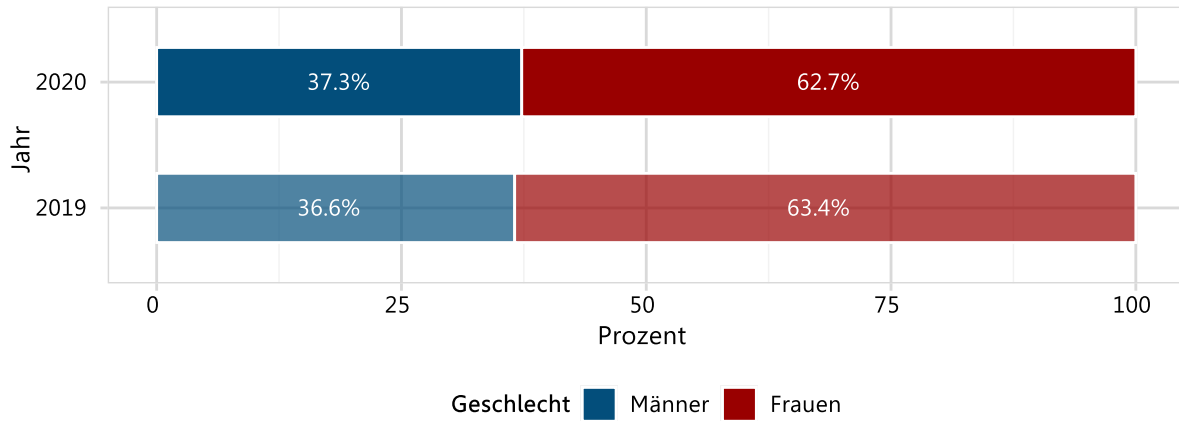


Abbildung 3: Histogramm des Alters im Jahresvergleich

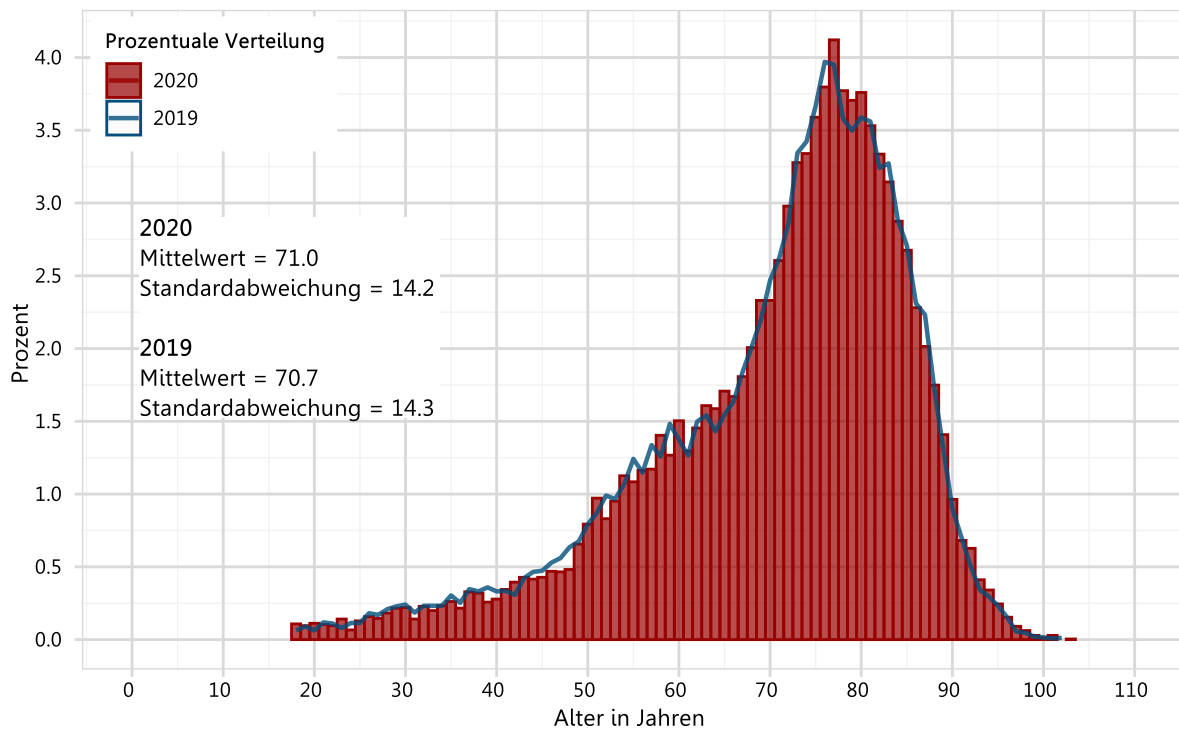


Abbildung 4: Verteilung der Nationalität im Jahresvergleich

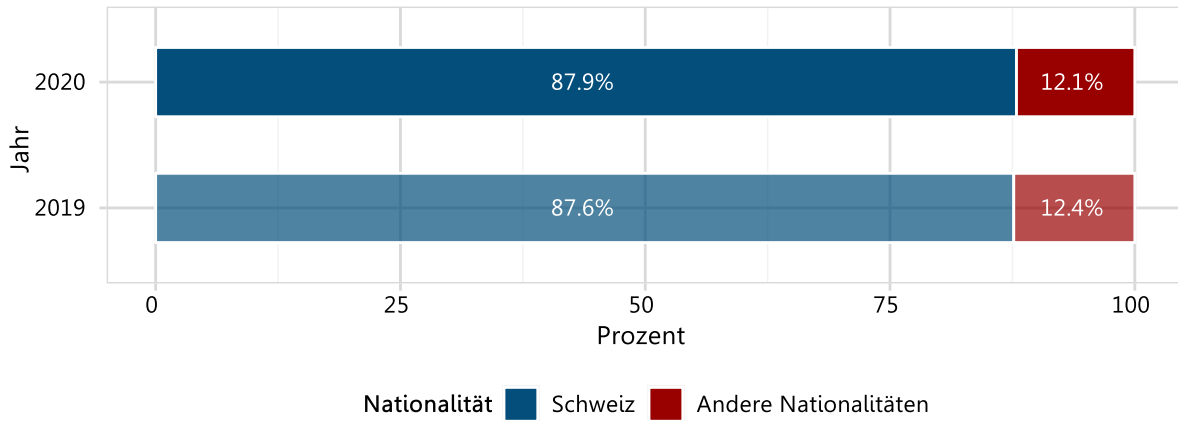


Abbildung 5: Histogramm der Behandlungsdauer im Jahresvergleich

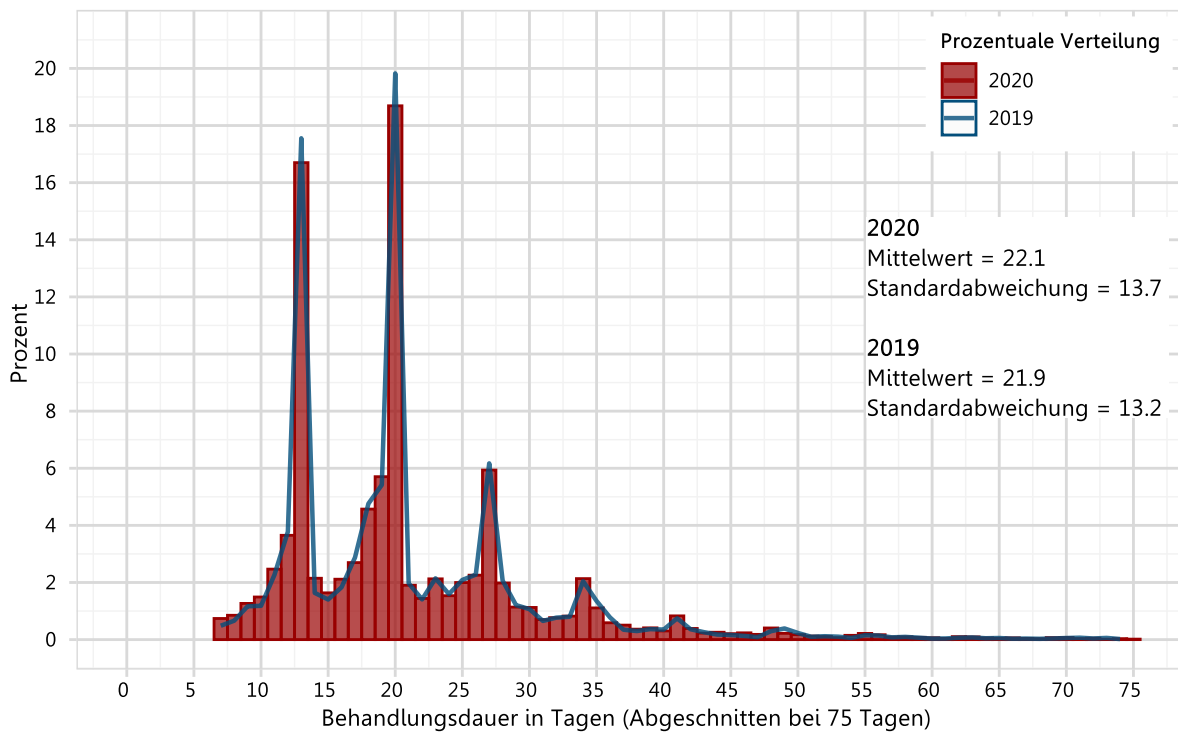


Abbildung 6: Verteilung der Liegeklasse im Jahresvergleich

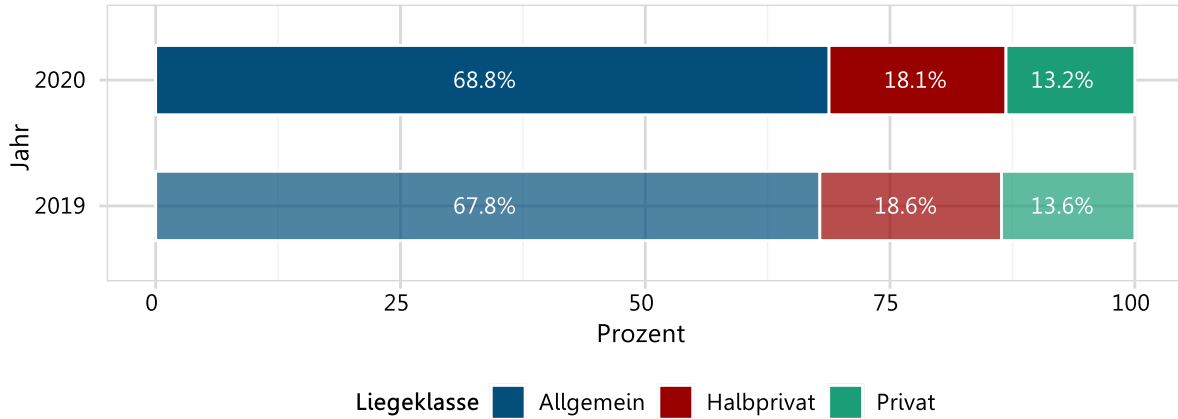


Abbildung 7: Verteilung der Hauptkostenträger der Rehabilitation im Jahresvergleich

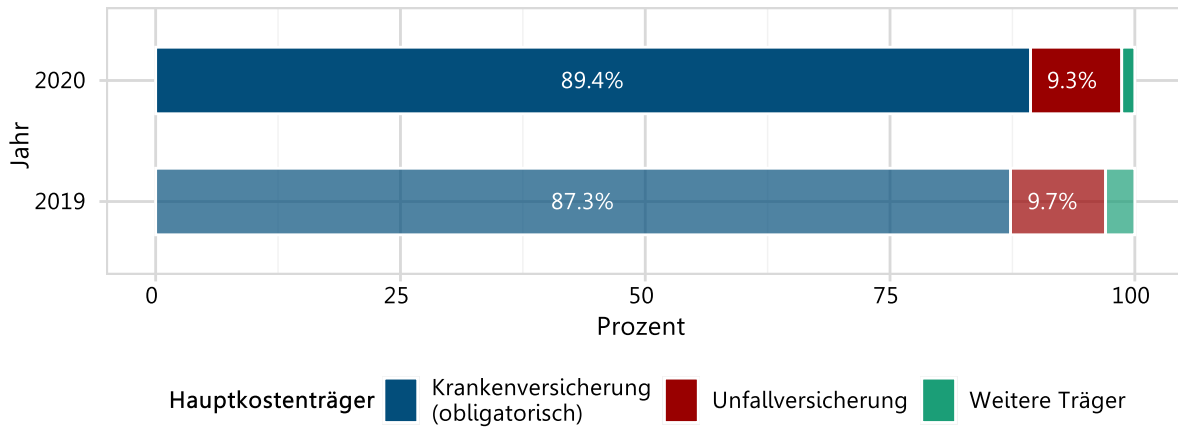


Abbildung 8: Verteilung des Aufenthaltsorts vor Eintritt im Jahresvergleich

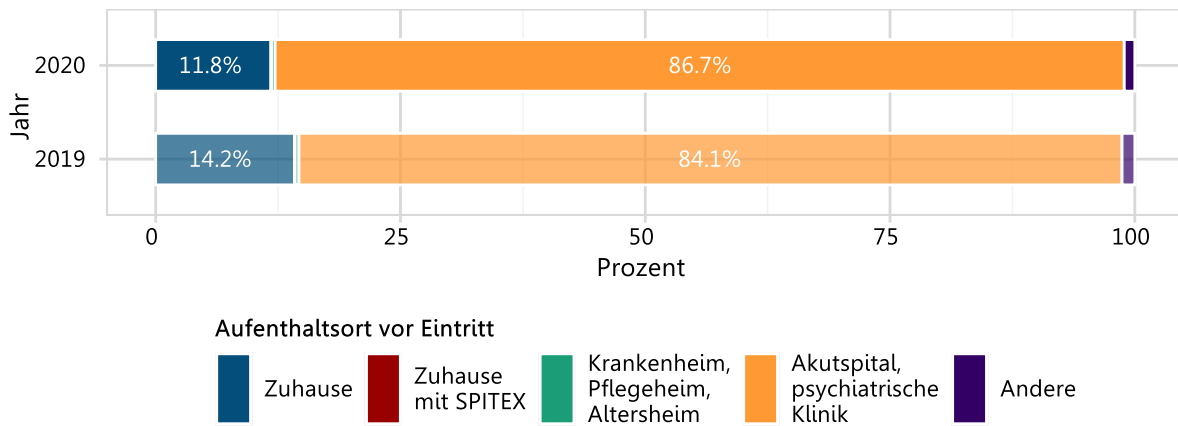


Abbildung 9: Verteilung des Aufenthaltsorts nach Austritt im Jahresvergleich

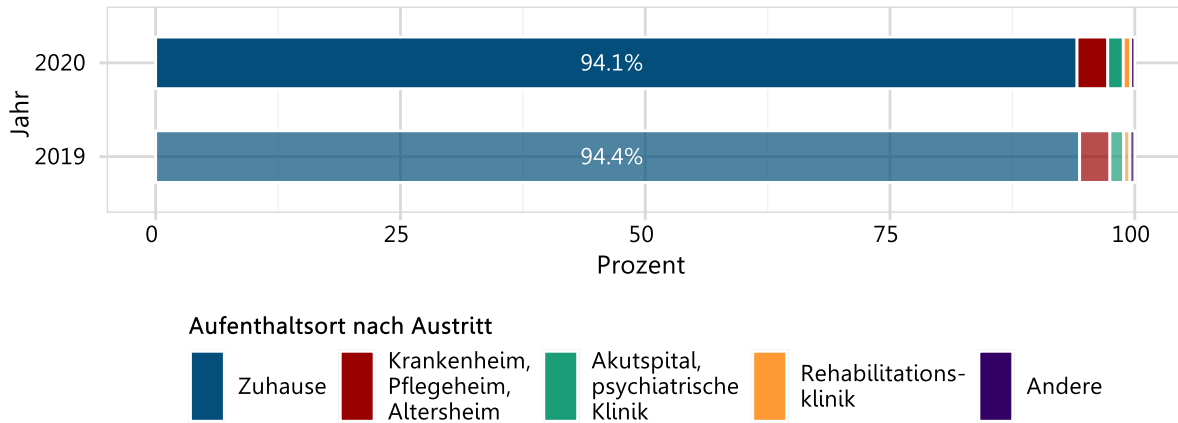


Abbildung 10: Verteilung der Diagnosegruppen im Jahresvergleich

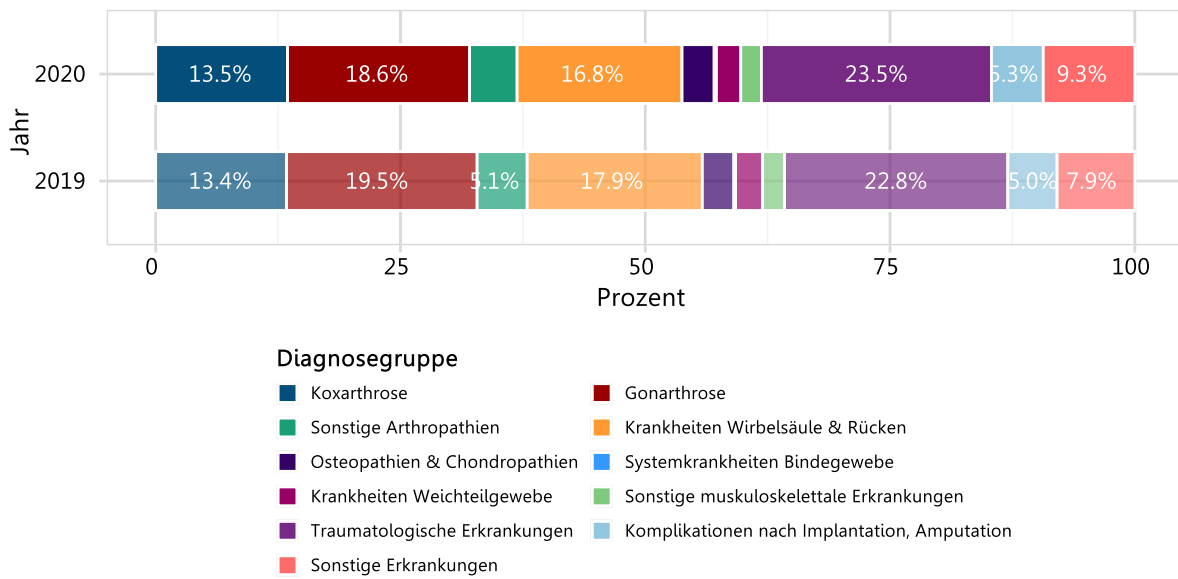
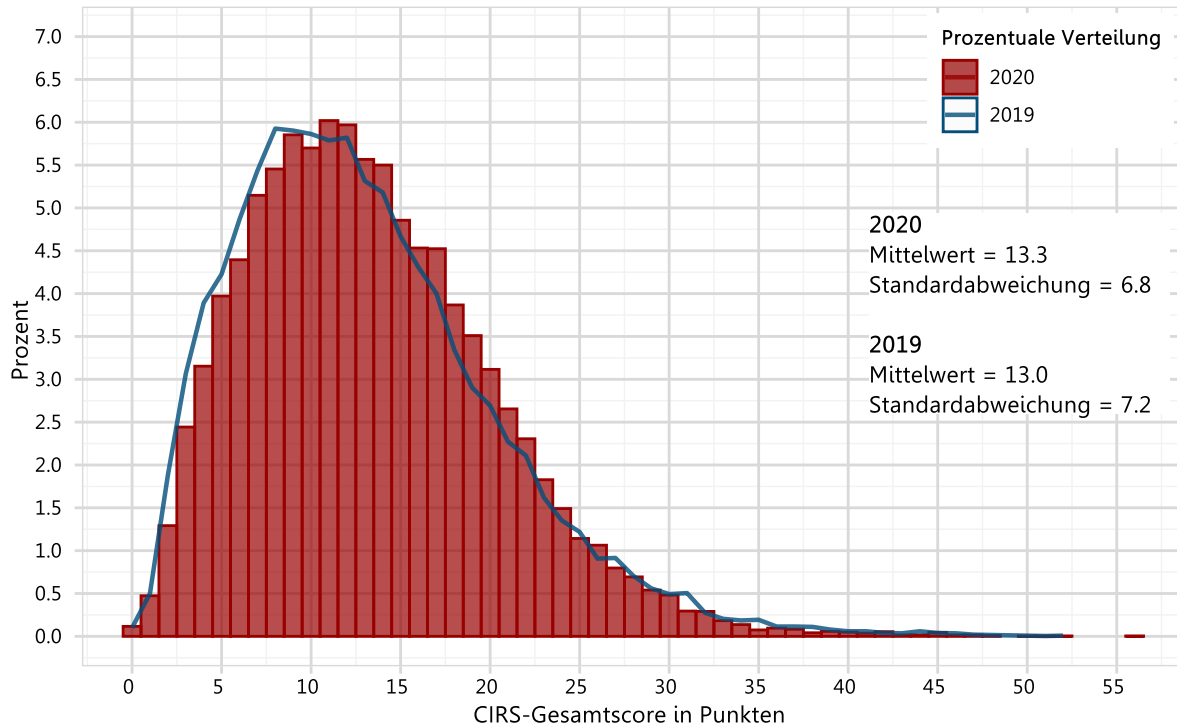


Abbildung 11: Histogramm des CIRS-Gesamtscores im Jahresvergleich



## 2.3. Ergebnisqualität: ADL-Score

### 2.3.1. Deskriptive Darstellung: ADL-Score

Der Gesamtdurchschnitt des ADL-Scores, der aus den Messinstrumenten FIM® bzw. EBI berechnet wird, lag im Jahr 2020 zu Reha-Eintritt bei 43.8 Punkten (2019: 44.6) und zu Reha-Austritt bei 52.4 Punkten (2019: 52.6) (Abbildung 12). Der Gesamtdurchschnittswert zu Eintritt lag damit geringfügig niedriger als im Vorjahr, während sich der durchschnittliche Austrittswert nicht nennenswert veränderte.

In Abbildung 13 sind die Veränderungen der klinikspezifischen Ergebnisse im ADL-Score im Vergleich zu den Ergebnissen 2019 abgebildet (siehe auch Tabelle 15 im Anhang).

Abbildung 12: ADL-Score-Mittelwerte und 95%-Konfidenzintervalle für Ein- und Austritt nach Kliniken 2020 (ohne Adjustierung)

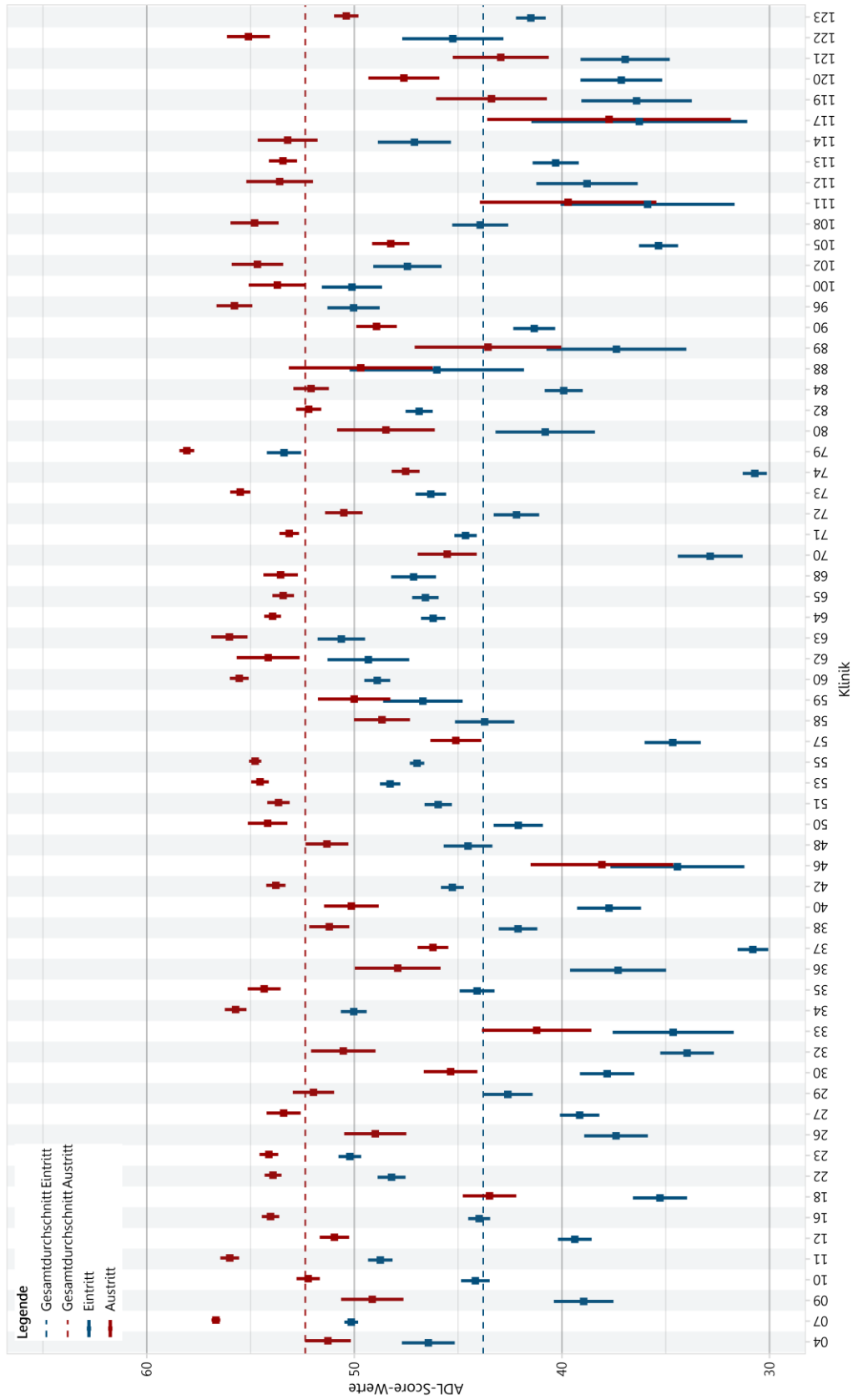
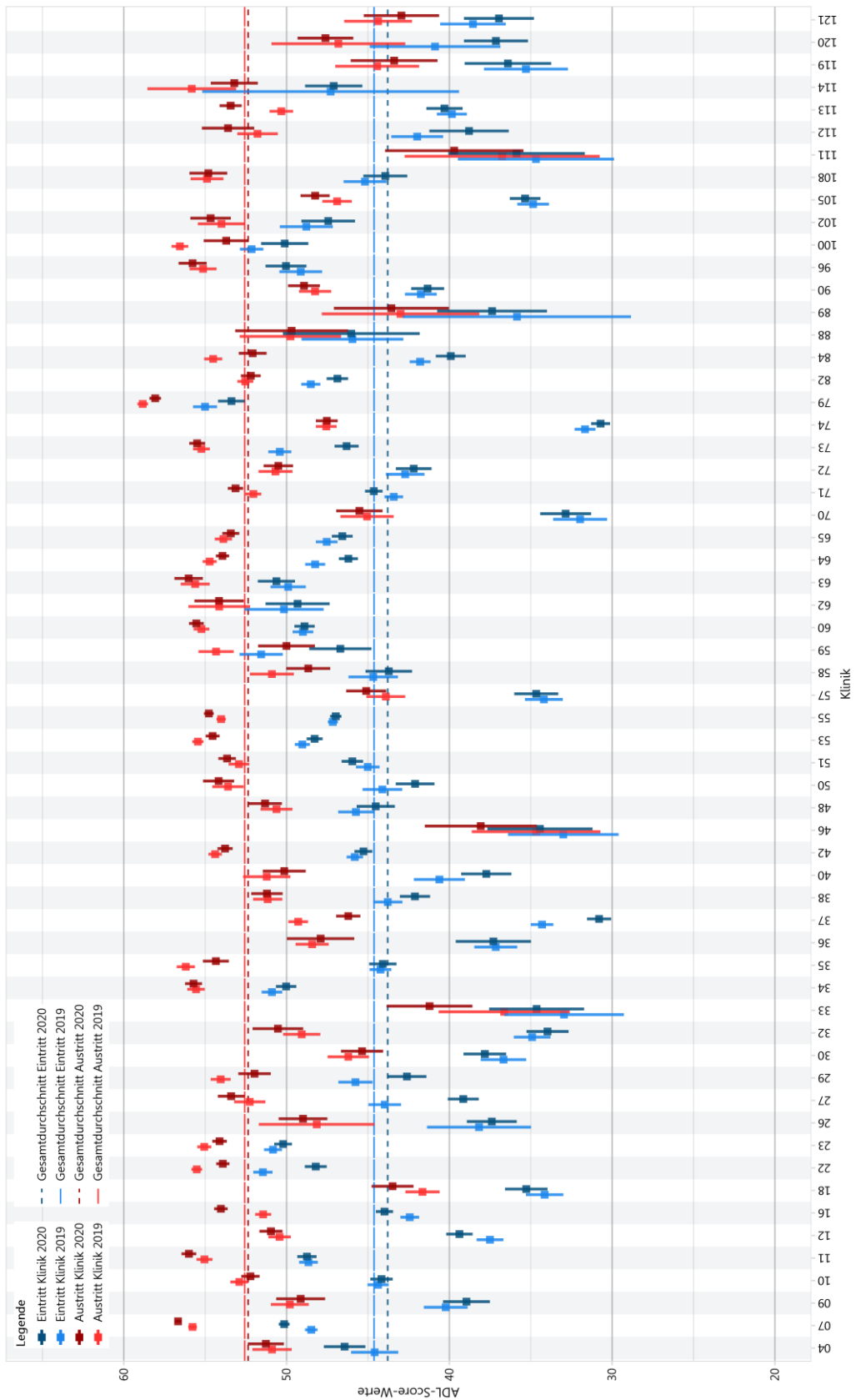


Abbildung 13: ADL-Score-Mittelwerte und 95%-Konfidenzintervalle für Ein- und Austritt nach Kliniken im Jahresvergleich (ohne Adjustierung)



### 2.3.2. Risikoadjustierte Darstellung: ADL-Score

Die Ergebnisse des ADL-Scores zu Reha-Austritt (berechnet aus FIM® bzw. EBI) werden risikoadjustiert ausgewertet (siehe Tabelle 17 im Anhang) und es wird für jede Klinik eine Vergleichsgröße berechnet.<sup>3</sup> Diese Vergleichsgrößen sind in Abhängigkeit von der Fallzahl der Kliniken im Funnel Plot in Abbildung 14 abgetragen (siehe auch Tabelle 16 im Anhang).

23 der 65 Kliniken erzielten eine Ergebnisqualität im ADL-Score, welche nach Berücksichtigung des Casemix zu erwarten war (markiert mit einem ungefüllten Kreis). 20 Kliniken zeigten ein Behandlungsergebnis, welches die Erwartungen signifikant übertraf (markiert mit einem grauen Dreieck), während weitere 18 Kliniken ein Ergebnis erzielten, welches signifikant niedriger war als aufgrund ihres Casemix zu erwarten war (markiert mit einem grauen Quadrat). Bei weiteren vier Kliniken ist die Aussagekraft der Ergebnisse aufgrund niedriger Fallzahlen nur eingeschränkt belastbar (Anzahl auswertbarer Fälle liegt zwischen 10 und 49, markiert mit einem durchkreuzten Kreis).

Für den Vorjahresvergleich sind im Dumbbell Plot (Abbildung 15) sowohl die Vergleichsgrößen aus 2020 (rot) als auch die Vergleichsgrößen aus 2019 (blau) abgetragen. Es ist zu erkennen, dass sich die Ergebnisse einiger Kliniken veränderten, während die Ergebnisqualität in anderen Kliniken annähernd das gleiche Niveau wie im Vorjahr erreichte (siehe auch Tabelle 16 im Anhang).

---

<sup>3</sup> Details zur Methodik der Analyse und den verwendeten Grafiktypen sowie ein Glossar für Fachbegriffe und Lesebeispiele für die Abbildungen sind dem Methodenbericht zu entnehmen (ANQ, Charité, 2021).



Abbildung 14: Funnel Plot: Vergleichsgrösse ADL-Score nach der Fallzahl der Kliniken 2020

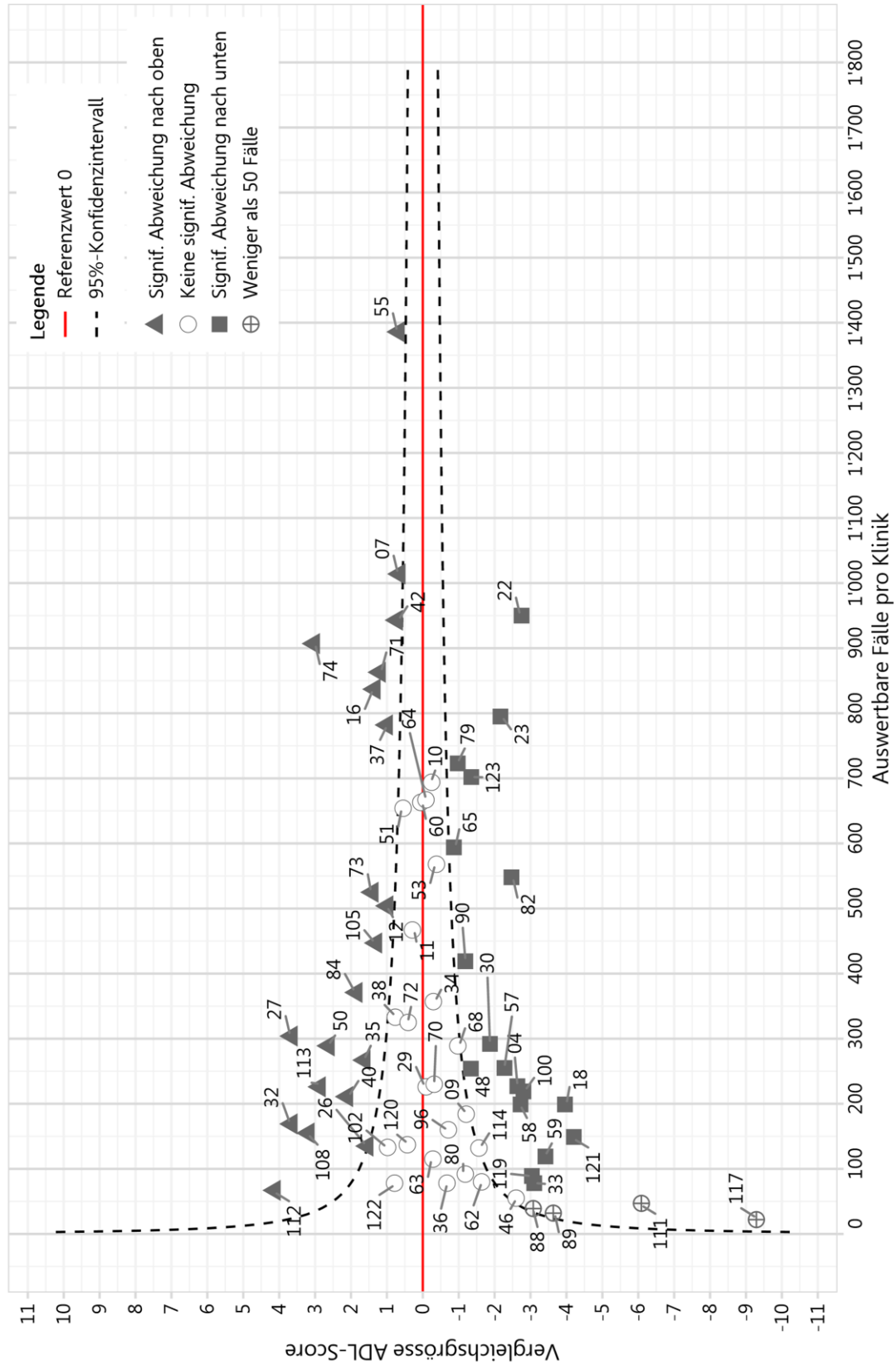
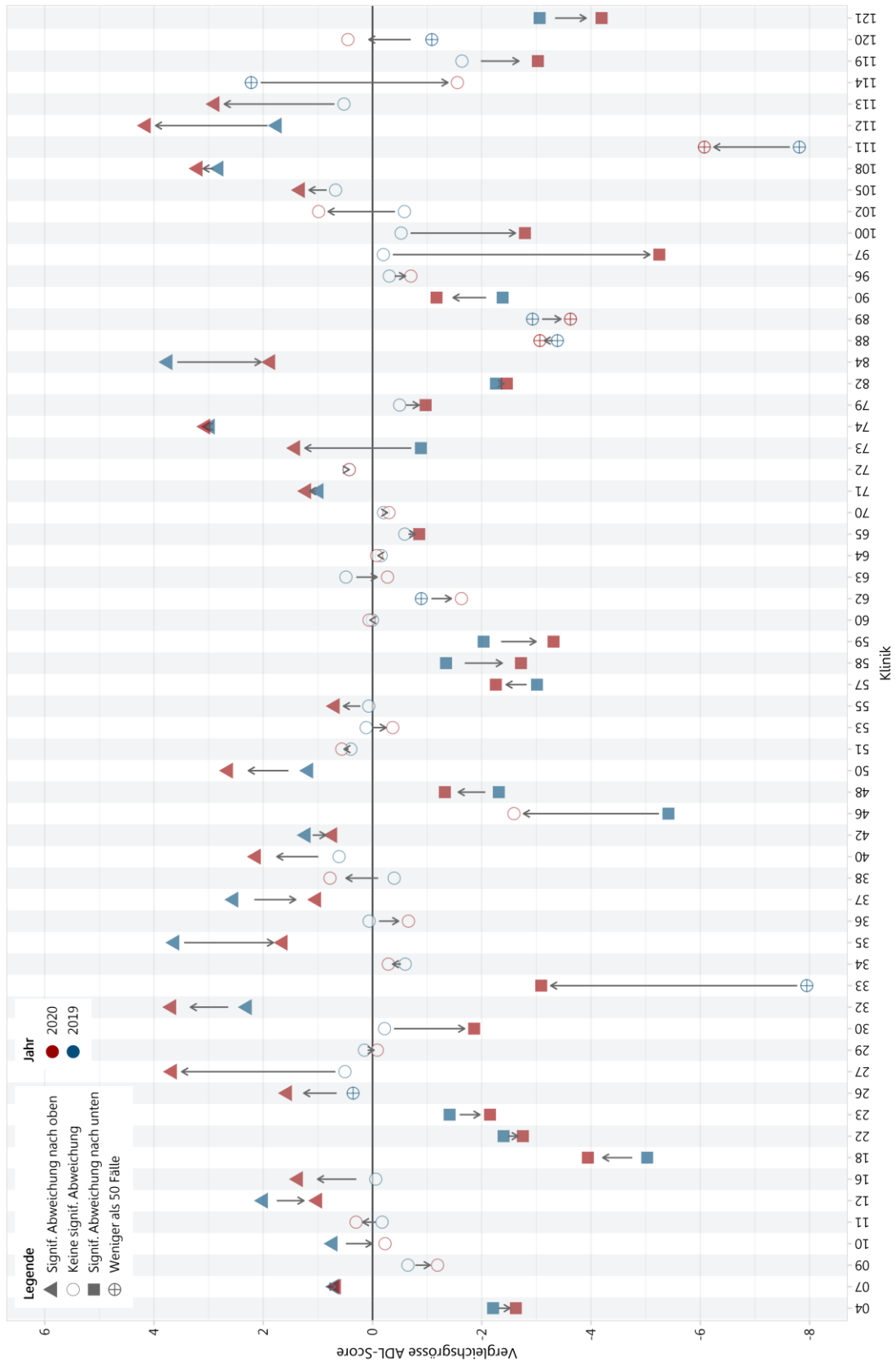


Abbildung 15: Dumbbell Plot: Vergleichsgröße ADL-Score nach Kliniken im Jahresvergleich



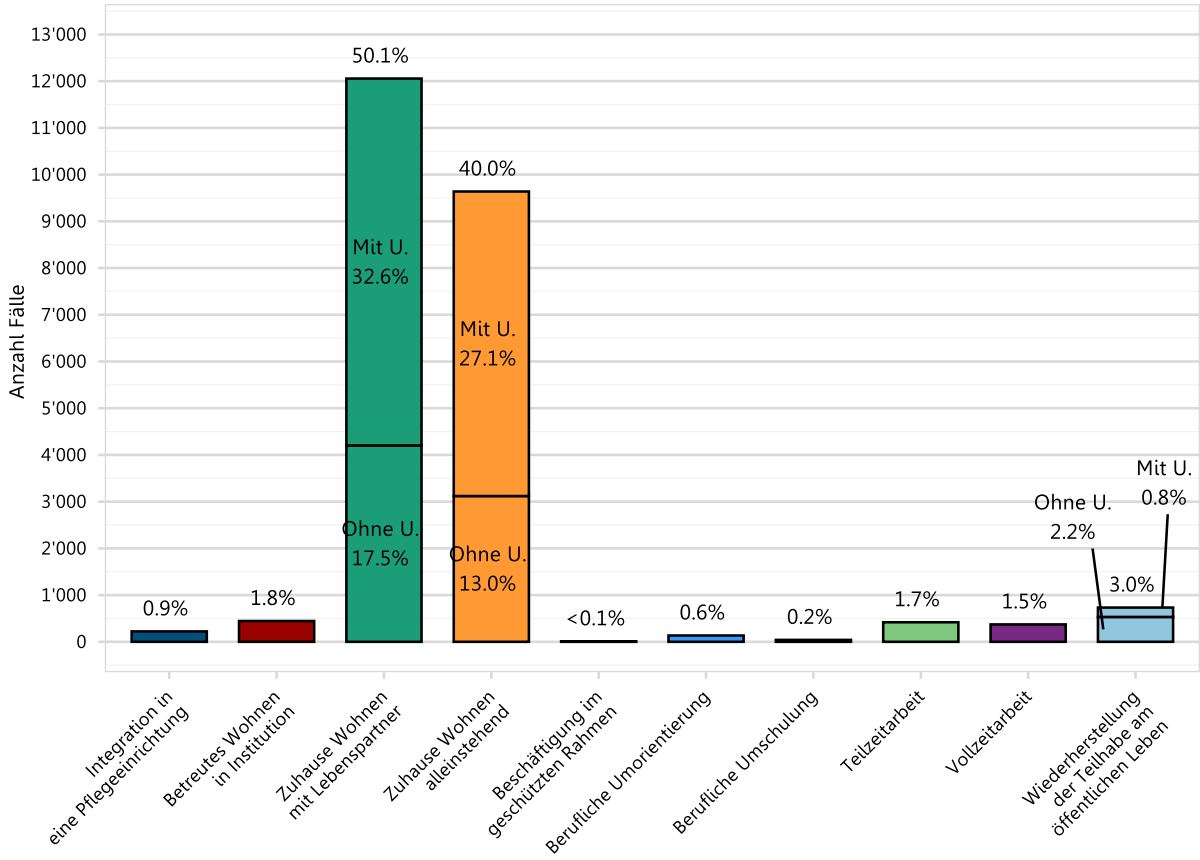
## 2.4. Ergebnisqualität: Partizipationsziele und Zielerreichung

Zu Reha-Eintritt wurden im Jahr 2020 überwiegend Partizipationsziele aus dem Bereich «Wohnen» gewählt. Am häufigsten wurde mit den muskuloskelettalen Patientinnen und Patienten das Ziel vereinbart, dass sie nach der Rehabilitation – mit oder ohne Unterstützungsbedarf – wieder zusammen mit ihrer Lebenspartnerin oder ihrem Lebenspartner zuhause wohnen können (50.1%). Für weitere 40.0% wurde das Ziel formuliert, nach der Behandlung alleinstehend zuhause wohnen zu können. Andere Partizipationsziele aus dem Bereich «Wohnen» sowie Ziele aus den Bereichen «Arbeiten» und «Teilhabe am öffentlichen Leben» wurden deutlich seltener dokumentiert (Abbildung 16). Im Vergleich zum Vorjahr änderte sich die Verteilung der vereinbarten Partizipationsziele insgesamt kaum (Abbildung 17). In einzelnen Kliniken zeigt sich eine deutlich von der Gesamtstichprobe abweichende Verteilung bei der Wahl der Partizipationsziele: In zwei Kliniken wurden häufiger (> 20%) Partizipationsziele aus dem Bereich «Arbeiten» vereinbart (siehe Abbildung 30 und Tabelle 18 im Anhang).

Lediglich in 3.1% der Fälle erfolgte eine Anpassung des Partizipationsziels im Laufe der Rehabilitation. Es zeigt sich auch hier keine Veränderung zum Vorjahr (2019: 3.1%) (Abbildung 18). Am häufigsten wurden Ziele aus dem Bereich «Wohnen» geändert – diese Ziele sind allerdings auch die häufigsten Partizipationsziele insgesamt (Tabelle 2). Anpassungen der Ziele beinhalten zumeist eine Veränderung des Unterstützungsbedarfs oder eine Veränderung der Wohnform (zu Hause vs. Integration in Pflegeheim oder andere Institution) (Tabelle 3).

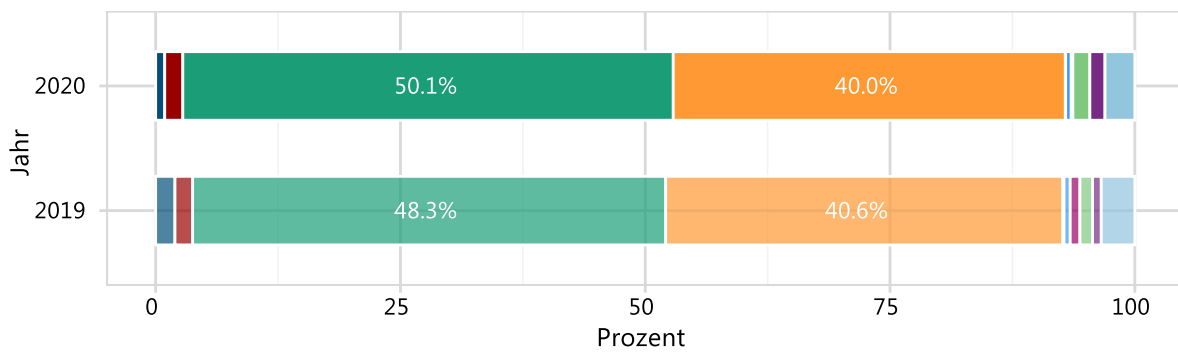
Die Quote der Zielerreichung lag mit 97.0% ebenfalls in etwa auf dem Niveau des Vorjahres (2019: 97.4%) (Abbildung 19). Auch bei der Zielerreichungsquote zeigen sich Unterschiede zwischen den Kliniken (siehe Abbildung 31 und Tabelle 19 im Anhang).

Abbildung 16: Bei Reha-Eintritt vereinbarte Partizipationsziele 2020



Mit U. = Mit Unterstützungsbedarf Ohne U. = Ohne Unterstützungsbedarf

Abbildung 17: Bei Reha-Eintritt vereinbarte Partizipationsziele im Jahresvergleich



**Partizipationsziel**

- Integration in eine Pflegeeinrichtung
- Betreutes Wohnen in Institution
- Zuhause Wohnen mit Lebenspartner
- Zuhause Wohnen alleinstehend
- Beschäftigung im geschützten Rahmen
- Berufliche Umorientierung
- Berufliche Umschulung
- Teilzeitarbeit
- Vollzeitarbeit
- Wiederherstellung der Teilhabe am öffentlichen Leben

Abbildung 18: Ziellanpassung des zu Reha-Eintritt vereinbarten Partizipationsziels im Jahresvergleich

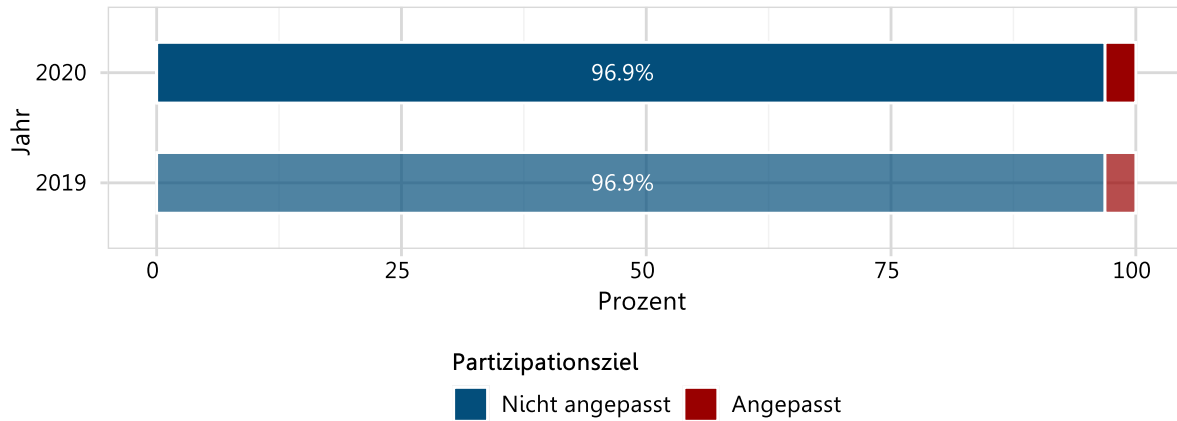


Tabelle 2: Vereinbarte Partizipationsziele 2020 (Reha-Eintritt) und Anteil der im Laufe der Rehabilitation angepassten Partizipationsziele je Zielkategorie

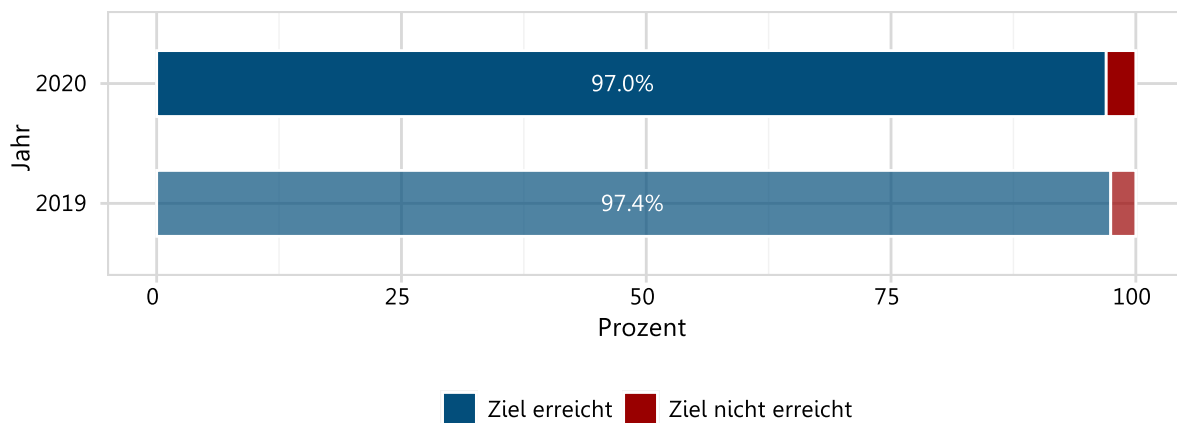
Partizipationsziel (Reha-Eintritt)	Gesamt		Angepasst	
	n		n	%
Integration in eine Pflegeeinrichtung	223		7	3.1
Betreutes Wohnen in Institution	445		9	2.0
Zuhause Wohnen mit Lebenspartner (ohne Unterstützungsbedarf)	4'204		114	2.7
Zuhause Wohnen mit Lebenspartner (mit Unterstützungsbedarf)	7'852		<b>166</b>	2.1
Zuhause Wohnen alleinstehend (ohne Unterstützungsbedarf)	3'120		<b>131</b>	4.2
Zuhause Wohnen alleinstehend (mit Unterstützungsbedarf)	6'518		<b>209</b>	3.2
Beschäftigung im geschützten Rahmen	9		1	11.1
Berufliche Umorientierung	135		10	7.4
Berufliche Umschulung	41		10	24.4
Teilzeitarbeit	418		53	12.7
Vollzeitarbeit	372		26	7.0
Wiederherstellung Teilhabe am öffentlichen Leben (ohne Unterstützungsbedarf)	532		14	2.6
Wiederherstellung Teilhabe am öffentlichen Leben (mit Unterstützungsbedarf)	201		6	3.0
<b>Gesamt</b>	<b>24'070</b>		<b>756</b>	<b>3.1</b>

Fett markiert sind die häufigsten angepassten Partizipationsziele (siehe auch Tabelle 3)

Tabelle 3: Häufigste angepasste Partizipationsziele 2020 in Abhängigkeit vom ursprünglich vereinbarten Ziel

Ursprüngliches Partizipationsziel	Angepasste Partizipationsziele	Gesamt
1. Zuhause Wohnen alleinstehend (mit Unterstützungsbedarf)	1. Integration in eine Pflegeeinrichtung	102
	2. Betreutes Wohnen in Institution	61
	3. Zuhause Wohnen mit Lebenspartner (mit Unterstützungsbedarf)	25
	Rest	21
	<b>Gesamt</b>	<b>209</b>
2. Zuhause Wohnen mit Lebenspartner (mit Unterstützungsbedarf)	1. Integration in eine Pflegeeinrichtung	59
	2. Betreutes Wohnen in Institution	38
	3. Zuhause Wohnen mit Lebenspartner (ohne Unterstützungsbedarf)	30
	Rest	39
	<b>Gesamt</b>	<b>166</b>
3. Zuhause Wohnen alleinstehend (ohne Unterstützungsbedarf)	1. Zuhause Wohnen alleinstehend (mit Unterstützungsbedarf)	76
	2. Zuhause Wohnen mit Lebenspartner (mit Unterstützungsbedarf)	25
	3. Integration in eine Pflegeeinrichtung	13
	Rest	17
	<b>Gesamt</b>	<b>131</b>

Abbildung 19: Zielerreichung Partizipationsziele im Jahresvergleich



### 3. Diskussion

---

#### **Datenbasis und -qualität**

Zum siebten Mal wird für die muskuloskeletale Rehabilitation ein Nationaler Vergleichsbericht vorgelegt. 67 Kliniken übermittelten Daten ihrer muskuloskelettalen Patientinnen und Patienten für das Datenjahr 2020 (2019: 70). Hiervon lagen aus 65 Kliniken auswertbare Daten vor (2019: 70). Insgesamt wurden Daten von 28'243 Fällen (2019: 29'566) der muskuloskelettalen Rehabilitation übermittelt. Im ersten Jahr der Covid-19-Pandemie lässt sich somit nur eine leichte Reduktion der Anzahl übermittelter Fälle feststellen, wobei kurzfristige Reduzierungen der Belegung und anschließende Nachholeffekte nicht auszuschliessen sind. Der Anteil auswertbarer Fälle an allen übermittelten Fällen lag im Jahr 2020 bei 85.2% und damit auf einem ähnlichen Niveau wie 2019 (85.8%). Die Auswertungsstichprobe ist damit geringfügig kleiner als im Vorjahr (2020: 24'070, 2019: 25'362). Die Fortführung der kontinuierlichen Datenerhebung und sorgfältigen Dokumentation im Rahmen der Qualitätssicherung ist vor dem Hintergrund der zusätzlichen Belastungen der Kliniken durch die Covid-19-Pandemie als positiv hervorzuheben.

Insgesamt ist die Datenqualität der meisten Kliniken als gut bis sehr gut zu bezeichnen. Bei einzelnen Kliniken ist die Datenqualität noch auf einem niedrigeren Niveau. Hier ist fraglich, inwieweit die in diesem Bericht rapportierten Ergebnisse auf das gesamte muskuloskelettale Patientenkollektiv dieser Kliniken generalisierbar sind. Des Weiteren kann für vier Kliniken keine belastbare Aussage zur Ergebnisqualität getroffen werden, da sie weniger als 50 auswertbare Fälle lieferten.

Im Vergleich zum Vorjahr veränderte sich die Stichprobe in den berichteten Merkmalen kaum. Eventuelle Einflüsse der Covid-19-Pandemie auf die Zusammensetzung der Stichprobe muskuloskelettaler Patientinnen und Patienten sind für das Jahr 2020 somit nicht offensichtlich erkennbar. Lediglich die leichte Zunahme von Akutverlegungen bei gleichzeitiger Reduzierung von Aufnahmen von Zuhause könnte im Zusammenhang mit der Covid-19-Pandemie stehen. Da es im Gesamtjahr 2020 nur zu sehr geringen Änderungen im Vergleich zum Vorjahr kam, sind diese allenfalls als Hinweis für vertiefende Analysen zur Stichprobenszusammensetzung muskuloskelettaler Rehabilitationsfälle im ersten Jahr der Covid-19-Pandemie zu bewerten.

Zur Sicherung einer hohen Datenqualität unterstützen Datenqualitätsberichte, welche jährlich vergleichend (auf nationaler Ebene) und spezifisch für jede einzelne Klinik erstellt werden. Konkrete Hinweise zu unvollständigen Daten ermöglichen es den Kliniken, ihre Datenqualität zu verbessern. Seit Oktober 2018 ist zudem ein Excel-basiertes Test-Tool verfügbar, mit dem die Kliniken jederzeit ihre klinikeigenen Datenexporte auf Vollständigkeit und Fehler überprüfen können.

Präzise Vorgaben im jeweils aktuellen Verfahrens- und Datenhandbuch und weitere Informationen wie *Frequently Asked Questions* (FAQ) auf dem ANQ-Webportal sollen potenzielle Anwendungsfehler der verwendeten Instrumente minimieren. Diese Dokumente werden nach Rückmeldungen durch die Kliniken kontinuierlich aktualisiert und präzisiert.

#### **Ergebnisqualität im Klinikvergleich**

Für die Beurteilung der Ergebnisqualität der beteiligten Kliniken für die muskuloskeletale Rehabilitation wird als Hauptindikator der ADL-Score (berechnet aus FIM<sup>®</sup> und EBI) herangezogen. Dieser misst die Funktionsfähigkeit in wichtigen Bereichen des täglichen Lebens. Die Gesamtdurchschnittswerte des

ADL-Scores zu Ein- bzw. Austritt veränderten sich im Vergleich zum Vorjahr kaum. Somit war die Beeinträchtigung der Funktionsfähigkeit im ersten Jahr der Covid-19-Pandemie zu Beginn und am Ende der Rehabilitation vergleichbar mit dem Vorjahr. Insgesamt erzielten alle Kliniken im Durchschnitt Verbesserungen der Funktionsfähigkeit ihrer Patientinnen und Patienten. Der mittlere Zuwachs der Funktionsfähigkeit während der Rehabilitation variierte zwischen den Kliniken. Ebenso ist zu beobachten, dass das durchschnittliche Niveau der Funktionsfähigkeit der Patientinnen und Patienten sowohl zu Ein- als auch zu Austritt in den Kliniken sehr unterschiedlich war. Damit beurteilt werden kann, ob eine Klinik eine eher grosse oder kleine Verbesserung der Funktionsfähigkeit für ihre Klinikpopulation im Vergleich zur Gesamtpopulation aller Kliniken erzielen konnte, wurde eine risikoadjustierte Analyse der Ergebnisqualität im ADL-Score (mittlerer ADL-Score der Klinik zu Austritt) durchgeführt. Bei der risikoadjustierten Analyse wird auf der Basis aller einbezogenen Fälle der muskuloskelettalen Rehabilitation berechnet, inwieweit die gemessene Veränderung in einer Klinik von einer statistisch ermittelten «durchschnittlichen Veränderung» (erwarteten Veränderung) abweicht. Dabei wird auch der klinikindividuelle Casemix berücksichtigt, so dass die adjustierten Ergebnisse von beeinflussenden Faktoren (Confoundern) bereinigt sind. Es resultiert die sogenannte Vergleichsgrösse (ANQ, Charité, 2021). Im Funnel Plot wird dargestellt, ob Kliniken Ergebnisse erzielten, die im Vergleich zu den anderen Kliniken im statistisch erwartbaren Bereich liegen oder signifikant nach oben oder unten von diesen Erwartungswerten abweichen. Das errechnete Ergebnis einer einzelnen Klinik ist also immer abhängig von der Verbesserung in der Gesamtstichprobe des aktuellen Jahres zu interpretieren. Darüber hinaus ist zu beachten, dass der risikoadjustierte Ergebnisqualitätsvergleich der beteiligten Kliniken lediglich die Ergebnisse eines Ergebnisindikators, nämlich des ADL-Scores (berechnet aus FIM® und EBI), umfasst. Das damit gemessene Behandlungsergebnis in Bezug auf die Verbesserung der Funktionsfähigkeit ist besonders relevant in der Rehabilitation von muskuloskelettalen Patientinnen und Patienten. Jedoch lassen die adjustierten Ergebnisse dieses einzelnen Ergebnisindikators keinen *generellen* Rückschluss auf die Gesamtbehandlungsqualität und die Leistungserbringung einer Klinik zu. Ebenso lassen sich aus den durchschnittlichen Ausprägungen des Ergebnisindikators zu Eintritt (nicht-adjustierter Mittelwert) keine Aussagen zur Fallschwere der Patientinnen und Patienten und dem damit verbundenen Ressourcenaufwand der Rehabilitationsbehandlung einzelner Kliniken ableiten.

Für das Jahr 2020 zeigte sich, dass die Mehrheit der Kliniken ein risikoadjustiertes Behandlungsergebnis erzielte, das im statistisch erwartbaren Bereich oder darüber lag. Etwa ein Viertel der Kliniken hatte ein Ergebnis, das signifikant unter dem erwarteten Wert lag. Im Funnel Plot ist erkennbar, dass signifikant über- oder unterdurchschnittliche Vergleichsgrössen annähernd gleich häufig bei Kliniken mit grossen bzw. kleinen Fallzahlen auftreten. Die Fallzahl scheint somit keinen systematischen Einfluss auf das Ergebnis zu haben. Der ADL-Score (berechnet aus FIM® bzw. EBI) zeigte über die Kliniken hinweg – sowohl deskriptiv als auch unter Adjustierung für die Patientenstruktur – eine grosse Variabilität und scheint damit gut geeignet, allfällige Klinikunterschiede in Bezug auf die Verbesserung der Funktionsfähigkeit der Patientinnen und Patienten aufzuzeigen. Einschränkend ist festzuhalten, dass die angewandten Messinstrumente (FIM® bzw. EBI) einen Deckeneffekt aufweisen. Bei Patientinnen und Patienten, die bereits zu Reha-Eintritt sehr hohe Werte in den Instrumenten erreichen, ist das Ausmass der Verbesserungen während der Rehabilitation nicht komplett messbar. Dies hat zur Folge, dass es für Kliniken mit einem hohen Anteil dieser Patientinnen und Patienten schwieriger ist, signifikant überdurchschnittliche Vergleichsgrössen im ADL-Score zu erreichen. Ein fairer Ergebnisvergleich setzt zudem eine adäquate Risikoadjustierung für die jeweilige Patientenstruktur einer Klinik voraus. Hierbei wurden



theoriegeleitet und literaturgestützt die relevanten Einflussfaktoren berücksichtigt. Es ist nicht auszuschliessen, dass noch andere Einflüsse auf die Ergebnisqualität existieren, welche im Nationalen Messplan Rehabilitation nicht erfasst wurden. Dies könnte grundsätzlich dazu führen, dass die Vergleichsgrössen unter- oder überschätzt wurden.

Bei der Gegenüberstellung der adjustierten Ergebnisse des ADL-Scores von 2020 mit dem Vorjahr wurde deutlich, dass sich bei einigen Kliniken der Status (wie erwartet, über oder unter den Erwartungswerten) veränderte, während andere Kliniken den Status des Vorjahres beibehielten. Bei der Interpretation dieser Ergebnisse ist zu berücksichtigen, dass keine Aussage darüber getroffen werden kann, ob das Ausmass der beobachteten Veränderung im Vergleich zum Vorjahr statistisch signifikant unterschiedlich ist. Die Berechnungen der adjustierten Werte (Vergleichsgrösse inklusive Konfidenzintervall) basieren immer auf den Stichproben der jeweiligen Erhebungsjahre und können somit nicht in ein direktes Verhältnis zueinander gesetzt werden.

Das mit der Patientin oder dem Patienten vereinbarte Partizipationsziel wurde zu rund 97% erreicht. Die Dokumentation von Partizipationsziel und Zielerreichung scheint sich aufgrund geringer Variabilität weniger als Indikator für das Aufzeigen von Klinikunterschieden anzubieten. Das zu Reha-Eintritt vereinbarte Partizipationsziel wurde in 3% der Fälle im Verlauf der Rehabilitation angepasst. Primär wurden in den Rehabilitationskliniken mit den muskuloskelettalen Patientinnen und Patienten Partizipationsziele vereinbart, die sich auf das Wohnen in der eigenen Häuslichkeit beziehen. In einzelnen Kliniken – deren Patientinnen und Patienten im Schnitt jünger sind – wurden berufsbezogene Partizipationsziele häufiger genannt. Bei Zielanpassungen ist häufig zu beobachten, dass eine Integration in ein Pflegeheim oder eine andere institutionalisierte Wohneinrichtung als geändertes Partizipationsziel vereinbart wird. Insgesamt ist festzustellen, dass die angepassten Ziele meist ein grösseres Ausmass an Unterstützung bieten als das ursprünglich vereinbarte Ziel. Diese Anpassung bedeutet auch, dass die erreichbare Selbstständigkeit bei einigen Patientinnen und Patienten zu Reha-Eintritt entweder überschätzt wird oder während der Rehabilitation eine Verschlechterung eintritt. Die Ergebnisse für dieses Instrument sind vergleichbar zum Vorjahr.

Eine risikoadjustierte Analyse ist beim Instrument Partizipationsziel/Zielerreichung aufgrund der Konzeption des Instruments nicht möglich. Grundsätzlich ist die Nutzung von Instrumenten, die auf der Internationalen Klassifikation der Funktionsfähigkeit, Behinderung und Gesundheit (ICF) basieren, dennoch sinnvoll, da die ICF das Fundament für die Behandlungskonzepte in der stationären Rehabilitation darstellt.

Zusammen mit dem Nationalen Vergleichsbericht erhält jede beteiligte Rehabilitationsklinik einen klinikspezifischen Bericht. Dieser enthält klinikbezogene Informationen zum Casemix und den erzielten Ergebnissen in den Qualitätsindikatoren für alle Rehabereiche, für die eine Klinik Daten übermittelt hat. Durch diese klinikspezifische Zusammenstellung soll es den verantwortlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Rehabilitationskliniken erleichtert werden, ihre Resultate mit denen der übrigen Kliniken zu vergleichen und eventuell vorhandene Entwicklungsmöglichkeiten zu erkennen.

## 4. Literatur

---

- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2016): Muskuloskelettale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2014.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2017): Muskuloskelettale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2015.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018a): Muskuloskelettale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2016.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018b): Muskuloskelettale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2017.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019a): Muskuloskelettale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2018.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019b): Nationaler Messplan Rehabilitation (Modul 2 und 3). Auswertungskonzept, Version 4.0.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2020): Muskuloskelettale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2019.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2021): Methodenbericht 2020.

## Abbildungsverzeichnis

---

Abbildung 1: Muskuloskeletale Rehabilitation – Anteil auswertbarer Fälle.....	7
Abbildung 2: Verteilung des Geschlechts im Jahresvergleich .....	9
Abbildung 3: Histogramm des Alters im Jahresvergleich.....	9
Abbildung 4: Verteilung der Nationalität im Jahresvergleich.....	10
Abbildung 5: Histogramm der Behandlungsdauer im Jahresvergleich .....	10
Abbildung 6: Verteilung der Liegeklasse im Jahresvergleich.....	11
Abbildung 7: Verteilung der Hauptkostenträger der Rehabilitation im Jahresvergleich.....	11
Abbildung 8: Verteilung des Aufenthaltsorts vor Eintritt im Jahresvergleich.....	11
Abbildung 9: Verteilung des Aufenthaltsorts nach Austritt im Jahresvergleich .....	12
Abbildung 10: Verteilung der Diagnosegruppen im Jahresvergleich.....	12
Abbildung 11: Histogramm des CIRS-Gesamtscores im Jahresvergleich .....	13
Abbildung 12: ADL-Score-Mittelwerte und 95%-Konfidenzintervalle für Ein- und Austritt nach Kliniken 2020 (ohne Adjustierung) .....	14
Abbildung 13: ADL-Score-Mittelwerte und 95%-Konfidenzintervalle für Ein- und Austritt nach Kliniken im Jahresvergleich (ohne Adjustierung).....	15
Abbildung 14: Funnel Plot: Vergleichsgrösse ADL-Score nach der Fallzahl der Kliniken 2020.....	17
Abbildung 15: Dumbbell Plot: Vergleichsgrösse ADL-Score nach Kliniken im Jahresvergleich .....	18
Abbildung 16: Bei Reha-Eintritt vereinbarte Partizipationsziele 2020.....	20
Abbildung 17: Bei Reha-Eintritt vereinbarte Partizipationsziele im Jahresvergleich .....	20
Abbildung 18: Zielerreichung des zu Reha-Eintritt vereinbarten Partizipationsziels im Jahresvergleich .....	21
Abbildung 19: Zielerreichung Partizipationsziele im Jahresvergleich .....	22
Abbildung 20: Verteilung des Geschlechts 2020 nach Kliniken .....	35
Abbildung 21: Verteilung des Alters 2020 nach Kliniken .....	38
Abbildung 22: Verteilung der Nationalität 2020 nach Kliniken .....	41
Abbildung 23: Verteilung der Behandlungsdauer 2020 nach Kliniken .....	44
Abbildung 24: Verteilung der Liegeklasse 2020 nach Kliniken .....	47
Abbildung 25: Verteilung der Hauptkostenträger der Rehabilitation 2020 nach Kliniken .....	50
Abbildung 26: Verteilung des Aufenthaltsorts vor Eintritt 2020 nach Kliniken .....	53
Abbildung 27: Verteilung des Aufenthaltsorts nach Austritt 2020 nach Kliniken.....	56
Abbildung 28: Verteilung der Diagnosegruppen 2020 nach Kliniken.....	59
Abbildung 29: Verteilung des CIRS-Gesamtscores 2020 nach Kliniken.....	63
Abbildung 30: Bei Reha-Eintritt vereinbarte Partizipationsziele 2020 nach Kliniken .....	73
Abbildung 31: Zielerreichung der Partizipationsziele 2020 nach Kliniken .....	77

## Tabellenverzeichnis

---

Tabelle 1: Übersicht Stichprobenzusammensetzung im Jahresvergleich.....	8
Tabelle 2: Vereinbarte Partizipationsziele 2020 (Reha-Eintritt) und Anteil der im Laufe der Rehabilitation angepassten Partizipationsziele je Zielkategorie .....	21
Tabelle 3: Häufigste angepasste Partizipationsziele 2020 in Abhängigkeit vom ursprünglich vereinbarten Ziel.....	22
Tabelle 4: Fallzahlen und Anteile auswertbarer Fälle im Jahresvergleich.....	32
Tabelle 5: Verteilung des Geschlechts 2020 nach Kliniken .....	36
Tabelle 6: Verteilung des Alters 2020 nach Kliniken.....	39
Tabelle 7: Verteilung der Nationalität 2020 nach Kliniken.....	42
Tabelle 8: Verteilung der Behandlungsdauer 2020 nach Kliniken.....	45
Tabelle 9: Verteilung der Liegeklasse 2020 nach Kliniken.....	48
Tabelle 10: Verteilung der Hauptkostenträger der Rehabilitation 2020 nach Kliniken .....	51
Tabelle 11: Verteilung des Aufenthaltsorts vor Eintritt 2020 nach Kliniken .....	54
Tabelle 12: Verteilung des Aufenthaltsorts nach Austritt 2020 nach Kliniken .....	57
Tabelle 13: Verteilung der Diagnosegruppen 2020 nach Kliniken.....	60
Tabelle 14: Verteilung des CIRS-Gesamtscores 2020 nach Kliniken .....	64
Tabelle 15: ADL-Score-Mittelwerte und 95%-Konfidenzintervalle für Ein- und Austritt nach Kliniken im Jahresvergleich (ohne Adjustierung).....	66
Tabelle 16: Vergleichsgrösse ADL-Score nach Kliniken im Jahresvergleich.....	69
Tabelle 17: Ergebnisse der linearen Regression: Abhängige Variable ADL-Score-Austrittswert 2020 .....	72
Tabelle 18: Bei Reha-Eintritt vereinbarte Partizipationsziele 2020 nach Kliniken .....	74
Tabelle 19: Zielerreichung der Partizipationsziele 2020 nach Kliniken .....	78

## Abkürzungsverzeichnis

---

adj.	adjustiert
ADL	Activities of Daily Living (Aktivitäten des täglichen Lebens)
ANQ	Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken
BFS	Bundesamt für Statistik
CIRS	Cumulative Illness Rating Scale (Mass für Komorbidität)
EBI	Erweiterter Barthel-Index
FIM®	FIM® Instrument bzw. Functional Independence Measure
ICF	International Classification of Functioning, Disability and Health (Internationale Klassifikation der Funktionsfähigkeit, Behinderung und Gesundheit)
KVG	Krankenversicherungsgesetz
n	Fallzahl
SD	Standard deviation (Standardabweichung)

## Anhang

---

### A1 Teilnehmende Rehabilitationskliniken (in alphabetischer Reihenfolge)

- aarReha Schinznach – Zentrum für Rehabilitation Schinznach
- aarReha Schinznach – Zentrum für Rehabilitation Zofingen
- Bad Schinznach AG – Privat-Klinik im Park
- Berit Klinik AG
- Berner Klinik Montana
- Berner Reha Zentrum Heiligenschwendi AG
- Bethesda Spital Basel AG
- CHUV Centre hospitalier universitaire vaudois
- Clinéa Suisse – Clinique Bois-Bougy
- Clinéa Suisse – Clinique du Grand-Salève
- Clinica Hildebrand
- Clinique La Lignière
- Clinique Le Noirmont
- Clinique romande de réadaptation suvacare CRR
- EDEN Reha- und Kurklinik AG – Oberried
- Ente Ospedaliero Cantonale – Clinica di riabilitazione EOC – Faido
- Ente Ospedaliero Cantonale – Clinica di riabilitazione EOC – Novaggio
- Etablissements Hospitaliers du Nord Vaudois eHnv – Hôpital de Chamblon
- Etablissements Hospitaliers du Nord Vaudois eHnv – Hôpital d'Orbe
- Felix Platter-Spital – Burgfelderstrasse
- Hôpital de Lavaux
- Hôpital du Jura – Centre de rééducation
- Hôpital du Valais – Spital Wallis – Hôpital de Sierre
- Hôpital du Valais – Spital Wallis – Spitalzentrum Oberwallis Brig
- hôpital fribourgeois – freiburger Spital – HFR Billens
- Hôpital intercantonal de la Broye HIB – Estavayer-le-Lac
- Hôpital Riviera-Chablais HRC – Clinique de Mottex
- Hôpital Riviera-Chablais HRC – Clinique de Vevey Providence
- Hopitaux universitaires de Genève HUG – Clinique de Crans-Montana
- Hopitaux universitaires de Genève HUG – Clinique de Joli-Mont
- Hopitaux universitaires de Genève HUG – Hôpital de Beau Séjour
- Hopitaux universitaires de Genève HUG – Hôpital de Bellerive
- Hopitaux universitaires de Genève HUG – Hôpital de Loëx
- Hopitaux universitaires de Genève HUG – Hôpital des Trois Chêne
- Kantonsspital Baselland – Bruderholz
- Klinik Adelheid AG
- Klinik im Hof – Hof Weissbad AG
- Klinik Schloss Mammern

- Klinik Schönberg AG
- Kliniken Valens – Rehasentrum Valens
- Kliniken Valens – Rehasentrum Walenstadtberg
- Kliniken Valens – Rheinburg-Klinik
- Leukerbad Clinic
- Luzerner Kantonsspital LUKS – Luzerner Höhenklinik Montana
- Luzerner Kantonsspital LUKS – Wolhusen
- Pôle Santé du Pays-d'Enhaut – Hôpital du Pays-d'Enhaut
- Privatklinik Oberwaid
- reha andeer AG
- Reha Rheinfelden
- Rehaklinik Bellikon
- Rehaklinik Dussnang AG
- Rehaklinik Hasliberg AG
- Réseau hospitalier neuchâtelois – Le Locle
- Réseau hospitalier neuchâtelois – Val-de-Ruz
- Salina Rehaklinik AG
- Spital Schwyz
- Spital Thurgau AG – Klink St. Katharinental
- Swiss Medical Network SA – Clinique Valmont
- Universitätsklinik Balgrist
- Zürcher RehaZentren – Klinik Davos
- Zürcher RehaZentren – Klinik Wald
- ZURZACH Care AG – Rehaklinik Bad Zurzach
- ZURZACH Care AG – Rehaklinik Baden
- ZURZACH Care AG – Rehaklinik Glarus
- ZURZACH Care AG – Rehaklinik Limmattal
- ZURZACH Care AG – Rehaklinik Sonnmatt Luzern
- ZURZACH Care AG – Rehaklinik Zollikerberg

## A2 Fallzahlen je Klinik und Anteile auswertbarer Fälle

Tabelle 4: Fallzahlen und Anteile auswertbarer Fälle im Jahresvergleich

Klinik	Jahr	Auswertbar – Daten vollständig		Dropout		Daten unvollständig		Gesamt n
		n	%	n	%	n	%	
Gesamt	2020	24'070	85.2	2'331	8.3	1'842	6.5	28'243
	2019	25'362	85.8	1'916	6.5	2'288	7.7	29'566
04	2020	227	79.1	33	11.5	27	9.4	287
	2019	224	83.6	21	7.8	23	8.6	268
07	2020	1'014	80.9	96	7.7	144	11.5	1'254
	2019	1'241	75.9	93	5.7	300	18.4	1'634
09	2020	184	88.5	21	10.1	3	1.4	208
	2019	246	90.8	21	7.7	4	1.5	271
10	2020	694	91.7	60	7.9	3	0.4	757
	2019	718	92.3	56	7.2	4	0.5	778
11	2020	467	93.6	17	3.4	15	3.0	499
	2019	479	96.2	19	3.8	0	0.0	498
12	2020	504	93.3	36	6.7	0	0.0	540
	2019	546	94.8	29	5.0	1	0.2	576
16	2020	837	93.0	63	7.0	0	0.0	900
	2019	822	94.8	45	5.2	0	0.0	867
18	2020	199	86.5	14	6.1	17	7.4	230
	2019	281	80.1	42	12.0	28	8.0	351
22	2020	950	94.3	35	3.5	22	2.2	1'007
	2019	1'079	95.0	32	2.8	25	2.2	1'136
23	2020	795	93.3	49	5.8	8	0.9	852
	2019	865	96.4	29	3.2	3	0.3	897
26	2020	135	64.6	29	13.9	45	21.5	209
	2019	34	29.3	18	15.5	64	55.2	116
27	2020	304	85.2	53	14.8	0	0.0	357
	2019	274	82.5	29	8.7	29	8.7	332
29	2020	226	86.6	22	8.4	13	5.0	261
	2019	225	75.5	14	4.7	59	19.8	298
30	2020	292	84.9	48	14.0	4	1.2	344
	2019	306	74.5	43	10.5	62	15.1	411
32	2020	169	92.9	13	7.1	0	0.0	182
	2019	224	88.2	30	11.8	0	0.0	254
33	2020	78	79.6	12	12.2	8	8.2	98
	2019	46	71.9	4	6.2	14	21.9	64
34	2020	357	97.0	11	3.0	0	0.0	368
	2019	418	97.7	9	2.1	1	0.2	428
35	2020	267	90.8	27	9.2	0	0.0	294
	2019	312	97.5	8	2.5	0	0.0	320
36	2020	78	84.8	13	14.1	1	1.1	92
	2019	239	88.5	30	11.1	1	0.4	270
37	2020	782	88.9	97	11.0	1	0.1	880
	2019	749	93.5	49	6.1	3	0.4	801
38	2020	333	64.2	32	6.2	154	29.7	519
	2019	418	62.0	36	5.3	220	32.6	674
40	2020	211	74.3	73	25.7	0	0.0	284
	2019	186	71.3	64	24.5	11	4.2	261

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.



Fortsetzung Tabelle 4

Klinik	Jahr	Auswertbar – Daten vollständig		Dropout		Daten unvollständig		Gesamt n
		n	%	n	%	n	%	
Gesamt	2020	24'070	85.2	2'331	8.3	1'842	6.5	28'243
	2019	25'362	85.8	1'916	6.5	2'288	7.7	29'566
42	2020	943	89.7	107	10.2	1	0.1	1'051
	2019	901	90.1	99	9.9	0	0.0	1'000
46	2020	55	66.3	11	13.3	17	20.5	83
	2019	67	74.4	17	18.9	6	6.7	90
48	2020	254	83.3	33	10.8	18	5.9	305
	2019	306	90.0	25	7.4	9	2.6	340
50	2020	289	84.8	28	8.2	24	7.0	341
	2019	240	63.3	21	5.5	118	31.1	379
51	2020	654	81.1	53	6.6	99	12.3	806
	2019	697	76.9	29	3.2	180	19.9	906
53	2020	568	94.5	33	5.5	0	0.0	601
	2019	543	90.7	55	9.2	1	0.2	599
55	2020	1'386	88.3	118	7.5	65	4.1	1'569
	2019	1'619	83.9	115	6.0	196	10.2	1'930
57	2020	255	91.7	23	8.3	0	0.0	278
	2019	326	92.1	28	7.9	0	0.0	354
58	2020	199	78.7	45	17.8	9	3.6	253
	2019	208	79.7	35	13.4	18	6.9	261
59	2020	119	69.6	36	21.1	16	9.4	171
	2019	160	82.9	18	9.3	15	7.8	193
60	2020	663	91.6	61	8.4	0	0.0	724
	2019	659	93.6	45	6.4	0	0.0	704
62	2020	80	75.5	6	5.7	20	18.9	106
	2019	43	43.0	6	6.0	51	51.0	100
63	2020	115	94.3	7	5.7	0	0.0	122
	2019	135	91.2	9	6.1	4	2.7	148
64	2020	667	94.1	40	5.6	2	0.3	709
	2019	655	96.3	25	3.7	0	0.0	680
65	2020	594	95.5	27	4.3	1	0.2	622
	2019	562	93.4	17	2.8	23	3.8	602
68	2020	289	88.9	36	11.1	0	0.0	325
	2019	2	1.6	1	0.8	123	97.6	126
70	2020	230	93.1	17	6.9	0	0.0	247
	2019	210	90.9	21	9.1	0	0.0	231
71	2020	863	89.3	98	10.1	5	0.5	966
	2019	832	94.0	53	6.0	0	0.0	885
72	2020	325	88.6	38	10.4	4	1.1	367
	2019	304	86.6	46	13.1	1	0.3	351
73	2020	525	88.1	71	11.9	0	0.0	596
	2019	456	88.9	55	10.7	2	0.4	513
74	2020	907	89.4	106	10.4	2	0.2	1'015
	2019	1'069	91.8	95	8.2	1	0.1	1'165
79	2020	723	99.9	1	0.1	0	0.0	724
	2019	806	100.0	0	0.0	0	0.0	806
80	2020	92	68.7	16	11.9	26	19.4	134
	2019							0
82	2020	548	89.8	62	10.2	0	0.0	610
	2019	545	94.1	32	5.5	2	0.3	579

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 4

Klinik	Jahr	Auswertbar – Daten vollständig		Dropout		Daten unvollständig		Gesamt n
		n	%	n	%	n	%	
Gesamt	2020	24'070	85.2	2'331	8.3	1'842	6.5	28'243
	2019	25'362	85.8	1'916	6.5	2'288	7.7	29'566
84	2020	371	76.5	31	6.4	83	17.1	485
	2019	437	94.0	28	6.0	0	0.0	465
85	2020	0	0.0	3	7.7	36	92.3	39
	2019	2	5.4	4	10.8	31	83.8	37
88	2020	39	52.7	2	2.7	33	44.6	74
	2019	43	82.7	3	5.8	6	11.5	52
89	2020	32	26.9	10	8.4	77	64.7	119
	2019	13	31.7	12	29.3	16	39.0	41
90	2020	419	86.6	52	10.7	13	2.7	484
	2019	374	69.6	31	5.8	132	24.6	537
96	2020	160	97.0	5	3.0	0	0.0	165
	2019	137	93.2	10	6.8	0	0.0	147
98	2020	0	0.0	0	0.0	418	100.0	418
	2019	323	94.7	7	2.1	11	3.2	341
100	2020	219	45.6	22	4.6	239	49.8	480
	2019	413	93.0	18	4.1	13	2.9	444
102	2020	133	97.1	4	2.9	0	0.0	137
	2019	141	87.6	5	3.1	15	9.3	161
105	2020	447	90.7	45	9.1	1	0.2	493
	2019	439	92.6	35	7.4	0	0.0	474
108	2020	155	91.7	12	7.1	2	1.2	169
	2019	136	88.9	17	11.1	0	0.0	153
111	2020	47	81.0	8	13.8	3	5.2	58
	2019	25	67.6	4	10.8	8	21.6	37
112	2020	67	46.5	30	20.8	47	32.6	144
	2019	125	77.6	20	12.4	16	9.9	161
113	2020	226	96.2	8	3.4	1	0.4	235
	2019	344	95.0	18	5.0	0	0.0	362
114	2020	132	84.1	24	15.3	1	0.6	157
	2019	17	11.3	3	2.0	131	86.8	151
117	2020	22	29.3	4	5.3	49	65.3	75
	2019							0
119	2020	89	62.7	25	17.6	28	19.7	142
	2019	78	72.9	10	9.3	19	17.8	107
120	2020	137	75.7	27	14.9	17	9.4	181
	2019	33	26.2	9	7.1	84	66.7	126
121	2020	149	70.3	45	21.2	18	8.5	212
	2019	158	65.0	38	15.6	47	19.3	243
122	2020	78	91.8	5	5.9	2	2.4	85
	2019							0
123	2020	702	94.4	42	5.6	0	0.0	744
	2019							0

### A3 Stichprobenbeschreibung im Klinikvergleich

Abbildung 20: Verteilung des Geschlechts 2020 nach Kliniken

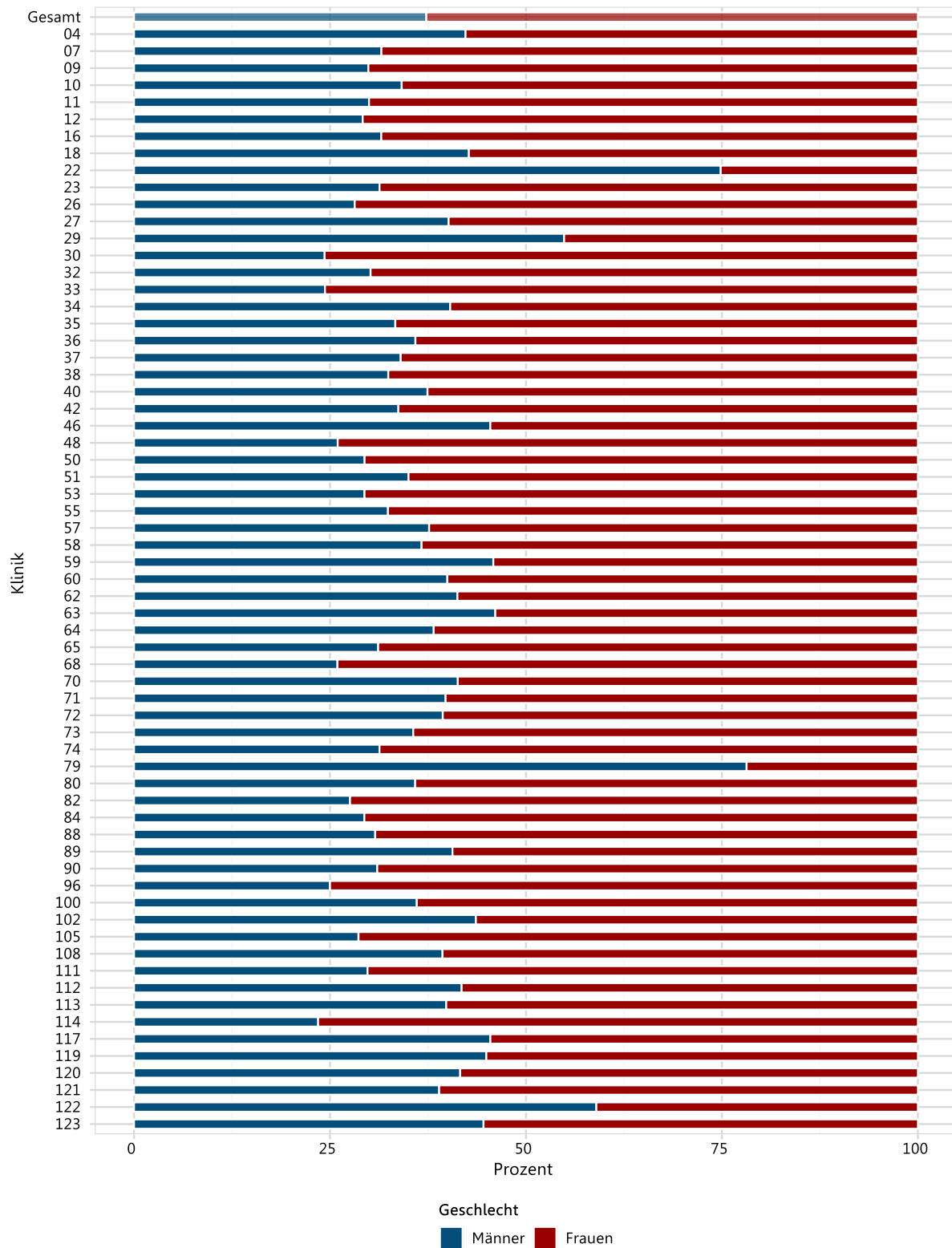


Tabelle 5: Verteilung des Geschlechts 2020 nach Kliniken

Klinik	Männer		Frauen		Gesamt n
	n	%	n	%	
Gesamt	8'975	37.3	15'095	62.7	24'070
04	96	42.3	131	57.7	227
07	320	31.6	694	68.4	1'014
09	55	29.9	129	70.1	184
10	237	34.1	457	65.9	694
11	140	30.0	327	70.0	467
12	147	29.2	357	70.8	504
16	264	31.5	573	68.5	837
18	85	42.7	114	57.3	199
22	711	74.8	239	25.2	950
23	249	31.3	546	68.7	795
26	38	28.1	97	71.9	135
27	122	40.1	182	59.9	304
29	124	54.9	102	45.1	226
30	71	24.3	221	75.7	292
32	51	30.2	118	69.8	169
33	19	24.4	59	75.6	78
34	144	40.3	213	59.7	357
35	89	33.3	178	66.7	267
36	28	35.9	50	64.1	78
37	266	34.0	516	66.0	782
38	108	32.4	225	67.6	333
40	79	37.4	132	62.6	211
42	318	33.7	625	66.3	943
46	25	45.5	30	54.5	55
48	66	26.0	188	74.0	254
50	85	29.4	204	70.6	289
51	229	35.0	425	65.0	654
53	167	29.4	401	70.6	568
55	449	32.4	937	67.6	1'386
57	96	37.6	159	62.4	255
58	73	36.7	126	63.3	199
59	55	46.2	64	53.8	119
60	265	40.0	398	60.0	663
62	33	41.2	47	58.8	80
63	53	46.1	62	53.9	115
64	255	38.2	412	61.8	667
65	185	31.1	409	68.9	594
68	75	26.0	214	74.0	289
70	95	41.3	135	58.7	230
71	343	39.7	520	60.3	863
72	128	39.4	197	60.6	325
73	187	35.6	338	64.4	525
74	284	31.3	623	68.7	907
79	565	78.1	158	21.9	723
80	33	35.9	59	64.1	92
82	151	27.6	397	72.4	548
84	109	29.4	262	70.6	371
88	12	30.8	27	69.2	39
89	13	40.6	19	59.4	32

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 5

Klinik	Männer		Frauen		Gesamt
	n	%	n	%	n
Gesamt	8'975	37.3	15'095	62.7	24'070
90	130	31.0	289	69.0	419
96	40	25.0	120	75.0	160
100	79	36.1	140	63.9	219
102	58	43.6	75	56.4	133
105	128	28.6	319	71.4	447
108	61	39.4	94	60.6	155
111	14	29.8	33	70.2	47
112	28	41.8	39	58.2	67
113	90	39.8	136	60.2	226
114	31	23.5	101	76.5	132
117	10	45.5	12	54.5	22
119	40	44.9	49	55.1	89
120	57	41.6	80	58.4	137
121	58	38.9	91	61.1	149
122	46	59.0	32	41.0	78
123	313	44.6	389	55.4	702

Abbildung 21: Verteilung des Alters 2020 nach Kliniken

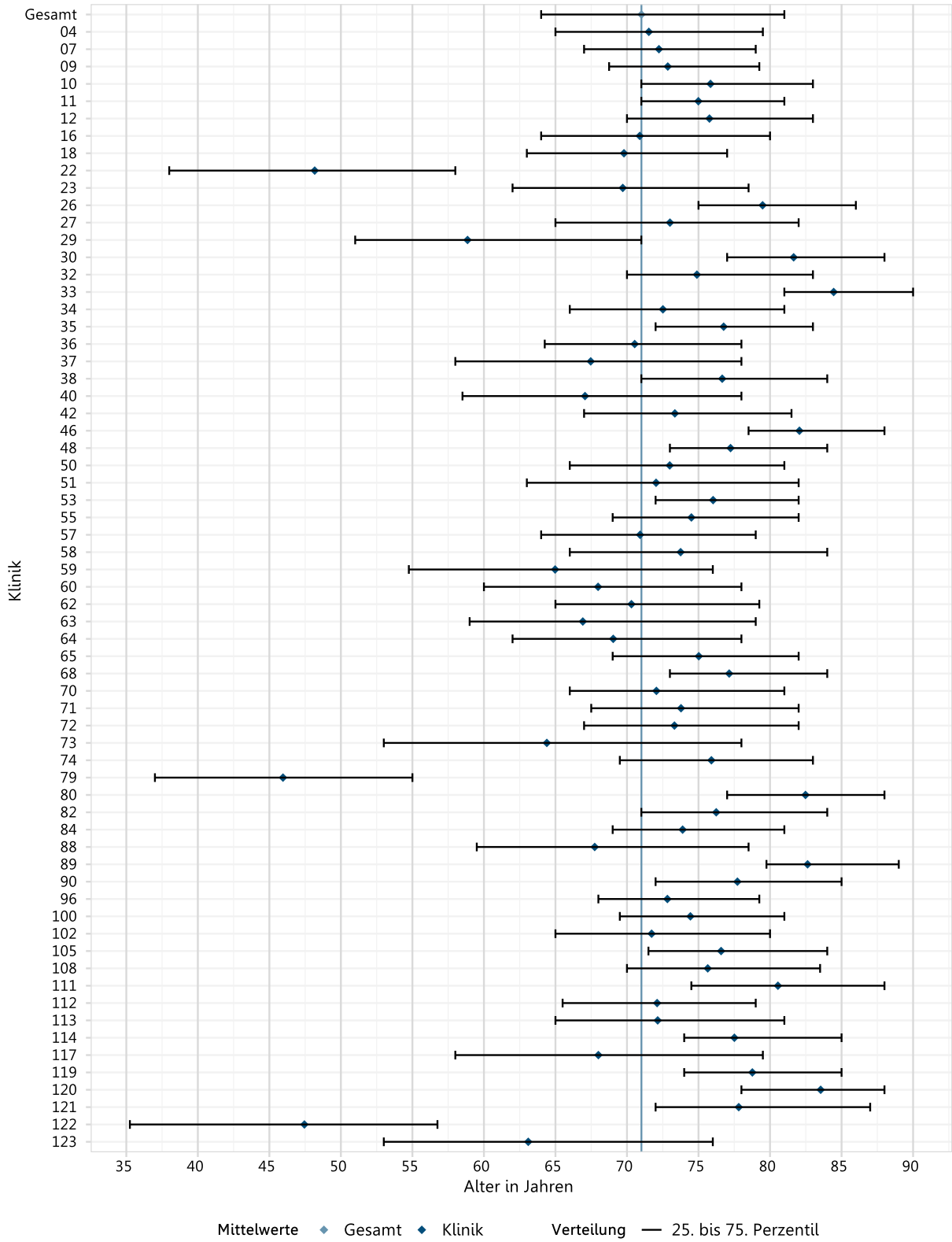


Tabelle 6: Verteilung des Alters 2020 nach Kliniken

Klinik	Mittelwert	Standard- abweichung	Minimum	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Maximum	Gesamt
Gesamt	71.0	14.2	18	64	74	81	103	24'070
04	71.5	11.2	23	65	74	79.5	93	227
07	72.2	9.7	30	67	74	79	96	1'014
09	72.9	10.7	40	68.75	74	79.25	98	184
10	75.8	10.0	23	71	77	83	100	694
11	75.0	9.7	35	71	76	81	96	467
12	75.8	9.7	41	70	77	83	97	504
16	70.9	12.4	25	64	74	80	93	837
18	69.8	10.7	26	63	71	77	94	199
22	48.2	14.4	18	38	50	58	93	950
23	69.7	12.2	26	62	72	78.5	96	795
26	79.5	9.4	48	75	81	86	97	135
27	73.0	12.0	29	65	76	82	93	304
29	58.9	17.0	18	51	62	71	90	226
30	81.7	8.8	51	77	83	88	98	292
32	74.9	11.8	32	70	77	83	94	169
33	84.4	7.3	68	81	83.5	90	101	78
34	72.5	11.6	32	66	74	81	101	357
35	76.8	8.3	49	72	77	83	91	267
36	70.5	10.4	46	64.25	70	78	92	78
37	67.5	14.3	19	58	70	78	97	782
38	76.7	10.3	23	71	79	84	99	333
40	67.1	14.9	19	58.5	70	78	95	211
42	73.3	12.6	18	67	76	81.5	98	943
46	82.1	9.1	61	78.5	85	88	97	55
48	77.2	10.7	26	73	79	84	97	254
50	73.0	12.4	27	66	76	81	94	289
51	72.0	13.5	25	63	75	82	98	654
53	76.0	8.5	39	72	77	82	94	568
55	74.5	10.1	20	69	76	82	96	1'386
57	70.9	11.2	19	64	73	79	92	255
58	73.7	14.3	18	66	76	84	98	199
59	65.0	16.3	21	54.5	69	76	100	119
60	68.0	13.0	20	60	71	78	91	663
62	70.3	13.7	19	65	73	79.25	95	80
63	66.9	15.7	18	59	70	79	91	115
64	69.0	12.8	18	62	72	78	93	667
65	75.0	10.6	28	69	77	82	99	594
68	77.1	10.2	34	73	78	84	95	289
70	72.1	12.9	23	66	76	81	94	230
71	73.8	11.2	18	67.5	76	82	98	863
72	73.3	11.4	27	67	75	82	94	325
73	64.4	16.2	21	53	66	78	96	525
74	75.9	10.3	33	69.5	77	83	97	907
79	46.0	13.0	18	37	47	55	86	723
80	82.5	7.4	56	77	83.5	88	101	92
82	76.2	10.7	29	71	78	84	103	548
84	73.9	10.3	29	69	76	81	97	371
88	67.7	13.5	39	59.5	69	78.5	89	39
89	82.6	8.1	62	79.75	84	89	93	32

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 6

Klinik	Mittelwert	Standard- abweichung	Minimum	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Maximum	Gesamt
Gesamt	71.0	14.2	18	64	74	81	103	24'070
90	77.7	10.2	43	72	79	85	101	419
96	72.8	10.2	29	68	75	79.25	92	160
100	74.4	11.0	32	69.5	76	81	101	219
102	71.7	12.6	27	65	74	80	94	133
105	76.6	10.1	32	71.5	78	84	96	447
108	75.6	10.3	25	70	77	83.5	95	155
111	80.6	10.1	50	74.5	80	88	97	47
112	72.1	11.0	44	65.5	74	79	96	67
113	72.1	11.4	18	65	74.5	81	92	226
114	77.5	11.3	25	74	80	85	101	132
117	68.0	11.9	45	58	65	79.5	86	22
119	78.8	9.6	40	74	80	85	98	89
120	83.5	6.9	62	78	84	88	98	137
121	77.8	12.6	33	72	79	87	99	149
122	47.4	16.0	20	35.25	46.5	56.75	83	78
123	63.1	15.9	18	53	66	76	94	702



Abbildung 22: Verteilung der Nationalität 2020 nach Kliniken

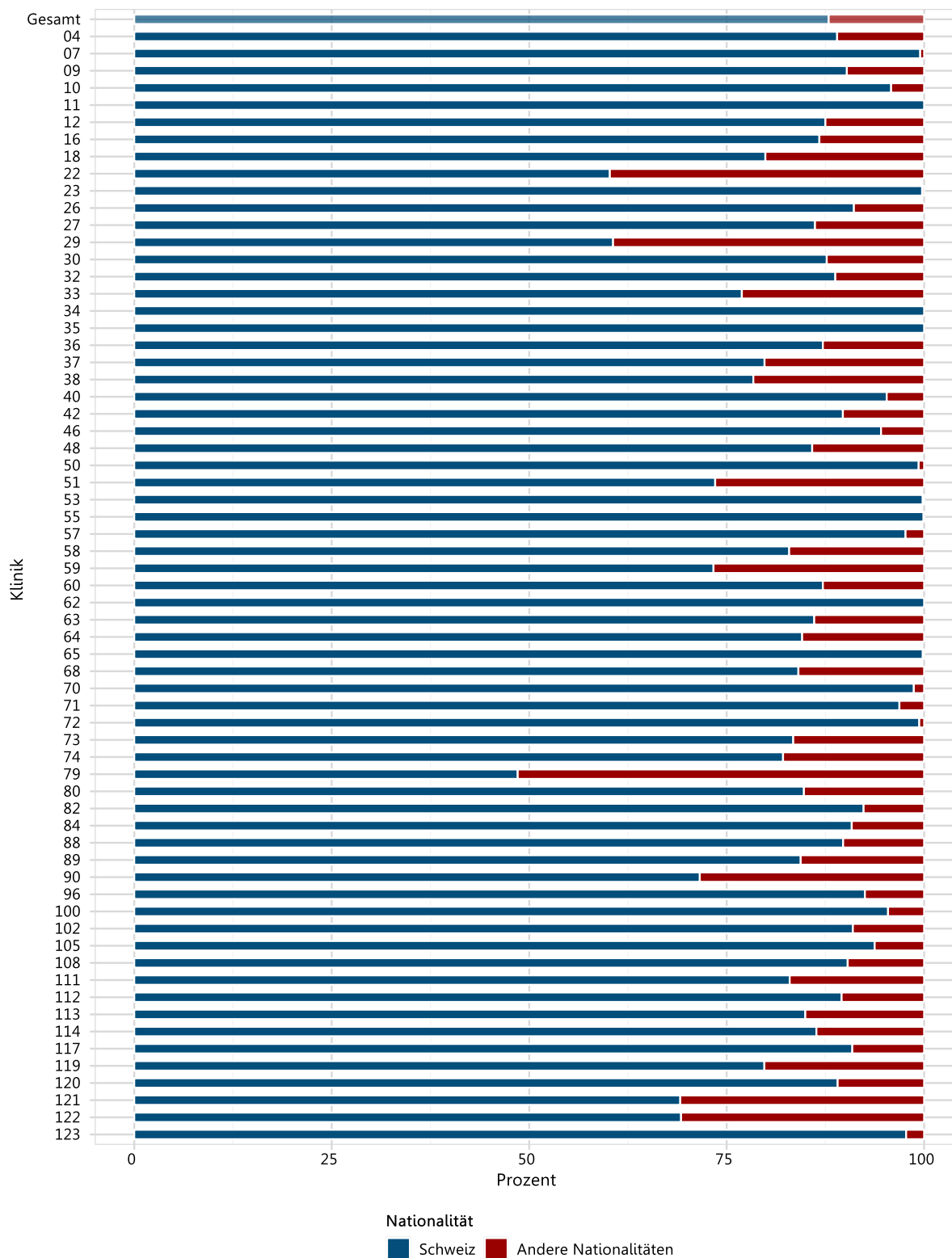


Tabelle 7: Verteilung der Nationalität 2020 nach Kliniken

Klinik	Schweiz		Andere Nationalitäten		Gesamt n
	n	%	n	%	
Gesamt	21'161	87.9	2'909	12.1	24'070
04	202	89.0	25	11.0	227
07	1'009	99.5	5	0.5	1'014
09	166	90.2	18	9.8	184
10	665	95.8	29	4.2	694
11	467	100.0	0	0.0	467
12	441	87.5	63	12.5	504
16	726	86.7	111	13.3	837
18	159	79.9	40	20.1	199
22	572	60.2	378	39.8	950
23	793	99.7	2	0.3	795
26	123	91.1	12	8.9	135
27	262	86.2	42	13.8	304
29	137	60.6	89	39.4	226
30	256	87.7	36	12.3	292
32	150	88.8	19	11.2	169
33	60	76.9	18	23.1	78
34	357	100.0	0	0.0	357
35	267	100.0	0	0.0	267
36	68	87.2	10	12.8	78
37	624	79.8	158	20.2	782
38	261	78.4	72	21.6	333
40	201	95.3	10	4.7	211
42	846	89.7	97	10.3	943
46	52	94.5	3	5.5	55
48	218	85.8	36	14.2	254
50	287	99.3	2	0.7	289
51	481	73.5	173	26.5	654
53	567	99.8	1	0.2	568
55	1'385	99.9	1	0.1	1'386
57	249	97.6	6	2.4	255
58	165	82.9	34	17.1	199
59	87	73.1	32	26.9	119
60	578	87.2	85	12.8	663
62	80	100.0	0	0.0	80
63	99	86.1	16	13.9	115
64	564	84.6	103	15.4	667
65	593	99.8	1	0.2	594
68	243	84.1	46	15.9	289
70	227	98.7	3	1.3	230
71	836	96.9	27	3.1	863
72	323	99.4	2	0.6	325
73	438	83.4	87	16.6	525
74	745	82.1	162	17.9	907
79	351	48.5	372	51.5	723
80	78	84.8	14	15.2	92
82	506	92.3	42	7.7	548
84	337	90.8	34	9.2	371
88	35	89.7	4	10.3	39
89	27	84.4	5	15.6	32

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 7

Klinik	Schweiz		Andere Nationalitäten		Gesamt
	n	%	n	%	n
Gesamt	21'161	87.9	2'909	12.1	24'070
90	300	71.6	119	28.4	419
96	148	92.5	12	7.5	160
100	209	95.4	10	4.6	219
102	121	91.0	12	9.0	133
105	419	93.7	28	6.3	447
108	140	90.3	15	9.7	155
111	39	83.0	8	17.0	47
112	60	89.6	7	10.4	67
113	192	85.0	34	15.0	226
114	114	86.4	18	13.6	132
117	20	90.9	2	9.1	22
119	71	79.8	18	20.2	89
120	122	89.1	15	10.9	137
121	103	69.1	46	30.9	149
122	54	69.2	24	30.8	78
123	686	97.7	16	2.3	702

Abbildung 23: Verteilung der Behandlungsdauer 2020 nach Kliniken

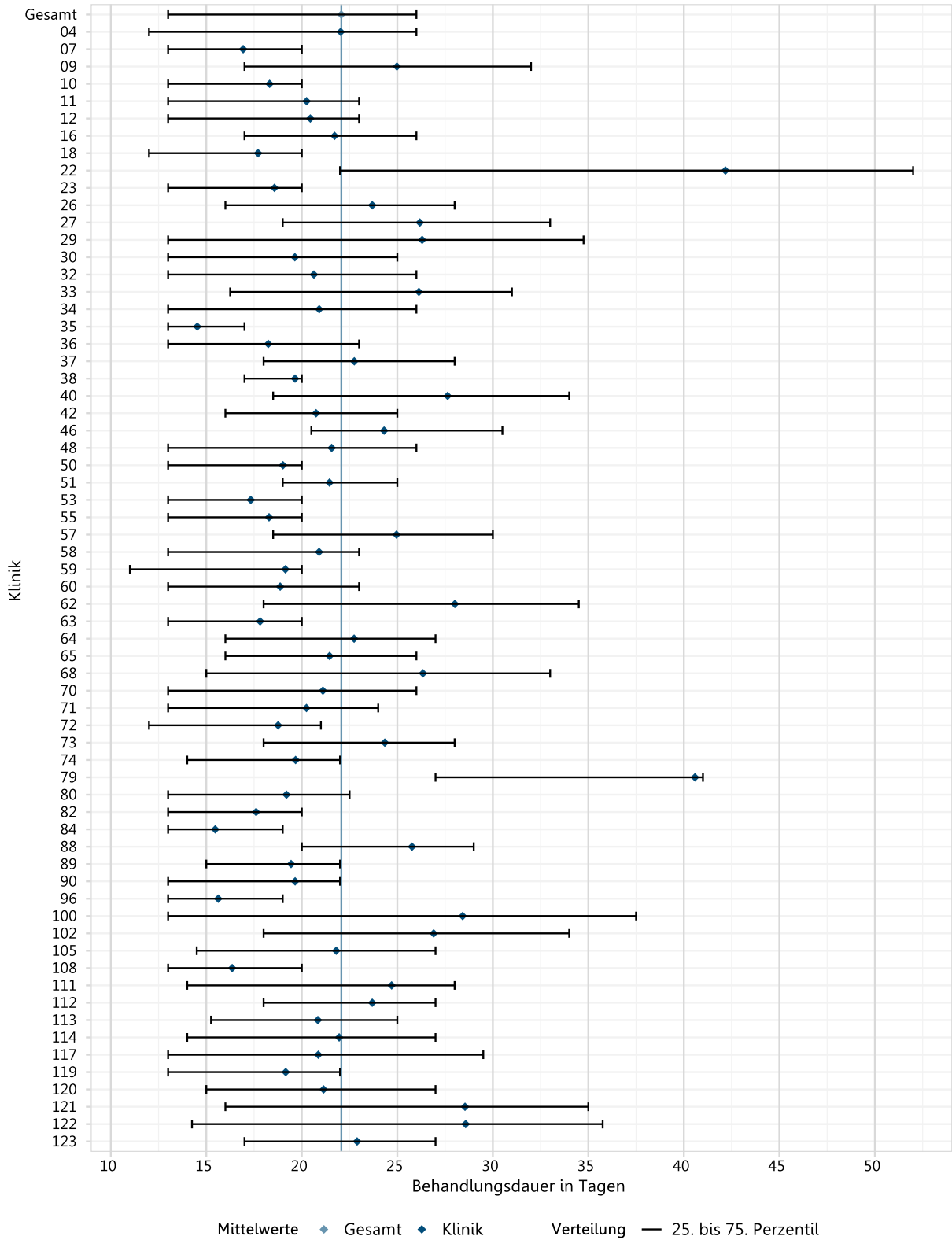


Tabelle 8: Verteilung der Behandlungsdauer 2020 nach Kliniken

Klinik	Mittelwert	Standard- abweichung	Minimum	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Maximum	Gesamt
Gesamt	22.1	13.7	7	13	20	26	389	24'070
04	22.0	15.1	7	12	18	26	91	227
07	16.9	5.6	7	13	15	20	55	1'014
09	25.0	12.3	7	17	20	32	82	184
10	18.3	6.4	7	13	19	20	57	694
11	20.3	9.0	7	13	19	23	75	467
12	20.4	10.3	7	13	19	23	105	504
16	21.7	8.1	7	17	20	26	70	837
18	17.7	8.7	7	12	14	20	60	199
22	42.2	30.4	7	22	35	52	248	950
23	18.6	5.6	7	13	20	20	68	795
26	23.7	11.9	8	16	21	28	98	135
27	26.2	11.5	7	19	25	33	76	304
29	26.3	19.5	7	13	18	34.75	114	226
30	19.6	8.7	7	13	18	25	52	292
32	20.6	8.0	7	13	20	26	55	169
33	26.1	14.1	7	16.25	23	31	69	78
34	20.9	8.3	7	13	20	26	77	357
35	14.5	3.3	7	13	13	17	27	267
36	18.2	8.4	8	13	13.5	23	46	78
37	22.7	8.8	7	18	20	28	107	782
38	19.6	5.5	7	17	20	20	56	333
40	27.6	14.7	7	18.5	24	34	110	211
42	20.7	7.4	7	16	20	25	56	943
46	24.3	8.6	7	20.5	21	30.5	50	55
48	21.6	10.1	7	13	20	26	69	254
50	19.0	7.6	8	13	19	20	76	289
51	21.5	5.7	7	19	20	25	58	654
53	17.3	5.9	7	13	17	20	41	568
55	18.3	6.6	7	13	19	20	74	1'386
57	25.0	11.2	7	18.5	23	30	87	255
58	20.9	13.4	7	13	18	23	99	199
59	19.1	13.0	7	11	17	19.5	88	119
60	18.9	7.5	8	13	18	23	55	663
62	28.0	12.7	9	18	26.5	34.5	64	80
63	17.8	6.2	7	13	18	20	50	115
64	22.7	11.1	7	16	20	27	107	667
65	21.5	9.0	7	16	20	26	69	594
68	26.3	16.7	7	15	21	33	132	289
70	21.1	10.1	7	13	20	26	83	230
71	20.2	7.9	7	13	20	24	70	863
72	18.8	11.8	7	12	16	21	139	325
73	24.3	10.0	8	18	23	28	82	525
74	19.7	6.3	7	14	20	22	44	907
79	40.6	33.4	7	27	31	41	389	723
80	19.2	9.5	7	13	17	22.5	51	92
82	17.6	6.8	7	13	17	20	63	548
84	15.5	5.1	7	13	13	19	47	371
88	25.8	13.7	11	20	21	29	70	39
89	19.4	5.7	7	15	20	22	35	32

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 8

Klinik	Mittelwert	Standard- abweichung	Minimum	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Maximum	Gesamt
Gesamt	22.1	13.7	7	13	20	26	389	24'070
90	19.6	10.7	7	13	17	22	87	419
96	15.6	5.3	7	13	13	19	41	160
100	28.4	18.8	7	13	20	37.5	104	219
102	26.9	16.1	9	18	20	34	100	133
105	21.8	8.9	7	14.5	20	27	55	447
108	16.4	5.6	7	13	16	20	40	155
111	24.7	15.0	7	14	21	28	66	47
112	23.7	8.3	10	18	24	27	48	67
113	20.8	8.0	8	15.25	20	25	68	226
114	22.0	10.4	8	14	20	27	60	132
117	20.9	8.8	8	13	21	29.5	34	22
119	19.2	8.9	7	13	18	22	55	89
120	21.1	8.5	9	15	20	27	59	137
121	28.5	18.8	7	16	23	35	139	149
122	28.6	17.6	9	14.25	25	35.75	83	78
123	22.9	13.7	7	17	20	27	270	702

Abbildung 24: Verteilung der Liegeklasse 2020 nach Kliniken

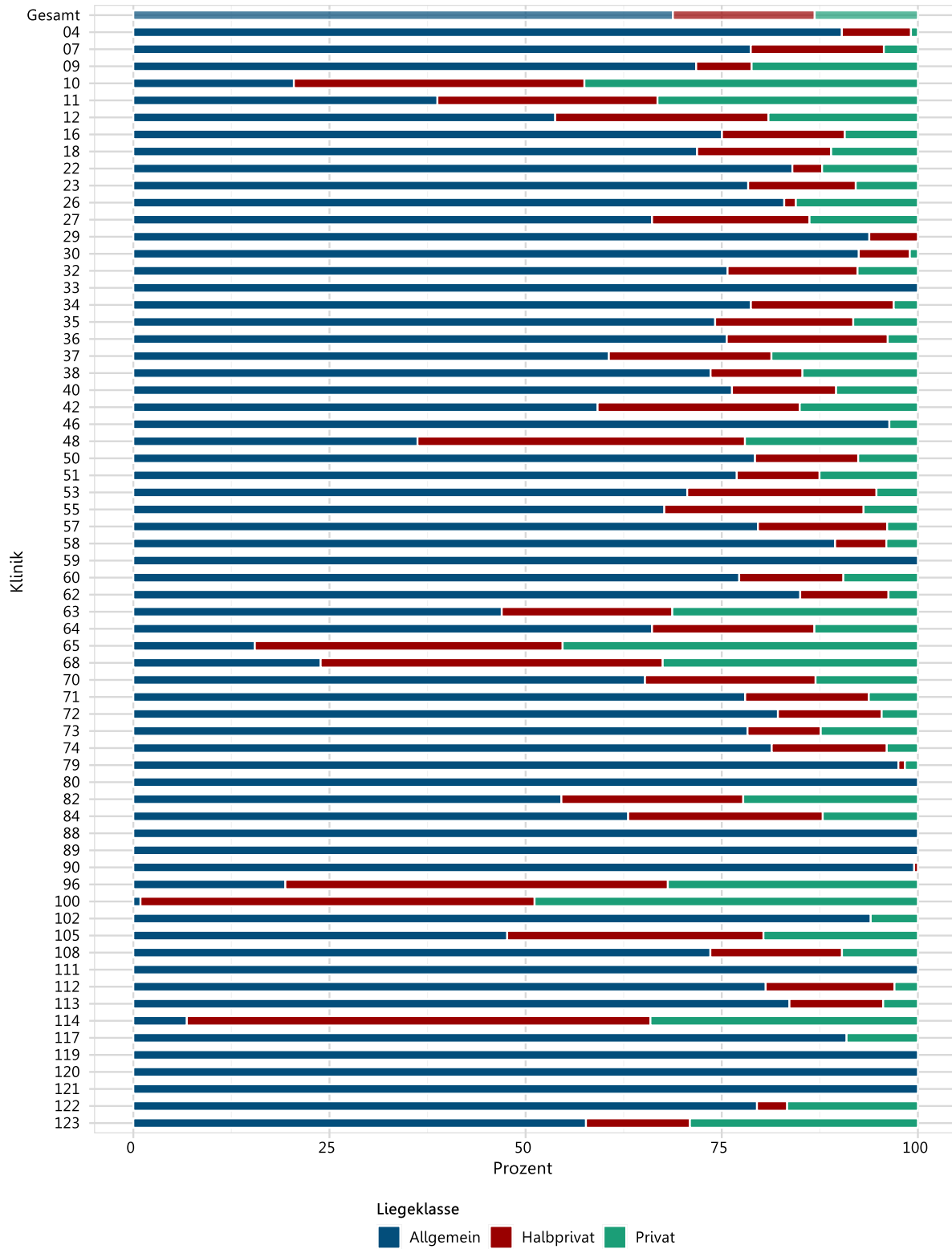


Tabelle 9: Verteilung der Liegeklasse 2020 nach Kliniken

Klinik	Allgemein		Halbprivat		Privat		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	16'553	68.8	4'350	18.1	3'167	13.2	24'070
04	205	90.3	20	8.8	2	0.9	227
07	798	78.7	172	17.0	44	4.3	1'014
09	132	71.7	13	7.1	39	21.2	184
10	142	20.5	257	37.0	295	42.5	694
11	181	38.8	131	28.1	155	33.2	467
12	271	53.8	137	27.2	96	19.0	504
16	628	75.0	131	15.7	78	9.3	837
18	143	71.9	34	17.1	22	11.1	199
22	798	84.0	36	3.8	116	12.2	950
23	623	78.4	109	13.7	63	7.9	795
26	112	83.0	2	1.5	21	15.6	135
27	201	66.1	61	20.1	42	13.8	304
29	212	93.8	14	6.2	0	0.0	226
30	270	92.5	19	6.5	3	1.0	292
32	128	75.7	28	16.6	13	7.7	169
33	78	100.0	0	0.0	0	0.0	78
34	281	78.7	65	18.2	11	3.1	357
35	198	74.2	47	17.6	22	8.2	267
36	59	75.6	16	20.5	3	3.8	78
37	474	60.6	162	20.7	146	18.7	782
38	245	73.6	39	11.7	49	14.7	333
40	161	76.3	28	13.3	22	10.4	211
42	558	59.2	243	25.8	142	15.1	943
46	53	96.4	0	0.0	2	3.6	55
48	92	36.2	106	41.7	56	22.0	254
50	229	79.2	38	13.1	22	7.6	289
51	503	76.9	69	10.6	82	12.5	654
53	401	70.6	137	24.1	30	5.3	568
55	938	67.7	352	25.4	96	6.9	1'386
57	203	79.6	42	16.5	10	3.9	255
58	178	89.4	13	6.5	8	4.0	199
59	119	100.0	0	0.0	0	0.0	119
60	512	77.2	88	13.3	63	9.5	663
62	68	85.0	9	11.2	3	3.8	80
63	54	47.0	25	21.7	36	31.3	115
64	441	66.1	138	20.7	88	13.2	667
65	92	15.5	233	39.2	269	45.3	594
68	69	23.9	126	43.6	94	32.5	289
70	150	65.2	50	21.7	30	13.0	230
71	673	78.0	136	15.8	54	6.3	863
72	267	82.2	43	13.2	15	4.6	325
73	411	78.3	49	9.3	65	12.4	525
74	738	81.4	133	14.7	36	4.0	907
79	705	97.5	6	0.8	12	1.7	723
80	92	100.0	0	0.0	0	0.0	92
82	299	54.6	127	23.2	122	22.3	548
84	234	63.1	92	24.8	45	12.1	371
88	39	100.0	0	0.0	0	0.0	39
89	32	100.0	0	0.0	0	0.0	32

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.



Fortsetzung Tabelle 9

Klinik	Allgemein		Halbprivat		Privat		Gesamt
	n	%	n	%	n	%	n
Gesamt	16'553	68.8	4'350	18.1	3'167	13.2	24'070
90	417	99.5	2	0.5	0	0.0	419
96	31	19.4	78	48.8	51	31.9	160
100	2	0.9	110	50.2	107	48.9	219
102	125	94.0	0	0.0	8	6.0	133
105	213	47.7	146	32.7	88	19.7	447
108	114	73.5	26	16.8	15	9.7	155
111	47	100.0	0	0.0	0	0.0	47
112	54	80.6	11	16.4	2	3.0	67
113	189	83.6	27	11.9	10	4.4	226
114	9	6.8	78	59.1	45	34.1	132
117	20	90.9	0	0.0	2	9.1	22
119	89	100.0	0	0.0	0	0.0	89
120	137	100.0	0	0.0	0	0.0	137
121	149	100.0	0	0.0	0	0.0	149
122	62	79.5	3	3.8	13	16.7	78
123	405	57.7	93	13.2	204	29.1	702

Abbildung 25: Verteilung der Hauptkostenträger der Rehabilitation 2020 nach Kliniken

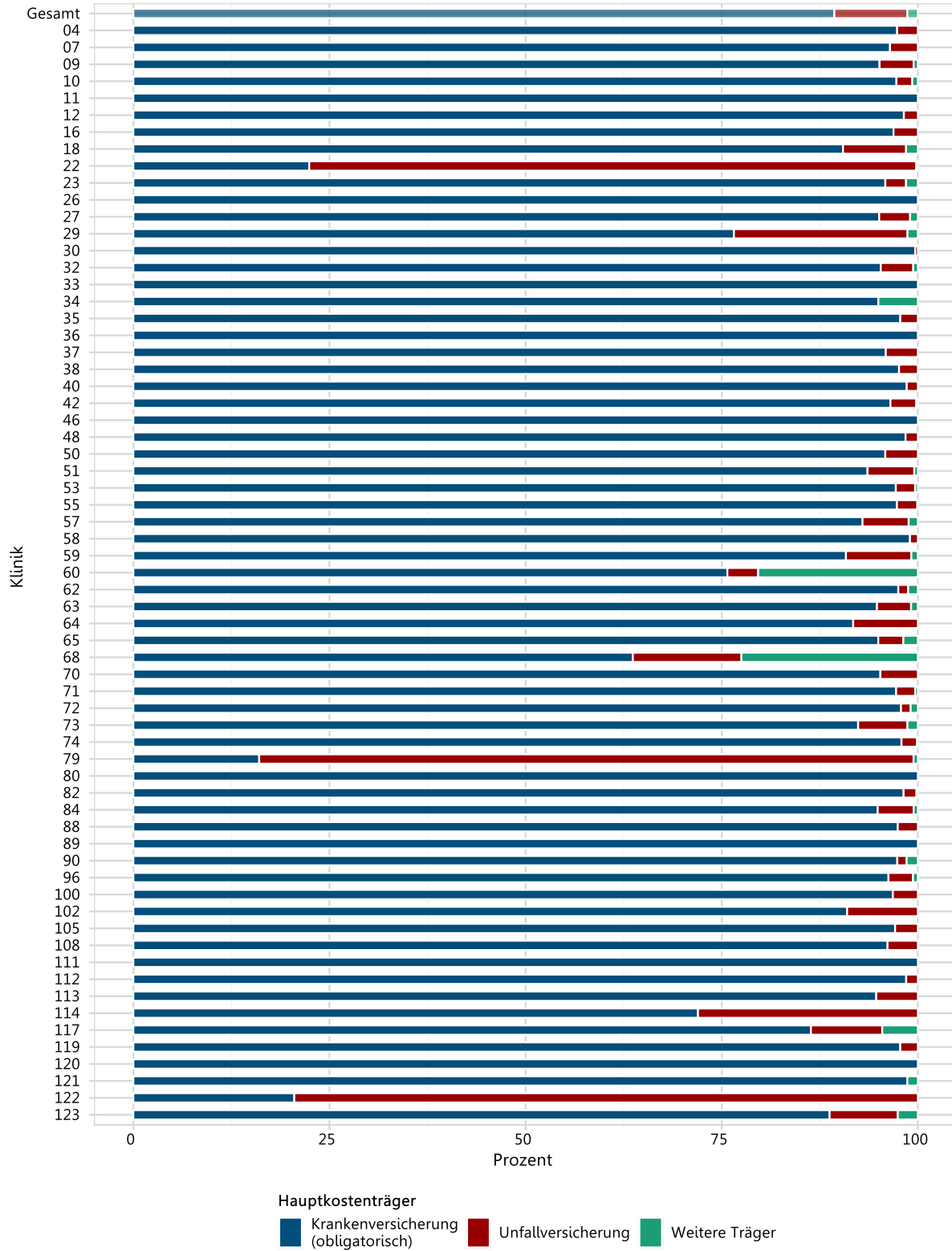


Tabelle 10: Verteilung der Hauptkostenträger der Rehabilitation 2020 nach Kliniken

Klinik	Krankenversicherung (obligatorisch)		Unfallversicherung		Weitere Träger		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	21'507	89.4	2'241	9.3	322	1.3	24'070
04	221	97.4	6	2.6	0	0.0	227
07	978	96.4	36	3.6	0	0.0	1'014
09	175	95.1	8	4.3	1	0.5	184
10	675	97.3	14	2.0	5	0.7	694
11	467	100.0	0	0.0	0	0.0	467
12	495	98.2	9	1.8	0	0.0	504
16	811	96.9	26	3.1	0	0.0	837
18	180	90.5	16	8.0	3	1.5	199
22	213	22.4	735	77.4	2	0.2	950
23	762	95.8	21	2.6	12	1.5	795
26	135	100.0	0	0.0	0	0.0	135
27	289	95.1	12	3.9	3	1.0	304
29	173	76.5	50	22.1	3	1.3	226
30	291	99.7	1	0.3	0	0.0	292
32	161	95.3	7	4.1	1	0.6	169
33	78	100.0	0	0.0	0	0.0	78
34	339	95.0	0	0.0	18	5.0	357
35	261	97.8	6	2.2	0	0.0	267
36	78	100.0	0	0.0	0	0.0	78
37	750	95.9	32	4.1	0	0.0	782
38	325	97.6	8	2.4	0	0.0	333
40	208	98.6	3	1.4	0	0.0	211
42	910	96.5	31	3.3	2	0.2	943
46	55	100.0	0	0.0	0	0.0	55
48	250	98.4	4	1.6	0	0.0	254
50	277	95.8	12	4.2	0	0.0	289
51	612	93.6	39	6.0	3	0.5	654
53	552	97.2	14	2.5	2	0.4	568
55	1'349	97.3	36	2.6	1	0.1	1'386
57	237	92.9	15	5.9	3	1.2	255
58	197	99.0	2	1.0	0	0.0	199
59	108	90.8	10	8.4	1	0.8	119
60	502	75.7	26	3.9	135	20.4	663
62	78	97.5	1	1.2	1	1.2	80
63	109	94.8	5	4.3	1	0.9	115
64	612	91.8	55	8.2	0	0.0	667
65	564	94.9	19	3.2	11	1.9	594
68	184	63.7	40	13.8	65	22.5	289
70	219	95.2	11	4.8	0	0.0	230
71	839	97.2	21	2.4	3	0.3	863
72	318	97.8	4	1.2	3	0.9	325
73	485	92.4	33	6.3	7	1.3	525
74	888	97.9	18	2.0	1	0.1	907
79	116	16.0	603	83.4	4	0.6	723
80	92	100.0	0	0.0	0	0.0	92
82	538	98.2	9	1.6	1	0.2	548
84	352	94.9	17	4.6	2	0.5	371
88	38	97.4	1	2.6	0	0.0	39

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 10

Klinik	Krankenversicherung (obligatorisch)		Unfallversicherung		Weitere Träger		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	21'507	89.4	2'241	9.3	322	1.3	24'070
89	32	100.0	0	0.0	0	0.0	32
90	408	97.4	5	1.2	6	1.4	419
96	154	96.2	5	3.1	1	0.6	160
100	212	96.8	7	3.2	0	0.0	219
102	121	91.0	12	9.0	0	0.0	133
105	434	97.1	13	2.9	0	0.0	447
108	149	96.1	6	3.9	0	0.0	155
111	47	100.0	0	0.0	0	0.0	47
112	66	98.5	1	1.5	0	0.0	67
113	214	94.7	12	5.3	0	0.0	226
114	95	72.0	37	28.0	0	0.0	132
117	19	86.4	2	9.1	1	4.5	22
119	87	97.8	2	2.2	0	0.0	89
120	137	100.0	0	0.0	0	0.0	137
121	147	98.7	0	0.0	2	1.3	149
122	16	20.5	62	79.5	0	0.0	78
123	623	88.7	61	8.7	18	2.6	702

Abbildung 26: Verteilung des Aufenthaltsorts vor Eintritt 2020 nach Kliniken

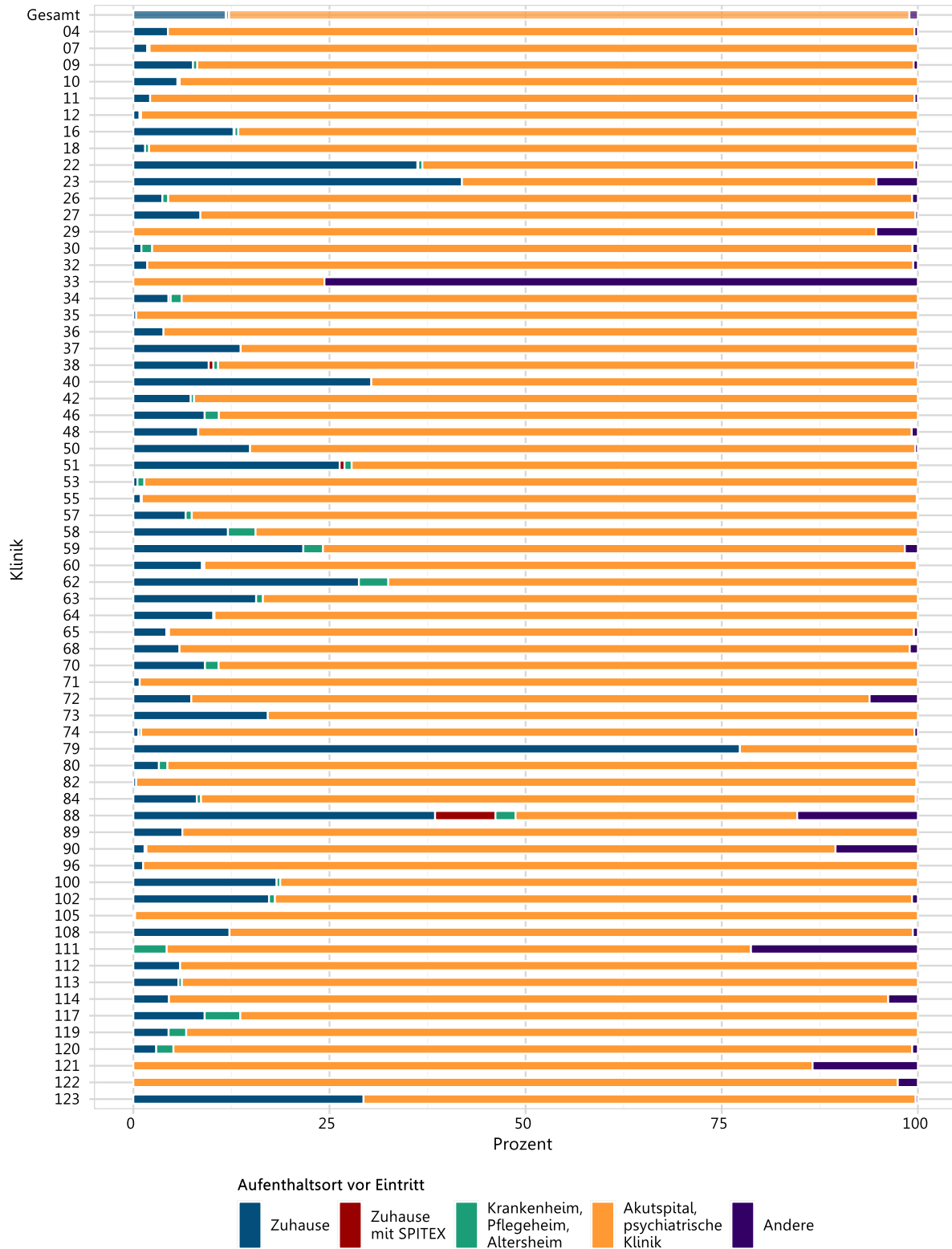


Tabelle 11: Verteilung des Aufenthaltsorts vor Eintritt 2020 nach Kliniken

Klinik	Zuhause		Zuhause mit SPITEX		Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim		Akutspital, psychiatrische Klinik		Andere		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	2'833	11.8	16	0.1	87	0.4	20'874	86.7	260	1.1	24'070
04	10	4.4	0	0.0	0	0.0	216	95.2	1	0.4	227
07	18	1.8	1	0.1	2	0.2	993	97.9	0	0.0	1'014
09	14	7.6	0	0.0	1	0.5	168	91.3	1	0.5	184
10	39	5.6	1	0.1	1	0.1	653	94.1	0	0.0	694
11	10	2.1	0	0.0	0	0.0	455	97.4	2	0.4	467
12	4	0.8	0	0.0	1	0.2	499	99.0	0	0.0	504
16	107	12.8	1	0.1	4	0.5	724	86.5	1	0.1	837
18	3	1.5	0	0.0	1	0.5	195	98.0	0	0.0	199
22	344	36.2	1	0.1	5	0.5	596	62.7	4	0.4	950
23	333	41.9	0	0.0	0	0.0	420	52.8	42	5.3	795
26	5	3.7	0	0.0	1	0.7	128	94.8	1	0.7	135
27	26	8.6	0	0.0	0	0.0	277	91.1	1	0.3	304
29	0	0.0	0	0.0	0	0.0	214	94.7	12	5.3	226
30	3	1.0	0	0.0	4	1.4	283	96.9	2	0.7	292
32	3	1.8	0	0.0	0	0.0	165	97.6	1	0.6	169
33	0	0.0	0	0.0	0	0.0	19	24.4	59	75.6	78
34	16	4.5	1	0.3	5	1.4	335	93.8	0	0.0	357
35	1	0.4	0	0.0	0	0.0	266	99.6	0	0.0	267
36	3	3.8	0	0.0	0	0.0	75	96.2	0	0.0	78
37	107	13.7	0	0.0	0	0.0	675	86.3	0	0.0	782
38	32	9.6	2	0.6	2	0.6	296	88.9	1	0.3	333
40	64	30.3	0	0.0	0	0.0	147	69.7	0	0.0	211
42	69	7.3	0	0.0	4	0.4	870	92.3	0	0.0	943
46	5	9.1	0	0.0	1	1.8	49	89.1	0	0.0	55
48	21	8.3	0	0.0	0	0.0	231	90.9	2	0.8	254
50	43	14.9	0	0.0	0	0.0	245	84.8	1	0.3	289
51	172	26.3	4	0.6	6	0.9	472	72.2	0	0.0	654
53	3	0.5	0	0.0	5	0.9	560	98.6	0	0.0	568
55	13	0.9	0	0.0	2	0.1	1'369	98.8	2	0.1	1'386
57	17	6.7	0	0.0	2	0.8	236	92.5	0	0.0	255
58	24	12.1	0	0.0	7	3.5	168	84.4	0	0.0	199
59	26	21.8	0	0.0	3	2.5	88	73.9	2	1.7	119
60	58	8.7	1	0.2	1	0.2	602	90.8	1	0.2	663
62	23	28.7	0	0.0	3	3.8	54	67.5	0	0.0	80
63	18	15.7	0	0.0	1	0.9	96	83.5	0	0.0	115
64	68	10.2	0	0.0	1	0.1	598	89.7	0	0.0	667
65	25	4.2	1	0.2	1	0.2	564	94.9	3	0.5	594
68	17	5.9	0	0.0	0	0.0	269	93.1	3	1.0	289
70	21	9.1	0	0.0	4	1.7	205	89.1	0	0.0	230
71	7	0.8	0	0.0	0	0.0	856	99.2	0	0.0	863
72	24	7.4	0	0.0	0	0.0	281	86.5	20	6.2	325
73	90	17.1	0	0.0	0	0.0	435	82.9	0	0.0	525
74	6	0.7	0	0.0	3	0.3	894	98.6	4	0.4	907
79	559	77.3	0	0.0	0	0.0	164	22.7	0	0.0	723
80	3	3.3	0	0.0	1	1.1	88	95.7	0	0.0	92
82	2	0.4	0	0.0	0	0.0	545	99.5	1	0.2	548
84	30	8.1	0	0.0	2	0.5	338	91.1	1	0.3	371
88	15	38.5	3	7.7	1	2.6	14	35.9	6	15.4	39

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 11

Klinik	Zuhause		Zuhause mit SPITEX		Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim		Akutspital, psychiatrische Klinik		Andere		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	2'833	11.8	16	0.1	87	0.4	20'874	86.7	260	1.1	24'070
89	2	6.2	0	0.0	0	0.0	30	93.8	0	0.0	32
90	6	1.4	0	0.0	1	0.2	368	87.8	44	10.5	419
96	2	1.2	0	0.0	0	0.0	158	98.8	0	0.0	160
100	40	18.3	0	0.0	1	0.5	178	81.3	0	0.0	219
102	23	17.3	0	0.0	1	0.8	108	81.2	1	0.8	133
105	1	0.2	0	0.0	0	0.0	446	99.8	0	0.0	447
108	19	12.3	0	0.0	0	0.0	135	87.1	1	0.6	155
111	0	0.0	0	0.0	2	4.3	35	74.5	10	21.3	47
112	4	6.0	0	0.0	0	0.0	63	94.0	0	0.0	67
113	13	5.8	0	0.0	1	0.4	212	93.8	0	0.0	226
114	6	4.5	0	0.0	0	0.0	121	91.7	5	3.8	132
117	2	9.1	0	0.0	1	4.5	19	86.4	0	0.0	22
119	4	4.5	0	0.0	2	2.2	83	93.3	0	0.0	89
120	4	2.9	0	0.0	3	2.2	129	94.2	1	0.7	137
121	0	0.0	0	0.0	0	0.0	129	86.6	20	13.4	149
122	0	0.0	0	0.0	0	0.0	76	97.4	2	2.6	78
123	206	29.3	0	0.0	0	0.0	494	70.4	2	0.3	702

Abbildung 27: Verteilung des Aufenthaltsorts nach Austritt 2020 nach Kliniken

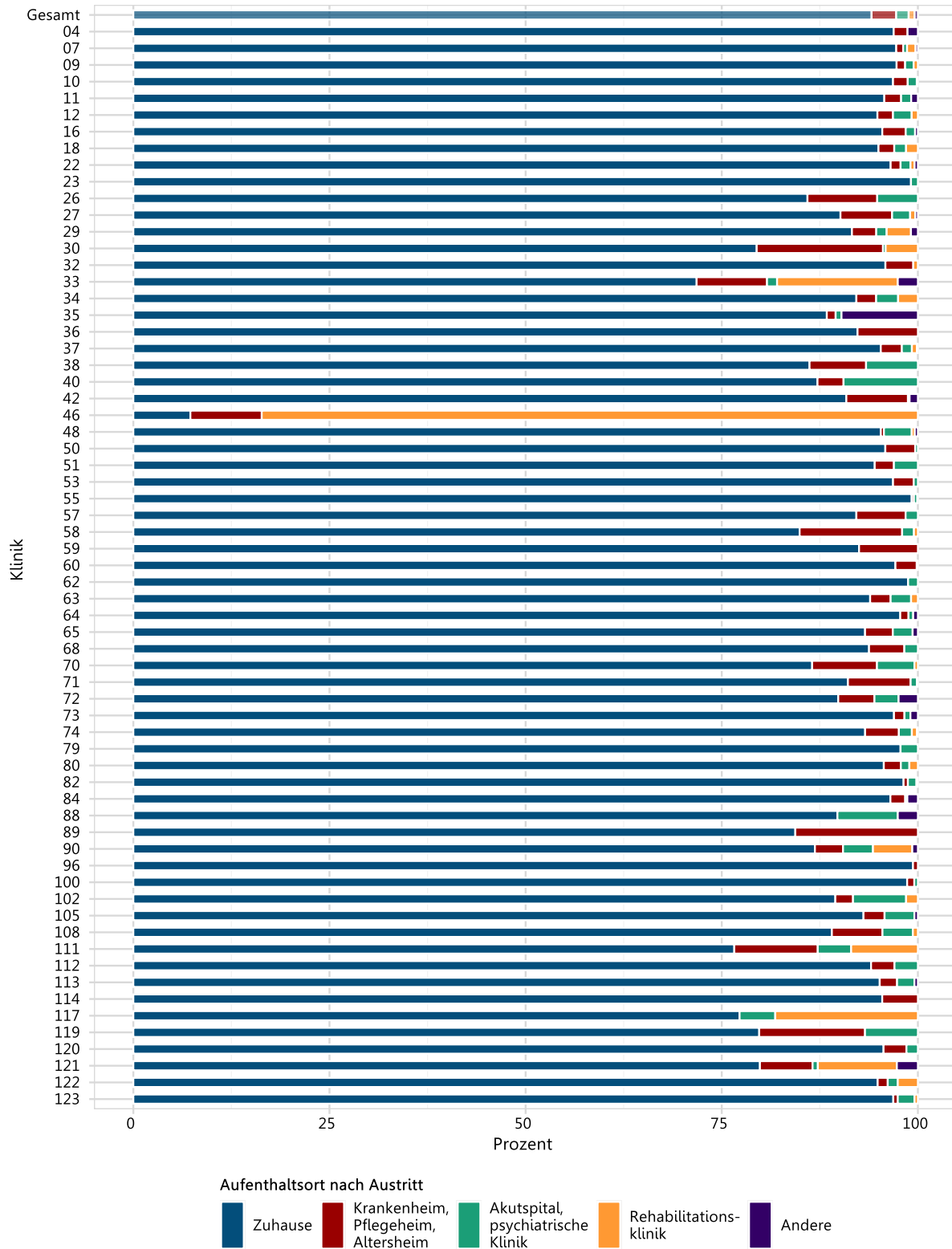




Tabelle 12: Verteilung des Aufenthaltsorts nach Austritt 2020 nach Kliniken

Klinik	Zuhause		Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim		Akutspital, psychiatrische Klinik		Rehabilitations- klinik		Andere		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	22'650	94.1	754	3.1	382	1.6	183	0.8	101	0.4	24'070
04	220	96.9	4	1.8	0	0.0	0	0.0	3	1.3	227
07	986	97.2	9	0.9	5	0.5	11	1.1	3	0.3	1'014
09	179	97.3	2	1.1	2	1.1	1	0.5	0	0.0	184
10	672	96.8	13	1.9	8	1.2	0	0.0	1	0.1	694
11	447	95.7	10	2.1	6	1.3	0	0.0	4	0.9	467
12	478	94.8	10	2.0	12	2.4	4	0.8	0	0.0	504
16	799	95.5	25	3.0	10	1.2	0	0.0	3	0.4	837
18	189	95.0	4	2.0	3	1.5	3	1.5	0	0.0	199
22	917	96.5	12	1.3	12	1.3	5	0.5	4	0.4	950
23	788	99.1	0	0.0	7	0.9	0	0.0	0	0.0	795
26	116	85.9	12	8.9	7	5.2	0	0.0	0	0.0	135
27	274	90.1	20	6.6	7	2.3	2	0.7	1	0.3	304
29	207	91.6	7	3.1	3	1.3	7	3.1	2	0.9	226
30	232	79.5	47	16.1	1	0.3	12	4.1	0	0.0	292
32	162	95.9	6	3.6	0	0.0	1	0.6	0	0.0	169
33	56	71.8	7	9.0	1	1.3	12	15.4	2	2.6	78
34	329	92.2	9	2.5	10	2.8	9	2.5	0	0.0	357
35	236	88.4	3	1.1	2	0.7	0	0.0	26	9.7	267
36	72	92.3	6	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	78
37	745	95.3	21	2.7	10	1.3	5	0.6	1	0.1	782
38	287	86.2	24	7.2	22	6.6	0	0.0	0	0.0	333
40	184	87.2	7	3.3	20	9.5	0	0.0	0	0.0	211
42	857	90.9	74	7.8	2	0.2	0	0.0	10	1.1	943
46	4	7.3	5	9.1	0	0.0	46	83.6	0	0.0	55
48	242	95.3	1	0.4	9	3.5	1	0.4	1	0.4	254
50	277	95.8	11	3.8	1	0.3	0	0.0	0	0.0	289
51	618	94.5	16	2.4	20	3.1	0	0.0	0	0.0	654
53	550	96.8	15	2.6	3	0.5	0	0.0	0	0.0	568
55	1'375	99.2	4	0.3	6	0.4	1	0.1	0	0.0	1'386
57	235	92.2	16	6.3	4	1.6	0	0.0	0	0.0	255
58	169	84.9	26	13.1	3	1.5	1	0.5	0	0.0	199
59	111	93.3	8	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	119
60	644	97.1	18	2.7	0	0.0	0	0.0	1	0.2	663
62	79	98.8	0	0.0	1	1.2	0	0.0	0	0.0	80
63	108	93.9	3	2.6	3	2.6	1	0.9	0	0.0	115
64	652	97.8	7	1.0	4	0.6	0	0.0	4	0.6	667
65	554	93.3	21	3.5	15	2.5	0	0.0	4	0.7	594
68	271	93.8	13	4.5	5	1.7	0	0.0	0	0.0	289
70	199	86.5	19	8.3	11	4.8	1	0.4	0	0.0	230
71	786	91.1	69	8.0	7	0.8	1	0.1	0	0.0	863
72	292	89.8	15	4.6	10	3.1	0	0.0	8	2.5	325
73	509	97.0	7	1.3	4	0.8	0	0.0	5	1.0	525
74	846	93.3	39	4.3	15	1.7	6	0.7	1	0.1	907
79	707	97.8	0	0.0	16	2.2	0	0.0	0	0.0	723
80	88	95.7	2	2.2	1	1.1	1	1.1	0	0.0	92
82	538	98.2	3	0.5	6	1.1	0	0.0	1	0.2	548
84	358	96.5	7	1.9	1	0.3	0	0.0	5	1.3	371
88	35	89.7	0	0.0	3	7.7	0	0.0	1	2.6	39

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 12

Klinik	Zuhause		Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim		Akutspital, psychiatrische Klinik		Rehabilitations- klinik		Andere		Gesamt n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	22'650	94.1	754	3.1	382	1.6	183	0.8	101	0.4	24'070
89	27	84.4	5	15.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	32
90	364	86.9	15	3.6	16	3.8	21	5.0	3	0.7	419
96	159	99.4	1	0.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	160
100	216	98.6	2	0.9	1	0.5	0	0.0	0	0.0	219
102	119	89.5	3	2.3	9	6.8	2	1.5	0	0.0	133
105	416	93.1	12	2.7	17	3.8	0	0.0	2	0.4	447
108	138	89.0	10	6.5	6	3.9	1	0.6	0	0.0	155
111	36	76.6	5	10.6	2	4.3	4	8.5	0	0.0	47
112	63	94.0	2	3.0	2	3.0	0	0.0	0	0.0	67
113	215	95.1	5	2.2	5	2.2	0	0.0	1	0.4	226
114	126	95.5	6	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	132
117	17	77.3	0	0.0	1	4.5	4	18.2	0	0.0	22
119	71	79.8	12	13.5	6	6.7	0	0.0	0	0.0	89
120	131	95.6	4	2.9	2	1.5	0	0.0	0	0.0	137
121	119	79.9	10	6.7	1	0.7	15	10.1	4	2.7	149
122	74	94.9	1	1.3	1	1.3	2	2.6	0	0.0	78
123	680	96.9	4	0.6	15	2.1	3	0.4	0	0.0	702

Abbildung 28: Verteilung der Diagnosegruppen 2020 nach Kliniken

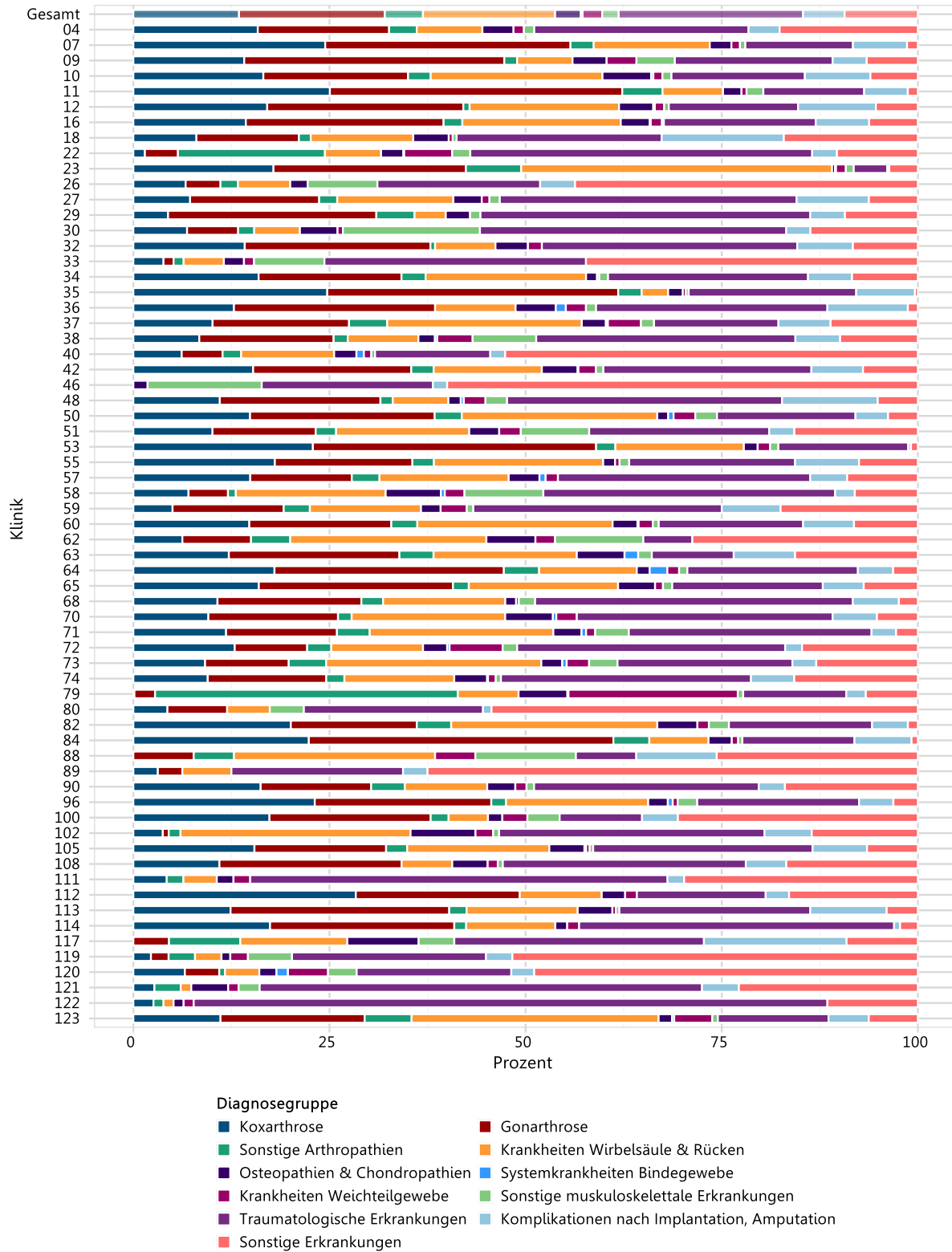


Tabelle 13: Verteilung der Diagnosegruppen 2020 nach Kliniken

Klinik	Koxarthrose		Gonarthrose		Sonstige Arthropathien		Krankheiten Wirbelsäule & Rücken		Osteopathien & Chondropathien		Systemkrankheiten Bindegewebe		Krankheiten Weichteilgewebe		Sonstige muskuloskeletale Erkrankungen		Traumatologische Erkrankungen		Komplikationen nach Implantation/ Amputation		Sonstige Erkrankungen		Gesamt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Gesamt	3'243	13.5	4'474	18.6	1'169	4.9	4'054	16.8	790	3.3	55	0.2	600	2.5	506	2.1	5'655	23.5	1'274	5.3	2'250	9.3	24'070	
04	36	15.9	38	16.7	8	3.5	19	8.4	9	4.0	0	0.0	3	1.3	3	1.3	62	27.3	9	4.0	40	17.6	227	
07	248	24.5	317	31.3	30	3.0	150	14.8	28	2.8	0	0.0	11	1.1	7	0.7	139	13.7	70	6.9	14	1.4	1'014	
09	26	14.1	61	33.2	3	1.6	13	7.1	8	4.3	0	0.0	7	3.8	9	4.9	37	20.1	8	4.3	12	6.5	184	
10	115	16.6	128	18.4	20	2.9	152	21.9	43	6.2	2	0.3	8	1.2	8	1.2	118	17.0	58	8.4	42	6.1	694	
11	117	25.1	174	37.3	24	5.1	36	7.7	11	2.4	0	0.0	3	0.6	10	2.1	60	12.8	26	5.6	6	1.3	467	
12	86	17.1	126	25.0	4	0.8	96	19.0	22	4.4	1	0.2	6	1.2	3	0.6	83	16.5	50	9.9	27	5.4	504	
16	120	14.3	211	25.2	20	2.4	169	20.2	31	3.7	1	0.1	12	1.4	2	0.2	162	19.4	57	6.8	52	6.2	837	
18	16	8.0	26	13.1	3	1.5	26	13.1	9	4.5	0	0.0	1	0.5	1	0.5	52	26.1	31	15.6	34	17.1	199	
22	14	1.5	40	4.2	178	18.7	68	7.2	27	2.8	1	0.1	58	6.1	22	2.3	414	43.6	30	3.2	98	10.3	950	
23	142	17.9	195	24.5	56	7.0	315	39.6	3	0.4	1	0.1	10	1.3	8	1.0	34	4.3	2	0.3	29	3.6	795	
26	9	6.7	6	4.4	3	2.2	9	6.7	3	2.2	0	0.0	0	0.0	12	8.9	28	20.7	6	4.4	59	43.7	135	
27	22	7.2	50	16.4	7	2.3	45	14.8	11	3.6	0	0.0	3	1.0	4	1.3	115	37.8	28	9.2	19	6.2	304	
29	10	4.4	60	26.5	11	4.9	9	4.0	7	3.1	0	0.0	0	0.0	3	1.3	95	42.0	10	4.4	21	9.3	226	
30	20	6.8	19	6.5	6	2.1	17	5.8	14	4.8	0	0.0	2	0.7	51	17.5	114	39.0	9	3.1	40	13.7	292	
32	24	14.2	40	23.7	1	0.6	13	7.7	7	4.1	0	0.0	3	1.8	0	0.0	55	32.5	12	7.1	14	8.3	169	
33	3	3.8	1	1.3	1	1.3	4	5.1	2	2.6	0	0.0	1	1.3	7	9.0	26	33.3	0	0.0	33	42.3	78	
34	57	16.0	65	18.2	11	3.1	73	20.4	5	1.4	0	0.0	1	0.3	4	1.1	91	25.5	20	5.6	30	8.4	357	
35	66	24.7	99	37.1	8	3.0	9	3.4	5	1.9	0	0.0	1	0.4	1	0.4	57	21.3	20	7.5	1	0.4	267	
36	10	12.8	20	25.6	0	0.0	8	10.3	4	5.1	1	1.3	2	2.6	1	1.3	23	29.5	8	10.3	1	1.3	78	
37	79	10.1	136	17.4	38	4.9	194	24.8	24	3.1	2	0.3	33	4.2	13	1.7	124	15.9	52	6.6	87	11.1	782	
38	28	8.4	57	17.1	6	1.8	30	9.0	7	2.1	1	0.3	15	4.5	27	8.1	110	33.0	19	5.7	33	9.9	333	
40	13	6.2	11	5.2	5	2.4	25	11.8	6	2.8	2	0.9	2	0.9	1	0.5	31	14.7	4	1.9	111	52.6	211	
42	144	15.3	190	20.1	27	2.9	130	13.8	43	4.6	1	0.1	21	2.2	9	1.0	250	26.5	62	6.6	66	7.0	943	

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 13

Klinik	Koxarthrose		Gonarthrose		Sonstige Arthropathien		Krankheiten Wirbelsäule & Rücken		Osteopathien & Chondropathien		Systemkrankheiten Bindegewebe		Krankheiten Weichteilgewebe		Sonstige muskuloskeletale Erkrankungen		Traumatologische Erkrankungen		Komplikationen nach Implantation/ Amputation		Sonstige Erkrankungen		Gesamt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		n
Gesamt	3'243	13.5	4'474	18.6	1'169	4.9	4'054	16.8	790	3.3	55	0.2	600	2.5	506	2.1	5'655	23.5	1'274	5.3	2'250	9.3	24'070	
46	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.8	0	0.0	0	0.0	8	14.5	12	21.8	1	1.8	33	60.0	55	
48	28	11.0	52	20.5	4	1.6	18	7.1	4	1.6	1	0.4	7	2.8	7	2.8	89	35.0	31	12.2	13	5.1	254	
50	43	14.9	68	23.5	10	3.5	72	24.9	4	1.4	2	0.7	8	2.8	8	2.8	51	17.6	12	4.2	11	3.8	289	
51	66	10.1	86	13.1	17	2.6	111	17.0	25	3.8	0	0.0	18	2.8	57	8.7	150	22.9	21	3.2	103	15.7	654	
53	130	22.9	205	36.1	14	2.5	93	16.4	10	1.8	0	0.0	9	1.6	6	1.1	94	16.5	2	0.4	5	0.9	568	
55	250	18.0	243	17.5	38	2.7	299	21.6	21	1.5	0	0.0	8	0.6	17	1.2	293	21.1	113	8.2	104	7.5	1'386	
57	38	14.9	33	12.9	9	3.5	42	16.5	10	3.9	2	0.8	4	1.6	0	0.0	82	32.2	12	4.7	23	9.0	255	
58	14	7.0	10	5.0	2	1.0	38	19.1	14	7.0	1	0.5	5	2.5	20	10.1	74	37.2	5	2.5	16	8.0	199	
59	6	5.0	17	14.3	4	3.4	17	14.3	3	2.5	0	0.0	4	3.4	1	0.8	37	31.1	9	7.6	21	17.6	119	
60	98	14.8	120	18.1	22	3.3	165	24.9	21	3.2	1	0.2	12	1.8	5	0.8	122	18.4	43	6.5	54	8.1	663	
62	5	6.2	7	8.8	4	5.0	20	25.0	5	6.2	0	0.0	2	2.5	9	11.2	5	6.2	0	0.0	23	28.7	80	
63	14	12.2	25	21.7	5	4.3	21	18.3	7	6.1	2	1.7	0	0.0	2	1.7	12	10.4	9	7.8	18	15.7	115	
64	120	18.0	195	29.2	30	4.5	83	12.4	11	1.6	15	2.2	10	1.5	7	1.0	145	21.7	30	4.5	21	3.1	667	
65	95	16.0	147	24.7	12	2.0	113	19.0	28	4.7	0	0.0	6	1.0	7	1.2	114	19.2	31	5.2	41	6.9	594	
68	31	10.7	53	18.3	8	2.8	45	15.6	4	1.4	0	0.0	1	0.3	6	2.1	117	40.5	17	5.9	7	2.4	289	
70	22	9.6	38	16.5	4	1.7	45	19.6	14	6.1	1	0.4	6	2.6	0	0.0	75	32.6	13	5.7	12	5.2	230	
71	102	11.8	122	14.1	36	4.2	202	23.4	31	3.6	5	0.6	10	1.2	37	4.3	267	30.9	27	3.1	24	2.8	863	
72	42	12.9	30	9.2	10	3.1	38	11.7	10	3.1	1	0.3	22	6.8	6	1.8	111	34.2	7	2.2	48	14.8	325	
73	48	9.1	56	10.7	25	4.8	144	27.4	14	2.7	3	0.6	15	2.9	19	3.6	117	22.3	16	3.0	68	13.0	525	
74	86	9.5	137	15.1	21	2.3	127	14.0	38	4.2	1	0.1	9	1.0	6	0.7	289	31.9	50	5.5	143	15.8	907	
79	1	0.1	19	2.6	279	38.6	56	7.7	45	6.2	1	0.1	156	21.6	5	0.7	95	13.1	18	2.5	48	6.6	723	
80	4	4.3	7	7.6	0	0.0	5	5.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	4.3	21	22.8	1	1.1	50	54.3	92	
82	110	20.1	88	16.1	24	4.4	144	26.3	28	5.1	0	0.0	8	1.5	14	2.6	100	18.2	25	4.6	7	1.3	548	
84	83	22.4	144	38.8	17	4.6	28	7.5	11	3.0	0	0.0	3	0.8	2	0.5	53	14.3	27	7.3	3	0.8	371	

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 13

Klinik	Koxarthrose		Gonarthrose		Sonstige Arthro- pathien		Krankheiten Wirbelsäule & Rücken		Osteo- pathien & Chondro- pathien		System- krankheiten Binde- gewebe		Krankheiten Weichteil- gewebe		Sonstige muskulo- skeletale Erkrankungen		Trauma- tologische Erkran- kungen		Komplikati- onen nach Implan- tation/ Amputation		Sonstige Erkran- kungen		Gesamt		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Gesamt	3'243	13.5	4'474	18.6	1'169	4.9	4'054	16.8	790	3.3	55	0.2	600	2.5	506	2.1	5'655	23.5	1'274	5.3	2'250	9.3	24'070		
88	0	0.0	3	7.7	2	5.1	10	25.6	0	0.0	0	0.0	2	5.1	5	12.8	3	7.7	4	10.3	10	25.6	39		
89	1	3.1	1	3.1	0	0.0	2	6.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	21.9	1	3.1	20	62.5	32		
90	68	16.2	59	14.1	18	4.3	44	10.5	15	3.6	0	0.0	6	1.4	4	1.0	120	28.6	14	3.3	71	16.9	419		
96	37	23.1	36	22.5	3	1.9	29	18.1	4	2.5	1	0.6	1	0.6	4	2.5	33	20.6	7	4.4	5	3.1	160		
100	38	17.4	45	20.5	5	2.3	11	5.0	4	1.8	0	0.0	7	3.2	9	4.1	23	10.5	10	4.6	67	30.6	219		
102	5	3.8	1	0.8	2	1.5	39	29.3	11	8.3	0	0.0	3	2.3	1	0.8	45	33.8	8	6.0	18	13.5	133		
105	69	15.4	75	16.8	12	2.7	81	18.1	20	4.5	1	0.2	2	0.4	2	0.4	125	28.0	31	6.9	29	6.5	447		
108	17	11.0	36	23.2	0	0.0	10	6.5	7	4.5	0	0.0	2	1.3	1	0.6	48	31.0	8	5.2	26	16.8	155		
111	2	4.3	0	0.0	1	2.1	2	4.3	1	2.1	0	0.0	1	2.1	0	0.0	25	53.2	1	2.1	14	29.8	47		
112	19	28.4	14	20.9	0	0.0	7	10.4	2	3.0	0	0.0	1	1.5	0	0.0	11	16.4	2	3.0	11	16.4	67		
113	28	12.4	63	27.9	5	2.2	32	14.2	10	4.4	0	0.0	1	0.4	1	0.4	55	24.3	22	9.7	9	4.0	226		
114	23	17.4	31	23.5	2	1.5	15	11.4	2	1.5	0	0.0	2	1.5	0	0.0	53	40.2	1	0.8	3	2.3	132		
117	0	0.0	1	4.5	2	9.1	3	13.6	2	9.1	0	0.0	0	0.0	1	4.5	7	31.8	4	18.2	2	9.1	22		
119	2	2.2	2	2.2	3	3.4	3	3.4	1	1.1	0	0.0	2	2.2	5	5.6	22	24.7	3	3.4	46	51.7	89		
120	9	6.6	6	4.4	1	0.7	6	4.4	3	2.2	2	1.5	7	5.1	5	3.6	27	19.7	4	2.9	67	48.9	137		
121	4	2.7	0	0.0	5	3.4	2	1.3	7	4.7	0	0.0	2	1.3	4	2.7	84	56.4	7	4.7	34	22.8	149		
122	2	2.6	0	0.0	1	1.3	1	1.3	1	1.3	0	0.0	1	1.3	0	0.0	63	80.8	0	0.0	9	11.5	78		
123	78	11.1	129	18.4	42	6.0	221	31.5	12	1.7	2	0.3	34	4.8	5	0.7	99	14.1	36	5.1	44	6.3	702		

Abbildung 29: Verteilung des CIRS-Gesamtscores 2020 nach Kliniken

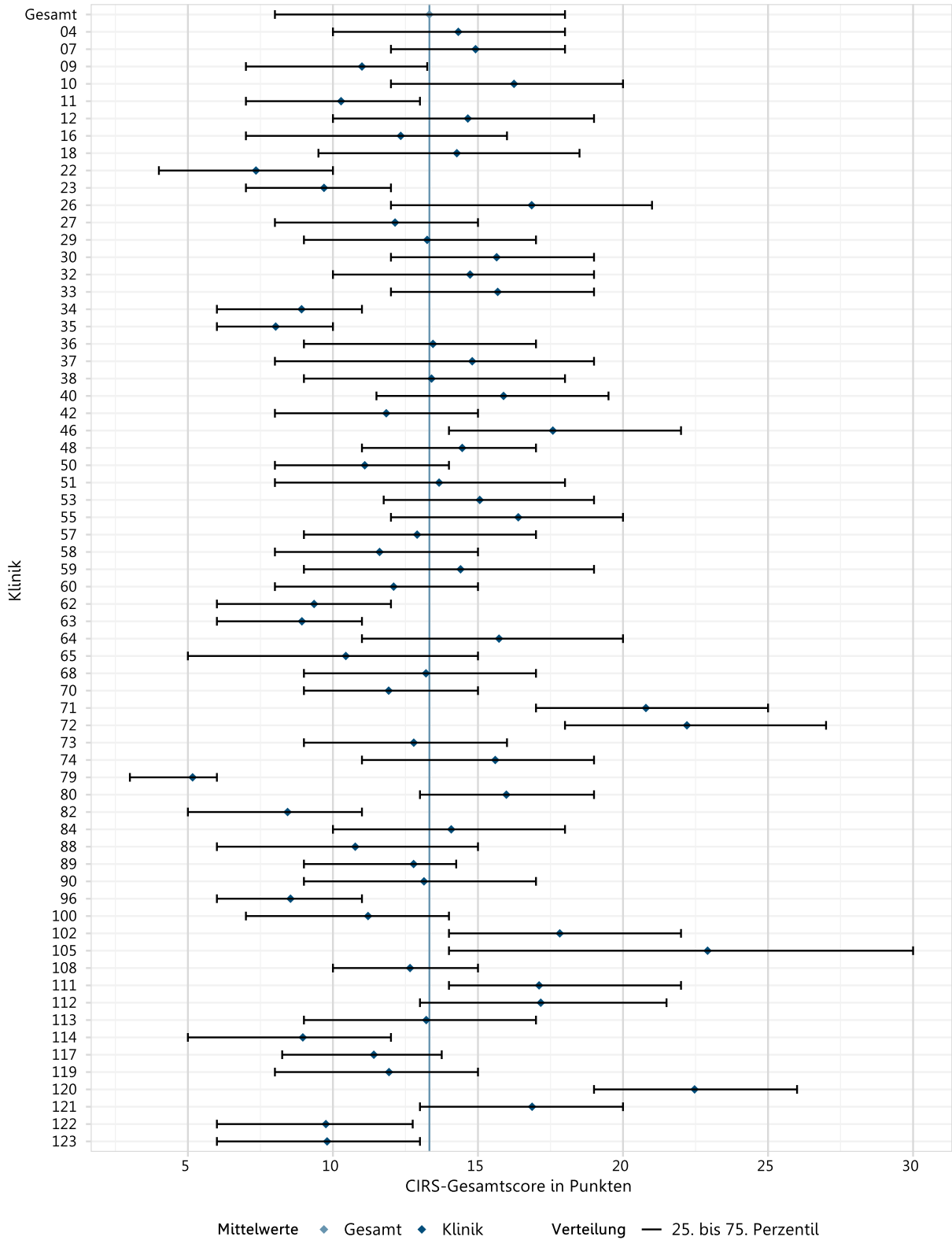


Tabelle 14: Verteilung des CIRS-Gesamtscores 2020 nach Kliniken

Klinik	Mittelwert	Standard- abweichung	Minimum	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Maximum	Gesamt
Gesamt	13.3	6.8	0	8	13	18	56	24'070
04	14.3	5.9	1	10	14	18	30	227
07	14.9	4.5	5	12	15	18	33	1'014
09	11.0	5.7	1	7	10	13.25	32	184
10	16.2	5.5	3	12	16	20	34	694
11	10.3	4.9	2	7	10	13	32	467
12	14.7	6.9	2	10	14	19	42	504
16	12.3	6.3	1	7	11	16	39	837
18	14.3	6.7	0	9.5	13	18.5	37	199
22	7.3	4.8	1	4	6	10	35	950
23	9.7	4.0	1	7	9	12	28	795
26	16.9	6.6	3	12	16	21	35	135
27	12.1	5.3	2	8	11	15	31	304
29	13.2	5.7	1	9	13	17	34	226
30	15.6	5.4	2	12	16	19	31	292
32	14.7	5.5	3	10	14	19	34	169
33	15.7	5.2	3	12	16	19	29	78
34	8.9	4.1	1	6	8	11	25	357
35	8.0	3.1	3	6	8	10	17	267
36	13.4	5.6	2	9	14	17	24	78
37	14.8	9.2	1	8	13	19	48	782
38	13.4	6.4	1	9	13	18	33	333
40	15.9	5.9	3	11.5	16	19.5	36	211
42	11.8	4.8	1	8	12	15	30	943
46	17.6	5.7	0	14	17	22	31	55
48	14.5	4.7	2	11	14	17	30	254
50	11.1	4.8	2	8	11	14	32	289
51	13.7	6.5	0	8	13	18	35	654
53	15.1	5.0	0	11.75	15	19	28	568
55	16.4	5.7	3	12	16	20	36	1'386
57	12.9	5.0	2	9	12	17	26	255
58	11.6	4.9	3	8	11	15	28	199
59	14.4	6.6	2	9	15	19	29	119
60	12.1	5.5	2	8	11	15	31	663
62	9.3	4.7	3	6	8.5	12	24	80
63	8.9	3.7	1	6	10	11	22	115
64	15.7	6.8	2	11	15	20	42	667
65	10.4	5.9	1	5	10	15	30	594
68	13.2	6.3	0	9	13	17	31	289
70	11.9	4.6	1	9	12	15	28	230
71	20.8	5.5	4	17	21	25	35	863
72	22.2	6.1	2	18	23	27	35	325
73	12.8	5.5	2	9	12	16	33	525
74	15.6	6.5	2	11	15	19	40	907
79	5.2	4.1	0	3	4	6	33	723
80	16.0	4.6	7	13	16	19	34	92
82	8.4	5.0	0	5	8	11	29	548
84	14.1	5.2	3	10	13	18	30	371
88	10.8	5.5	3	6	10	15	22	39
89	12.8	5.8	5	9	12	14.25	28	32

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.



Fortsetzung Tabelle 14

Klinik	Mittelwert	Standard- abweichung	Minimum	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Maximum	Gesamt
Gesamt	13.3	6.8	0	8	13	18	56	24'070
90	13.1	5.6	0	9	13	17	36	419
96	8.5	4.0	2	6	8	11	25	160
100	11.2	5.4	2	7	10	14	28	219
102	17.8	5.7	5	14	17	22	32	133
105	22.9	11.1	3	14	22	30	56	447
108	12.7	4.3	4	10	13	15	30	155
111	17.1	5.5	5	14	17	22	29	47
112	17.2	5.4	6	13	18	21.5	27	67
113	13.2	5.9	3	9	13	17	34	226
114	9.0	5.9	0	5	7	12	28	132
117	11.4	4.5	6	8.25	10	13.75	25	22
119	11.9	5.0	0	8	12	15	25	89
120	22.5	4.9	9	19	22	26	39	137
121	16.9	5.5	5	13	17	20	34	149
122	9.8	4.9	2	6	9	12.75	24	78
123	9.8	4.4	2	6	9	13	23	702

## A4 Ergebnisqualität ADL-Score im Klinikvergleich

Tabelle 15: ADL-Score-Mittelwerte und 95%-Konfidenzintervalle für Ein- und Austritt nach Kliniken im Jahresvergleich (ohne Adjustierung)

Klinik	Jahr	ADL-Score Eintritt				ADL-Score Austritt				Gesamt n
		Mittelwert	Standardabweichung	Untere Grenze	Obere Grenze	Mittelwert	Standardabweichung	Untere Grenze	Obere Grenze	
Gesamt	2020	43.8	10.6	43.7	43.9	52.4	8.4	52.3	52.5	24'070
	2019	44.6	10.6	44.5	44.8	52.6	8.2	52.5	52.7	25'362
04	2020	46.4	9.7	45.2	47.7	51.3	8.4	50.2	52.4	227
	2019	44.6	11.0	43.1	46.0	50.9	9.2	49.7	52.1	224
07	2020	50.1	5.4	49.8	50.5	56.7	3.4	56.5	56.9	1'014
	2019	48.5	6.9	48.1	48.9	55.8	4.8	55.5	56.0	1'241
09	2020	39.0	9.9	37.5	40.4	49.1	10.3	47.6	50.6	184
	2019	40.2	10.7	38.9	41.6	49.8	9.3	48.6	51.0	246
10	2020	44.2	9.2	43.5	44.9	52.2	7.5	51.7	52.8	694
	2019	44.4	8.9	43.7	45.0	52.9	7.5	52.4	53.5	718
11	2020	48.7	6.5	48.2	49.3	56.0	5.0	55.5	56.5	467
	2019	48.7	6.4	48.1	49.2	55.0	5.5	54.6	55.5	479
12	2020	39.4	9.3	38.6	40.2	51.0	8.1	50.3	51.7	504
	2019	37.5	9.8	36.7	38.3	50.4	8.2	49.7	51.1	546
16	2020	44.0	7.8	43.5	44.5	54.0	6.2	53.6	54.5	837
	2019	42.4	8.4	41.9	43.0	51.4	7.2	50.9	51.9	822
18	2020	35.3	9.3	34.0	36.6	43.5	9.2	42.2	44.8	199
	2019	34.1	9.8	33.0	35.3	41.7	9.0	40.6	42.7	281
22	2020	48.2	10.6	47.5	48.9	53.9	6.4	53.5	54.3	950
	2019	51.5	9.9	50.9	52.0	55.5	5.5	55.2	55.8	1'079
23	2020	50.2	7.9	49.7	50.8	54.1	6.5	53.7	54.6	795
	2019	50.8	8.2	50.3	51.4	55.1	6.4	54.6	55.5	865
26	2020	37.4	9.0	35.9	38.9	49.0	8.8	47.5	50.5	135
	2019	38.2	9.2	35.0	41.4	48.1	10.2	44.6	51.7	34
27	2020	39.1	8.4	38.2	40.1	53.4	7.3	52.6	54.2	304
	2019	44.0	8.4	43.0	45.0	52.3	8.1	51.3	53.2	274
29	2020	42.6	9.1	41.4	43.8	52.0	7.6	51.0	53.0	226
	2019	45.8	8.0	44.7	46.8	54.0	4.7	53.4	54.7	225
30	2020	37.8	11.4	36.5	39.1	45.4	11.2	44.1	46.7	292
	2019	36.7	12.4	35.3	38.1	46.2	11.3	44.9	47.5	306
32	2020	34.0	8.5	32.7	35.3	50.5	10.2	49.0	52.1	169
	2019	34.9	8.6	33.8	36.0	49.1	8.7	47.9	50.2	224
33	2020	34.6	12.9	31.7	37.6	41.2	11.7	38.6	43.9	78
	2019	33.0	12.4	29.3	36.6	36.6	13.6	32.6	40.7	46
34	2020	50.0	6.0	49.4	50.7	55.7	5.0	55.2	56.2	357
	2019	50.9	6.6	50.3	51.5	55.6	5.6	55.0	56.1	418
35	2020	44.1	7.0	43.2	44.9	54.3	6.6	53.5	55.1	267
	2019	44.2	6.0	43.6	44.9	56.2	5.0	55.6	56.8	312
36	2020	37.3	10.3	35.0	39.6	47.9	9.2	45.8	50.0	78
	2019	37.2	10.3	35.8	38.5	48.4	8.0	47.4	49.4	239
37	2020	30.8	10.5	30.1	31.5	46.2	10.6	45.5	47.0	782
	2019	34.3	9.6	33.6	35.0	49.3	8.5	48.7	49.9	749
38	2020	42.1	8.6	41.2	43.0	51.2	8.9	50.2	52.2	333
	2019	43.8	9.3	42.9	44.7	51.2	9.3	50.3	52.1	418
40	2020	37.7	11.4	36.2	39.3	50.1	9.7	48.8	51.5	211
	2019	40.6	10.8	39.0	42.2	51.2	10.0	49.8	52.7	186

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 15

Klinik	Jahr	ADL-Score Eintritt				ADL-Score Austritt				Gesamt n
		Mittelwert	Standardabweichung	Konfidenzintervall		Mittelwert	Standardabweichung	Konfidenzintervall		
				Untere Grenze	Obere Grenze			Untere Grenze	Obere Grenze	
Gesamt	2020	43.8	10.6	43.7	43.9	52.4	8.4	52.3	52.5	24'070
	2019	44.6	10.6	44.5	44.8	52.6	8.2	52.5	52.7	25'362
42	2020	45.3	8.6	44.7	45.8	53.8	7.3	53.3	54.2	943
	2019	45.8	7.6	45.3	46.3	54.4	6.4	54.0	54.8	901
46	2020	34.4	11.9	31.2	37.7	38.1	12.7	34.6	41.5	55
	2019	33.0	13.9	29.6	36.4	34.7	16.2	30.7	38.6	67
48	2020	44.5	9.5	43.4	45.7	51.3	8.4	50.3	52.4	254
	2019	45.7	9.7	44.6	46.8	50.6	8.7	49.6	51.6	306
50	2020	42.1	10.3	40.9	43.3	54.2	8.2	53.2	55.1	289
	2019	44.1	9.6	42.9	45.3	53.6	7.5	52.6	54.6	240
51	2020	46.0	8.6	45.3	46.6	53.7	7.0	53.1	54.2	654
	2019	45.0	9.7	44.3	45.7	52.9	8.5	52.3	53.6	697
53	2020	48.3	6.0	47.8	48.8	54.5	5.1	54.1	55.0	568
	2019	49.0	5.5	48.6	49.5	55.4	4.1	55.1	55.8	543
55	2020	47.0	6.6	46.6	47.3	54.8	5.6	54.5	55.1	1'386
	2019	47.2	6.3	46.9	47.5	54.0	5.8	53.7	54.3	1'619
57	2020	34.7	11.0	33.3	36.0	45.1	10.0	43.9	46.3	255
	2019	34.2	10.7	33.0	35.4	43.9	11.0	42.7	45.1	326
58	2020	43.7	10.2	42.3	45.2	48.7	9.7	47.3	50.0	199
	2019	44.7	11.1	43.2	46.2	50.9	9.9	49.6	52.3	208
59	2020	46.7	10.5	44.8	48.6	50.0	9.6	48.3	51.8	119
	2019	51.6	8.5	50.2	52.9	54.3	6.9	53.2	55.4	160
60	2020	48.9	8.2	48.3	49.5	55.5	5.9	55.1	56.0	663
	2019	49.0	8.3	48.4	49.6	55.2	6.3	54.7	55.7	659
62	2020	49.3	8.8	47.4	51.3	54.1	6.8	52.6	55.7	80
	2019	50.2	7.9	47.7	52.6	54.1	6.2	52.2	56.0	43
63	2020	50.6	6.2	49.5	51.8	56.0	4.7	55.1	56.9	115
	2019	49.9	6.4	48.8	51.0	55.6	5.2	54.7	56.5	135
64	2020	46.2	7.7	45.6	46.8	53.9	5.3	53.5	54.3	667
	2019	48.2	8.0	47.6	48.9	54.7	5.6	54.3	55.2	655
65	2020	46.6	7.9	45.9	47.2	53.4	6.5	52.9	53.9	594
	2019	47.5	8.0	46.9	48.2	53.9	6.4	53.3	54.4	562
68	2020	47.1	9.3	46.1	48.2	53.6	7.2	52.7	54.4	289
	2019	57.5	2.1	38.4	76.6	59.5	0.7	53.1	65.9	2
70	2020	32.9	12.0	31.3	34.4	45.5	11.0	44.1	47.0	230
	2019	32.0	12.2	30.3	33.6	45.1	12.0	43.4	46.7	210
71	2020	44.6	8.1	44.1	45.2	53.1	7.1	52.7	53.6	863
	2019	43.4	8.4	42.8	44.0	52.0	7.1	51.6	52.5	832
72	2020	42.2	10.0	41.1	43.3	50.5	8.3	49.6	51.4	325
	2019	42.7	10.5	41.5	43.9	50.7	9.2	49.6	51.7	304
73	2020	46.3	8.6	45.6	47.1	55.5	5.7	55.0	56.0	525
	2019	50.4	7.7	49.7	51.1	55.2	5.6	54.7	55.7	456
74	2020	30.7	8.9	30.1	31.3	47.5	10.3	46.9	48.2	907
	2019	31.7	10.7	31.0	32.3	47.6	10.6	46.9	48.2	1'069
79	2020	53.4	11.3	52.6	54.2	58.1	4.9	57.7	58.4	723
	2019	55.0	10.7	54.3	55.7	58.8	4.7	58.5	59.2	806
80	2020	40.8	11.6	38.4	43.2	48.5	11.4	46.1	50.8	92
	2019									0
82	2020	46.9	7.8	46.2	47.5	52.2	7.2	51.6	52.8	548
	2019	48.5	7.0	47.9	49.1	52.5	5.8	52.0	53.0	545

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 15

Klinik	Jahr	ADL-Score Eintritt				ADL-Score Austritt				Gesamt n
		Mittelwert	Standardabweichung	Konfidenzintervall		Mittelwert	Standardabweichung	Konfidenzintervall		
				Untere Grenze	Obere Grenze			Untere Grenze	Obere Grenze	
Gesamt	2020	43.8	10.6	43.7	43.9	52.4	8.4	52.3	52.5	24'070
	2019	44.6	10.6	44.5	44.8	52.6	8.2	52.5	52.7	25'362
84	2020	39.9	9.0	39.0	40.8	52.1	8.4	51.2	52.9	371
	2019	41.8	6.8	41.2	42.4	54.5	5.9	54.0	55.1	437
88	2020	46.0	13.0	41.8	50.2	49.7	10.7	46.2	53.2	39
	2019	46.0	10.2	42.8	49.1	49.8	10.1	46.7	52.9	43
89	2020	37.4	9.3	34.0	40.7	43.6	9.8	40.0	47.1	32
	2019	35.8	11.6	28.8	42.8	43.0	8.0	38.2	47.8	13
90	2020	41.3	10.5	40.3	42.3	48.9	10.2	48.0	49.9	419
	2019	41.8	9.6	40.8	42.7	48.2	9.7	47.3	49.2	374
96	2020	50.0	8.1	48.8	51.3	55.8	5.5	54.9	56.6	160
	2019	49.1	7.8	47.8	50.4	55.1	4.9	54.3	56.0	137
100	2020	50.1	10.9	48.7	51.6	53.7	10.4	52.3	55.1	219
	2019	52.1	7.4	51.4	52.9	56.6	5.3	56.0	57.1	413
102	2020	47.4	9.6	45.8	49.1	54.7	7.2	53.4	55.9	133
	2019	48.8	9.8	47.2	50.4	54.0	8.7	52.6	55.4	141
105	2020	35.3	10.1	34.4	36.3	48.2	9.6	47.3	49.1	447
	2019	34.9	10.3	33.9	35.8	46.9	9.7	46.0	47.8	439
108	2020	43.9	8.5	42.6	45.3	54.8	7.3	53.6	56.0	155
	2019	45.2	7.8	43.9	46.5	54.9	6.0	53.9	55.9	136
111	2020	35.9	14.3	31.7	40.1	39.7	14.5	35.5	44.0	47
	2019	34.7	11.6	29.9	39.5	36.8	14.5	30.8	42.8	25
112	2020	38.8	10.0	36.4	41.2	53.6	6.6	52.0	55.2	67
	2019	42.0	9.0	40.4	43.6	51.8	7.0	50.5	53.0	125
113	2020	40.3	8.5	39.2	41.4	53.4	5.2	52.8	54.1	226
	2019	39.8	8.7	38.9	40.8	50.3	6.8	49.6	51.0	344
114	2020	47.1	10.2	45.3	48.9	53.2	8.4	51.8	54.7	132
	2019	47.3	15.3	39.4	55.2	55.8	5.3	53.1	58.5	17
117	2020	36.3	11.7	31.1	41.5	37.7	13.2	31.9	43.6	22
	2019									0
119	2020	36.4	12.6	33.7	39.1	43.4	12.7	40.7	46.1	89
	2019	35.3	11.4	32.7	37.9	44.4	11.4	41.9	47.0	78
120	2020	37.1	11.6	35.2	39.1	47.6	10.1	45.9	49.3	137
	2019	40.9	11.3	36.9	44.9	46.8	11.6	42.7	50.9	33
121	2020	37.0	13.3	34.8	39.1	42.9	14.3	40.6	45.3	149
	2019	38.6	12.8	36.5	40.6	44.4	13.3	42.3	46.5	158
122	2020	45.3	10.8	42.8	47.7	55.1	4.6	54.1	56.1	78
	2019									0
123	2020	41.5	9.7	40.8	42.2	50.4	7.9	49.8	51.0	702
	2019									0

Tabelle 16: Vergleichsgrösse ADL-Score nach Kliniken im Jahresvergleich

Klinik	Jahr	Vergleichs- grösse ADL-Score	adj. p-Wert	Konfidenzintervall		Gesamt n
				Untere Grenze	Obere Grenze	
Gesamt	2020					24'070
	2019					25'362
04	2020	-2.63	<0.001	-3.82	-1.45	227
	2019	-2.21	<0.001	-3.36	-1.06	224
07	2020	0.65	0.011	0.07	1.24	1'014
	2019	0.70	<0.001	0.19	1.21	1'241
09	2020	-1.21	0.125	-2.52	0.11	184
	2019	-0.65	0.966	-1.74	0.45	246
10	2020	-0.24	1.000	-0.95	0.46	694
	2019	0.73	0.019	0.06	1.39	718
11	2020	0.29	1.000	-0.55	1.13	467
	2019	-0.18	1.000	-0.98	0.63	479
12	2020	0.99	0.002	0.19	1.80	504
	2019	2.00	<0.001	1.25	2.75	546
16	2020	1.35	<0.001	0.72	1.97	837
	2019	-0.06	1.000	-0.67	0.55	822
18	2020	-3.96	<0.001	-5.23	-2.69	199
	2019	-5.03	<0.001	-6.07	-3.99	281
22	2020	-2.75	<0.001	-3.51	-1.99	950
	2019	-2.40	<0.001	-3.11	-1.69	1'079
23	2020	-2.16	<0.001	-2.83	-1.49	795
	2019	-1.41	<0.001	-2.03	-0.79	865
26	2020	1.55	0.049	0.00	3.09	135
	2019	0.36	1.000	-2.58	3.29	34
27	2020	3.66	<0.001	2.63	4.68	304
	2019	0.50	1.000	-0.54	1.55	274
29	2020	-0.09	1.000	-1.29	1.11	226
	2019	0.15	1.000	-1.01	1.31	225
30	2020	-1.87	<0.001	-2.94	-0.80	292
	2019	-0.22	1.000	-1.22	0.79	306
32	2020	3.66	<0.001	2.28	5.03	169
	2019	2.30	<0.001	1.14	3.45	224
33	2020	-3.10	<0.001	-5.34	-0.87	78
	2019	-7.95	<0.001	-10.48	-5.42	46
34	2020	-0.29	1.000	-1.25	0.67	357
	2019	-0.60	0.720	-1.45	0.25	418
35	2020	1.63	<0.001	0.51	2.74	267
	2019	3.62	<0.001	2.63	4.62	312
36	2020	-0.67	1.000	-2.69	1.34	78
	2019	0.06	1.000	-1.05	1.18	239
37	2020	1.00	<0.001	0.32	1.69	782
	2019	2.54	<0.001	1.87	3.21	749
38	2020	1.00	<0.001	0.32	1.69	333
	2019	2.54	<0.001	1.87	3.21	418
40	2020	2.11	<0.001	0.86	3.36	211
	2019	0.61	1.000	-0.65	1.87	186
42	2020	0.72	0.002	0.13	1.32	943
	2019	1.22	<0.001	0.63	1.80	901

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 16

Klinik	Jahr	Vergleichs- grösse ADL-Score	adj. p-Wert	Konfidenzintervall		Gesamt n
				Untere Grenze	Obere Grenze	
Gesamt	2020					24'070
	2019					25'362
46	2020	-2.60	0.082	-5.31	0.12	55
	2019	-5.42	<0.001	-7.90	-2.93	67
48	2020	-1.34	0.004	-2.46	-0.21	254
	2019	-2.31	<0.001	-3.30	-1.32	306
50	2020	2.63	<0.001	1.57	3.68	289
	2019	1.17	0.026	0.06	2.28	240
51	2020	0.55	0.456	-0.16	1.26	654
	2019	0.40	0.959	-0.27	1.06	697
53	2020	-0.38	0.998	-1.15	0.39	568
	2019	0.12	1.000	-0.64	0.87	543
55	2020	0.68	<0.001	0.17	1.18	1'386
	2019	0.07	1.000	-0.39	0.53	1'619
57	2020	-2.27	<0.001	-3.40	-1.15	255
	2019	-3.01	<0.001	-4.04	-1.99	326
58	2020	-2.72	<0.001	-3.99	-1.45	199
	2019	-1.35	0.011	-2.54	-0.15	208
59	2020	-3.42	<0.001	-5.05	-1.78	119
	2019	-2.03	<0.001	-3.40	-0.67	160
60	2020	0.06	1.000	-0.68	0.79	663
	2019	0.00	1.000	-0.68	0.69	659
62	2020	-1.64	0.315	-3.63	0.36	80
	2019	-0.89	1.000	-3.51	1.72	43
63	2020	-0.28	1.000	-1.94	1.38	115
	2019	0.49	1.000	-0.99	1.96	135
64	2020	-0.09	1.000	-0.79	0.62	667
	2019	-0.16	1.000	-0.84	0.53	655
65	2020	-0.87	0.008	-1.62	-0.11	594
	2019	-0.59	0.475	-1.35	0.17	562
68	2020	-0.97	0.153	-2.06	0.11	289
	2019	-0.94	1.000	-13.00	11.12	2
70	2020	-0.32	1.000	-1.50	0.87	230
	2019	-0.20	1.000	-1.43	1.02	210
71	2020	1.20	<0.001	0.56	1.84	863
	2019	0.98	<0.001	0.35	1.61	832
72	2020	0.41	1.000	-0.60	1.42	325
	2019	0.43	1.000	-0.59	1.44	304
73	2020	1.40	<0.001	0.62	2.19	525
	2019	-0.89	0.018	-1.70	-0.07	456
74	2020	3.04	<0.001	2.40	3.67	907
	2019	2.97	<0.001	2.40	3.54	1'069
79	2020	-0.97	0.017	-1.87	-0.08	723
	2019	-0.50	0.955	-1.32	0.33	806
80	2020	-1.18	0.889	-3.05	0.68	92
	2019					0
82	2020	-2.47	<0.001	-3.25	-1.69	548
	2019	-2.26	<0.001	-3.01	-1.51	545
84	2020	1.85	<0.001	0.91	2.78	371
	2019	3.75	<0.001	2.90	4.59	437

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 16

Klinik	Jahr	Vergleichs- grösse ADL-Score	adj. p-Wert	Konfidenzintervall		Gesamt n
				Untere Grenze	Obere Grenze	
Gesamt	2020					24'070
	2019					25'362
88	2020	-3.08	0.021	-5.95	-0.20	39
	2019	-3.38	0.001	-6.00	-0.77	43
89	2020	-3.63	0.006	-6.78	-0.49	32
	2019	-2.93	0.930	-7.67	1.81	13
90	2020	-1.19	<0.001	-2.08	-0.29	419
	2019	-2.38	<0.001	-3.28	-1.48	374
96	2020	-0.71	0.998	-2.13	0.71	160
	2019	-0.31	1.000	-1.78	1.16	137
100	2020	-2.80	<0.001	-4.03	-1.57	219
	2019	-0.52	0.960	-1.40	0.36	413
102	2020	0.98	0.889	-0.57	2.53	133
	2019	-0.58	1.000	-2.04	0.87	141
105	2020	1.30	<0.001	0.43	2.18	447
	2019	0.68	0.482	-0.20	1.55	439
108	2020	3.19	<0.001	1.76	4.62	155
	2019	2.81	<0.001	1.33	4.30	136
111	2020	-6.09	<0.001	-8.69	-3.48	47
	2019	-7.81	<0.001	-11.26	-4.37	25
112	2020	4.13	<0.001	1.96	6.30	67
	2019	1.75	0.010	0.21	3.29	125
113	2020	2.87	<0.001	1.69	4.06	226
	2019	0.52	0.986	-0.41	1.45	344
114	2020	-1.56	0.051	-3.13	0.00	132
	2019	2.22	0.995	-1.93	6.37	17
117	2020	-9.29	<0.001	-13.08	-5.50	22
	2019					0
119	2020	-3.04	<0.001	-4.94	-1.14	89
	2019	-1.64	0.285	-3.59	0.32	78
120	2020	0.43	1.000	-1.11	1.98	137
	2019	-1.08	1.000	-4.07	1.90	33
121	2020	-4.21	<0.001	-5.69	-2.72	149
	2019	-3.06	<0.001	-4.46	-1.66	158
122	2020	0.79	1.000	-1.27	2.84	78
	2019					0
123	2020	-1.35	<0.001	-2.05	-0.65	702
	2019					0

Tabelle 17: Ergebnisse der linearen Regression: Abhängige Variable ADL-Score-Austrittswert 2020

Variablenname	Regressions- koeffizient	Standard- fehler	T-Wert	p-Wert
Konstante	28.57	0.39	72.98	<0.001
Geschlecht (Referenz: Männer)				
Frauen	0.13	0.07	1.71	0.087
Alter in Jahren	-0.02	0.00	-7.08	<0.001
Nationalität (Referenz: Schweiz)				
Andere Nationalitäten	-0.09	0.12	-0.76	0.449
Behandlungsdauer in Tagen	0.06	0.00	19.18	<0.001
Liegeklasse (Referenz: Allgemein)				
Halbprivat	0.07	0.10	0.69	0.493
Privat	0.26	0.11	2.26	0.024
Hauptkostenträger (Referenz: Krankenversicherung (obligatorisch))				
Unfallversicherung	0.40	0.17	2.29	0.022
Weitere Träger	0.17	0.32	0.52	0.600
Aufenthaltort vor Eintritt (Referenz: Zuhause)				
Zuhause mit SPITEX	-1.69	1.33	-1.27	0.205
Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim	-0.41	0.58	-0.70	0.483
Akutspital, psychiatrische Klinik	1.07	0.13	8.06	<0.001
Andere	-0.13	0.39	-0.34	0.737
Aufenthaltort nach Austritt (Referenz: Zuhause)				
Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim	-6.50	0.20	-31.97	<0.001
Akutspital, psychiatrische Klinik	-6.69	0.28	-24.20	<0.001
Rehabilitationsklinik	-5.99	0.45	-13.29	<0.001
Andere	-3.01	0.53	-5.62	<0.001
Diagnosegruppe (Referenz: Krankheiten Wirbelsäule & Rücken)				
Koxarthrose	0.25	0.13	1.90	0.057
Gonarthrose	0.41	0.12	3.41	<0.001
Sonstige Arthropathien	-1.27	0.19	-6.81	<0.001
Osteopathien & Chondropathien	-0.68	0.21	-3.29	0.001
Systemkrankheiten Bindegewebe	-1.42	0.72	-1.98	0.048
Krankheiten Weichteilgewebe	-0.98	0.24	-4.10	<0.001
Sonstige muskuloskelettale Erkrankungen	-1.36	0.26	-5.32	<0.001
Traumatologische Erkrankungen	-0.71	0.12	-5.85	<0.001
Komplikationen nach Implantation, Amputation	-0.15	0.17	-0.86	0.392
Sonstige Erkrankungen	-1.22	0.15	-8.22	<0.001
CIRS-Gesamtscore in Punkten	-0.08	0.01	-11.74	<0.001
ADL-Score-Eintrittswert	0.55	0.00	123.62	<0.001
Klinikfaktor im Modell*	*	*	*	*

\* Aus Gründen der Übersichtlichkeit wird hier auf die Darstellung der Koeffizienten und statistischen Kennzahlen für die einzelnen Kliniken verzichtet

R<sup>2</sup>=0.609; Adjustiertes R<sup>2</sup>=0.607  
 F-Statistik=405.2; Freiheitsgrade=23'977  
 Fallzahl: 24'070



## A5 Partizipationsziele und Zielerreichung im Klinikvergleich

Abbildung 30: Bei Reha-Eintritt vereinbarte Partizipationsziele 2020 nach Kliniken

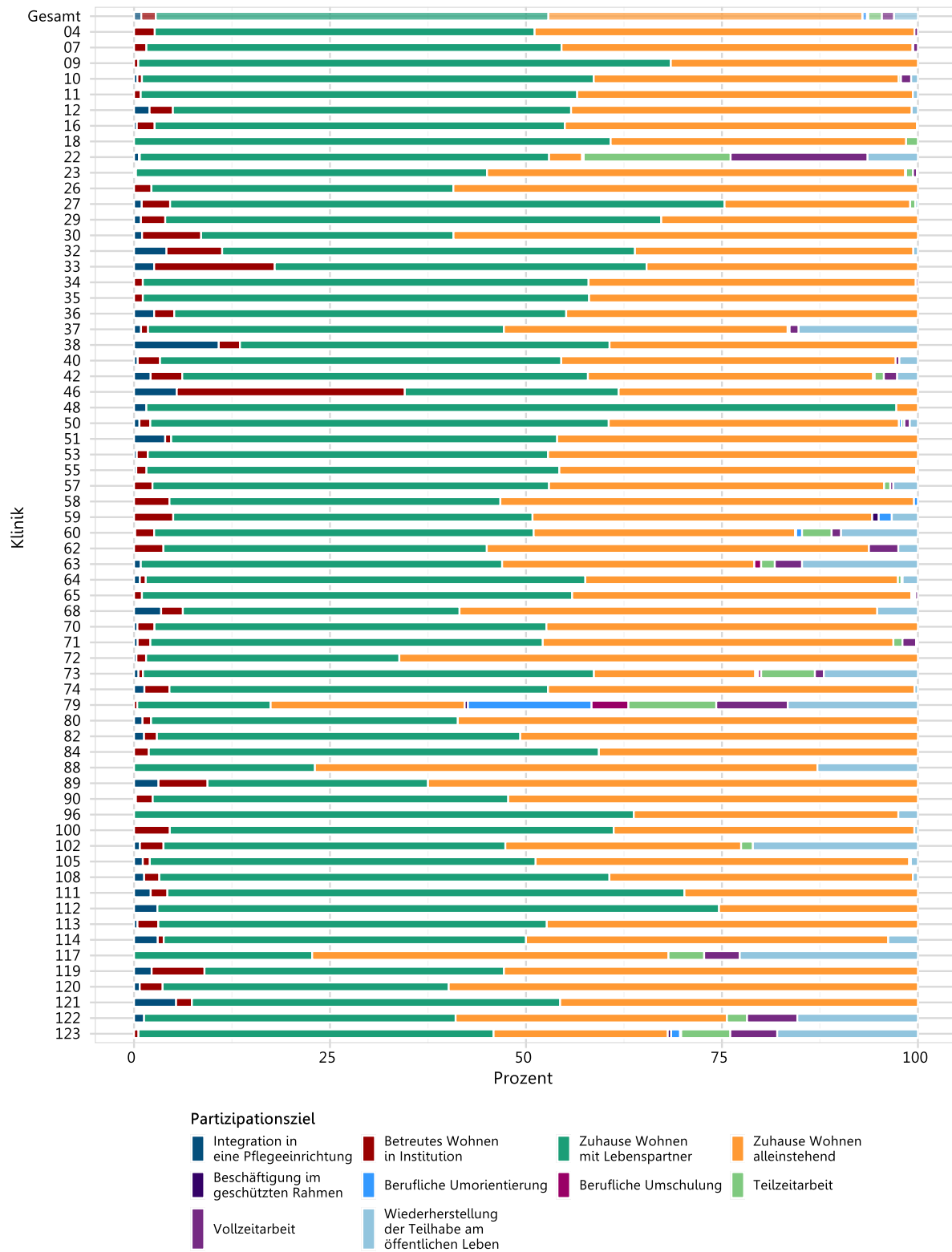


Tabelle 18: Bei Reha-Eintritt vereinbarte Partizipationsziele 2020 nach Kliniken

Klinik	Integration in eine Pflegeeinrichtung		Betreutes Wohnen		Zuhause Wohnen mit Lebenspartner		Zuhause Wohnen allein		Beschäftigung im geschützten Rahmen		Berufliche Umorientierung		Berufliche Umschulung		Teilzeitarbeit		Vollzeitarbeit		Wiederherstellung der Teilhabe am öffentl. Leben		Gesamt			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Gesamt	223	0,9	445	1,8	12'056	50,1	9'638	40,0	9	0,0	135	0,6	41	0,2	418	1,7	372	1,5	733	3,0	24'070	3,0	227	0,0
04	0	0,0	6	2,6	110	48,5	110	48,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,4	0	0,0	0	0,0	227	0,0
07	0	0,0	16	1,6	537	53,0	454	44,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,1	6	0,6	0	0,0	0	0,0	1'014	0,0
09	0	0,0	1	0,5	125	67,9	58	31,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	184	0,0
10	3	0,4	4	0,6	400	57,6	270	38,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	0,3	9	1,3	6	0,9	694	0,9	467	0,6
11	0	0,0	4	0,9	260	55,7	200	42,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	0,6	467	0,6	467	0,6
12	10	2,0	15	3,0	256	50,8	219	43,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	0,8	504	0,8	504	0,8
16	3	0,4	19	2,3	438	52,3	376	44,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,1	0	0,0	837	0,0	837	0,0
18	0	0,0	0	0,0	121	60,8	75	37,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	1,5	0	0,0	0	0,0	199	0,0	199	0,0
22	6	0,6	1	0,1	496	52,2	40	4,2	0	0,0	0	0,0	2	0,2	178	18,7	166	17,5	61	6,4	950	6,4	950	6,4
23	1	0,1	1	0,1	356	44,8	424	53,3	0	0,0	0	0,0	1	0,1	7	0,9	4	0,5	1	0,1	795	0,1	795	0,1
26	0	0,0	3	2,2	52	38,5	80	59,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	135	0,0	135	0,0
27	3	1,0	11	3,6	215	70,7	72	23,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	0,7	0	0,0	1	0,3	304	0,3	304	0,3
29	2	0,9	7	3,1	143	63,3	74	32,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	226	0,0	226	0,0
30	3	1,0	22	7,5	94	32,2	173	59,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	292	0,0	292	0,0
32	7	4,1	12	7,1	89	52,7	60	35,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,6	169	0,6	169	0,6
33	2	2,6	12	15,4	37	47,4	27	34,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	78	0,0	78	0,0
34	0	0,0	4	1,1	203	56,9	149	41,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,3	0	0,0	357	0,0	357	0,0
35	0	0,0	3	1,1	152	56,9	112	41,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	267	0,0	267	0,0
36	2	2,6	2	2,6	39	50,0	35	44,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	78	0,0	78	0,0
37	7	0,9	7	0,9	355	45,4	283	36,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	0,3	9	1,2	119	15,2	782	15,2	782	15,2
38	36	10,8	9	2,7	157	47,1	131	39,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	333	0,0	333	0,0
40	1	0,5	6	2,8	108	51,2	90	42,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,5	5	2,4	211	2,4	211	2,4
42	20	2,1	38	4,0	488	51,7	343	36,4	0	0,0	2	0,2	0	0,0	11	1,2	16	1,7	25	2,7	943	2,7	943	2,7
46	3	5,5	16	29,1	15	27,3	21	38,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	55	0,0	55	0,0
48	4	1,6	0	0,0	243	95,7	7	2,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	254	0,0	254	0,0
50	2	0,7	4	1,4	169	58,5	107	37,0	0	0,0	1	0,3	0	0,0	1	0,3	2	0,7	3	1,0	289	1,0	289	1,0

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 18

Klinik	Integration in eine Pflegeeinrichtung		Betreutes Wohnen		Zuhause Wohnen mit Lebenspartner		Zuhause Wohnen allein stehend		Beschäftigung im geschützten Rahmen		Berufliche Umorientierung		Berufliche Umschulung		Teilzeitarbeit		Vollzeitarbeit		Wiederherstellung der Teilhabe am öffentl. Leben		Gesamt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Gesamt	223	0.9	445	1.8	12'056	50.1	9'638	40.0	9	0.0	135	0.6	41	0.2	418	1.7	372	1.5	733	3.0	24'070	
51	26	4.0	5	0.8	322	49.2	301	46.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
53	2	0.4	8	1.4	290	51.1	268	47.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
55	4	0.3	18	3.3	730	52.7	631	45.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1	2	0.1	0	0.0	0	0.0
57	0	0.0	6	2.4	129	50.6	109	42.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.8	1	0.4	8	3.1	255	
58	0	0.0	9	4.5	84	42.2	105	52.8	0	0.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
59	0	0.0	6	5.0	55	46.2	52	43.7	0	0.0	2	1.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	3.4	119	
60	1	0.2	16	2.4	321	48.4	221	33.3	1	0.2	5	0.8	0	0.0	25	3.8	8	1.2	65	9.8	663	
62	0	0.0	3	3.8	33	41.2	39	48.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	3.8	2	2.5	80	
63	1	0.9	0	0.0	53	46.1	37	32.2	0	0.0	0	0.0	1	0.9	2	1.7	4	3.5	17	14.8	115	
64	5	0.7	5	0.7	374	56.1	266	39.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.4	1	0.1	13	1.9	667	
65	0	0.0	6	1.0	326	54.9	257	43.3	1	0.2	1	0.2	0	0.0	1	0.2	2	0.3	0	0.0	594	
68	10	3.5	8	2.8	102	35.3	154	53.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	15	5.2	289	
70	1	0.4	5	2.2	115	50.0	109	47.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	230	
71	4	0.5	14	1.6	432	50.1	386	44.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	1.2	15	1.7	2	0.2	863	
72	1	0.3	4	1.2	105	32.3	215	66.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	325	
73	3	0.6	3	0.6	302	57.5	108	20.6	1	0.2	1	0.2	2	0.4	36	6.9	6	1.1	63	12.0	525	
74	12	1.3	29	3.2	438	48.3	424	46.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	0.4	907	
79	0	0.0	3	0.4	123	17.0	179	24.8	3	0.4	114	15.8	34	4.7	81	11.2	66	9.1	120	16.6	723	
80	1	1.1	1	1.1	36	39.1	54	58.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	92	
82	7	1.3	9	1.6	254	46.4	278	50.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	548	
84	0	0.0	7	1.9	213	57.4	151	40.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	371	
88	0	0.0	0	0.0	9	23.1	25	64.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	12.8	39	
89	1	3.1	2	6.2	9	28.1	20	62.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	32	
90	1	0.2	9	2.1	190	45.3	219	52.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	419	
96	0	0.0	0	0.0	102	63.7	54	33.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	2.5	160	
100	0	0.0	10	4.6	124	56.6	84	38.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	219	

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 18

Klinik	Integration in eine Pflegeeinrichtung		Betreutes Wohnen		Zuhause Wohnen mit Lebenspartner		Zuhause Wohnen alleinstehend		Beschäftigung im geschützten Rahmen		Berufliche Umorientierung		Berufliche Umschulung		Teilzeitarbeit		Vollzeitarbeit		Wiederherstellung der Teilhabe am öffentl. Leben		Gesamt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Gesamt	223	0,9	445	1,8	12'056	50,1	9'638	40,0	9	0,0	135	0,6	41	0,2	418	1,7	372	1,5	733	3,0	24'070	
102	1	0,8	4	3,0	58	43,6	40	30,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	1,5	0	0,0	28	21,1	133	
105	5	1,1	4	0,9	220	49,2	213	47,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,2	0	0,0	4	0,9	447	
108	2	1,3	3	1,9	89	57,4	60	38,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,6	155	
111	1	2,1	1	2,1	31	66,0	14	29,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	47	
112	2	3,0	0	0,0	48	71,6	17	25,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	67	
113	1	0,4	6	2,7	112	49,6	107	47,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	226	
114	4	3,0	1	0,8	61	46,2	61	46,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	3,8	132	
117	0	0,0	0	0,0	5	22,7	10	45,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	4,5	1	4,5	5	22,7	22	
119	2	2,2	6	6,7	34	38,2	47	52,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	89	
120	1	0,7	4	2,9	50	36,5	82	59,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	137	
121	8	5,4	3	2,0	70	47,0	68	45,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	149	
122	1	1,3	0	0,0	31	39,7	27	34,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	2,6	5	6,4	12	15,4	78	
123	0	0,0	4	0,6	318	45,3	156	22,2	3	0,4	8	1,1	1	0,1	44	6,3	42	6,0	126	17,9	702	

Abbildung 31: Zielerreichung der Partizipationsziele 2020 nach Kliniken

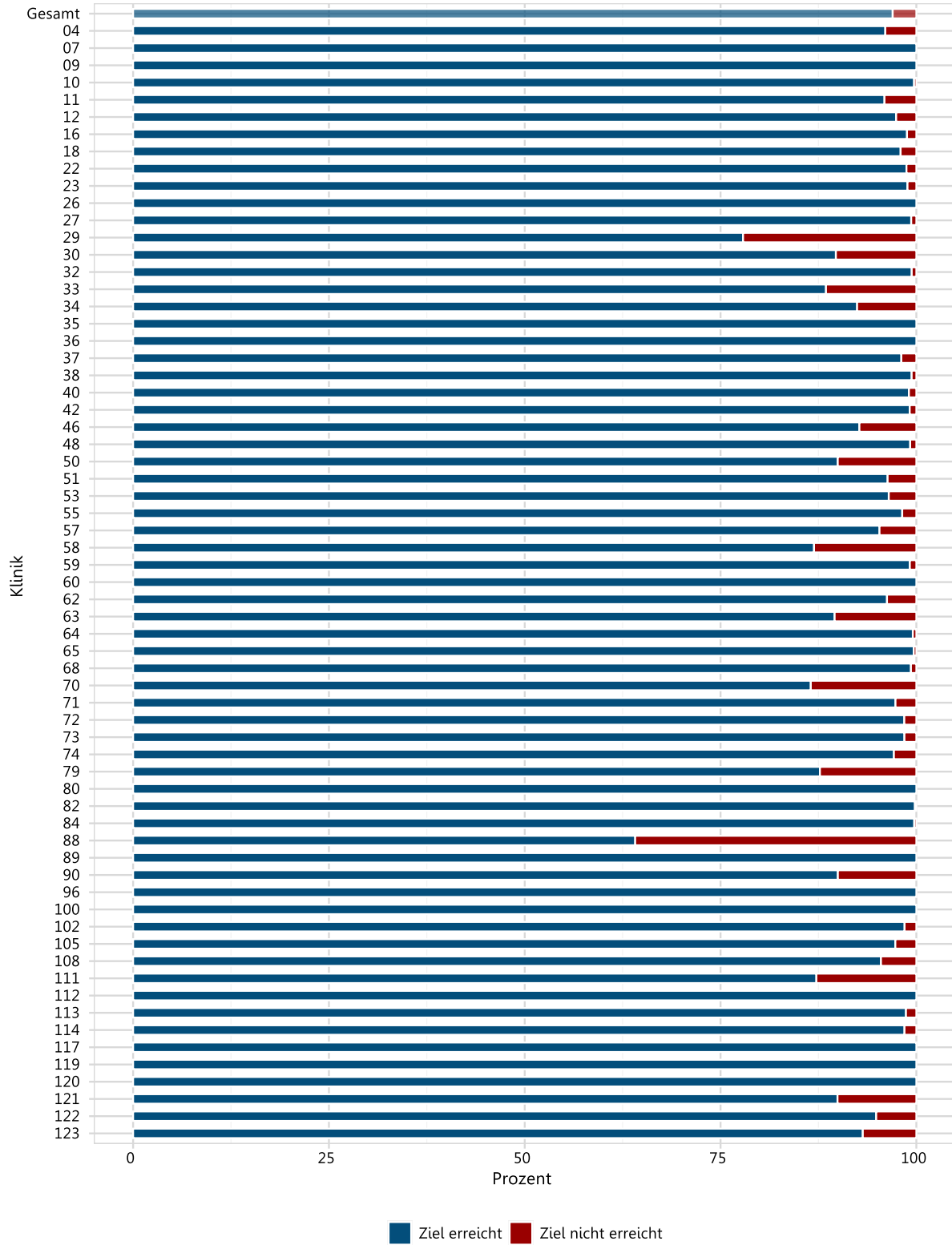


Tabelle 19: Zielerreichung der Partizipationsziele 2020 nach Kliniken

Klinik	Ziel erreicht		Ziel nicht erreicht		Gesamt n
	n	%	n	%	
Gesamt	23'343	97.0	727	3.0	24'070
04	218	96.0	9	4.0	227
07	1'014	100.0	0	0.0	1'014
09	184	100.0	0	0.0	184
10	692	99.7	2	0.3	694
11	448	95.9	19	4.1	467
12	491	97.4	13	2.6	504
16	827	98.8	10	1.2	837
18	195	98.0	4	2.0	199
22	938	98.7	12	1.3	950
23	786	98.9	9	1.1	795
26	135	100.0	0	0.0	135
27	302	99.3	2	0.7	304
29	176	77.9	50	22.1	226
30	262	89.7	30	10.3	292
32	168	99.4	1	0.6	169
33	69	88.5	9	11.5	78
34	330	92.4	27	7.6	357
35	267	100.0	0	0.0	267
36	78	100.0	0	0.0	78
37	767	98.1	15	1.9	782
38	331	99.4	2	0.6	333
40	209	99.1	2	0.9	211
42	935	99.2	8	0.8	943
46	51	92.7	4	7.3	55
48	252	99.2	2	0.8	254
50	260	90.0	29	10.0	289
51	630	96.3	24	3.7	654
53	548	96.5	20	3.5	568
55	1'361	98.2	25	1.8	1'386
57	243	95.3	12	4.7	255
58	173	86.9	26	13.1	199
59	119	100.0	0	0.0	119
60	663	100.0	0	0.0	663
62	77	96.2	3	3.8	80
63	103	89.6	12	10.4	115
64	664	99.6	3	0.4	667
65	592	99.7	2	0.3	594
68	287	99.3	2	0.7	289
70	199	86.5	31	13.5	230
71	840	97.3	23	2.7	863
72	320	98.5	5	1.5	325
73	517	98.5	8	1.5	525
74	881	97.1	26	2.9	907
79	634	87.7	89	12.3	723
80	92	100.0	0	0.0	92
82	547	99.8	1	0.2	548
84	370	99.7	1	0.3	371
88	25	64.1	14	35.9	39
89	32	100.0	0	0.0	32

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 19

Klinik	Ziel erreicht		Ziel nicht erreicht		Gesamt
	n	%	n	%	n
Gesamt	23'343	97.0	727	3.0	24'070
90	377	90.0	42	10.0	419
96	160	100.0	0	0.0	160
100	219	100.0	0	0.0	219
102	131	98.5	2	1.5	133
105	435	97.3	12	2.7	447
108	148	95.5	7	4.5	155
111	41	87.2	6	12.8	47
112	67	100.0	0	0.0	67
113	223	98.7	3	1.3	226
114	130	98.5	2	1.5	132
117	22	100.0	0	0.0	22
119	89	100.0	0	0.0	89
120	137	100.0	0	0.0	137
121	134	89.9	15	10.1	149
122	74	94.9	4	5.1	78
123	654	93.2	48	6.8	702

## Impressum

---

Titel	Nationaler Vergleichsbericht 2020. Muskuloskeletale Rehabilitation
Autorinnen und Autoren	Dr. Anna Schlumbohm Dipl.-Päd. (Rehab.) Stefanie Köhn Manuela Marquardt, MA Prof. Dr. Karla Spyra
Publikationsort und -jahr	Bern/Berlin                      23. September 2021 (v 1.0)
Zitation	ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2021). Muskuloskeletale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2020.
Qualitätsausschuss Rehabilitation	Caroline Beeckmans, Leukerbad Clinic (ab 01.08.2021) Gavin Brupbacher, Privatklinik Oberwaid Annette Egger, MPH, Gesundheitsdepartement Basel-Stadt Dr. med. Stefan Goetz, Spital Thurgau AG – Klinik St. Katharinental Angelina Hofstetter, H+ Barbara Lüscher, MHA, Zentralstelle für Medizinaltarife UVG (ZMT) Dr. med. Pierre-André Rapin, Institution de Lavigny (bis 01.04.2021) Dr. med. Anke Scheel-Sailer, Schweizer Paraplegiker-Zentrum Dr. med. Thomas Sigris, Klinik Barmelweid AG Dr. med. Christian Sturzenegger, Rehaklinik Bellikon Stephan Tobler, Kliniken Valens Dr. med. Jan Vontobel, Hochgebirgsklinik Davos AG
Auftraggeber vertreten durch	Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken – ANQ Dr. Luise Menzi, Leiterin Rehabilitation
Copyright	Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken – ANQ Geschäftsstelle Weltpoststrasse 5 CH-3015 Bern  Charité – Universitätsmedizin Berlin Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft Charitéplatz 1 D-10117 Berlin